

Убайдуллаев М.Б.

ВОЗМОЖНЫЕ СИТУАЦИИ ДЛЯ ПРОЕКТНОГО РЕШЕНИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ И ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

M.B. Ubaidullaev

POSSIBLE SITUATION TO THE DESIGN SOLUTIONS FOR IMPROVING THE USE OF LAND AND WATER RESOURCES

УДК:338.109.11

Данная статья раскрывает суть проблем использования земельных и водных ресурсов на современном этапе, а так же дает краткое описание возможных ситуаций для проектного решения возникающих вопросов. Рассматриваются различные формы для совершенствования хозяйств.

Ключевые слова: проект, фермерские и крестьянские хозяйства, кооперация, рыночные методы, потребитель, покупатель, поставщик, посредник, переработка, реализация/УК продукции, коррупция, инвестиции.

This article reveals the essence of the problems of land and water resources at the present stage, as well as a short description of possible situations for the project to address emerging issues. Discusses the various forms to improve farms.

Key words: project, farmers and farms, cooperatives, market-based, consumer, customer, supplier, intermediary, processing, sales, corruption, investment.

В улучшении использования земельных и водных ресурсов страны путем использования проектного подхода, необходимо обратить внимание на совершенствование организационной формы крестьянских и фермерских хозяйств. Несмотря на то, что в настоящее время как в республике в целом, так и по Югу Кыргызстана в частности, кооперативное движение не находит распространения, тем не менее именно кооперативы, на наш взгляд, более прогрессивные и эффективные формы организации сельскохозяйственного производства. В причинах узкого распространения в нашей стране на практике кооперативной формы, как отмечалось много раз, искать виноватых бесполезно. В данном случае, не виноваты, ни сами кооперативные движения, ни крестьянские и фермерские хозяйства, ни формы собственности на землю и т. д. По нашему представлению, в постсоветский период, так называемая «ускоренная реформа сельского хозяйства», «приватизация государственной собственности», «продолжающиеся до сих пор советские методы управления» и другое, повлияли только с отрицательной стороны. Медленным освоением рыночных методов способствовали к тому, что люди еще долгое время не будут доверять новым формам организации производства.

К тому же, новые формы организации требуют больших первоначальных вложений на создание соответствующей материально - технической базы, организацию обслуживания, сбыта сельскохозяйственной продукции.

Таких денег у крестьян и фермеров нет, а другие источники ограничены. Еще один момент - это то, что мы не научились еще жить при рыночных условиях. Очень много надежд, как и когда то на помощь

государства. Государство в свою очередь, вернее государственные чиновники ни как не хотят вступать в партнерские отношения с товаропроизводителями, а по-прежнему хотят управлять, причем самыми не годными для рыночных условий методами.

Соответствующий методический подход к организации прогрессивных форм организации производства, к примеру, кооперативов заключается в предложении типичного кооперативного хозяйства для крестьянских и фермерских хозяйств, а так же по вертикали, включая переработку, торговлю и другие структуры. Понятно, при конкретном построении кооперативов их цели и задачи изменены исходя из конкретных условий.

Однако типизация предусматривает выполнение схожих работ и структуру, что в свою очередь может обеспечить экономии в производственной или иной деятельности.

В посреднической деятельности к числу важнейших задач относятся проблемы организации выхода сельскохозяйственных продуктов на рынок и их реализация.

На рынке перекрещиваются интересы всех участников рыночного пространства. Для производителя и продавца продукции имеет значение своевременная доставка продукции до покупателя. Чем меньше расстояние между продавцом и покупателем, тем лучше для обоих участников рынка.

Для покупателя же помимо близости продавца очень важен уровень обслуживания, готовность продукции к потреблению. Продукции земледелия потребляются по-разному. Одни продукты потребляются без дальнейшей промышленной переработки, другие только через соответствующую переработку, трети по истечении определенного времени и т.д. Сами же продукты земледелия, так же бывают в разных соотношениях и формах (твердое и жидкое состояние, круглые, овальные, сыпучие).

Для посредника так же, необходимы определенные условия для своей деятельности. Это, прежде всего, наличие места, удобного для купли и продажи товаров, обслуживания продавцов и покупателей. На современном этапе очень высокие требования предъявляются к санитарным состояниям торговых помещений, проблеме охраны окружающей среде. При этом, в местах скопления людей, в особенности на рынках продовольственных товаров обращается внимание на способы хранения и упаковки товаров. Все это в конечном итоге, влияет на состояние и благополучие всех участников рынка.

Для жителей Южных областей Кыргызстана, в

настоящее время нужны рыночные объекты, отвечающие современным требованиям, как для обслуживания покупателей, так и производителей сельскохозяйственной продукции.

То что, сельскохозяйственные районы, к примеру, Ошской области (непосредственно Кара -

Суйский район) расположен ближе, чем другие районы второй столицы страны к городу Ош это еще не означает, что у крестьян нет проблем в реализации своей продукции. Они, так же как и другие крестьяне, и фермеры других районов остро нуждаются в организованном по возможности в понятных условиях торговли. Бывает иногда так, что крестьянин нуждается в элементарной защите своих прав, например, в случае давления на них со стороны так называемых «рэкети́ров» или иногда и со стороны представителей правоохранительных органов.

Надо признать, что мы еще далеко не умеем цивилизованно торговать, а главное, строить с государством справедливые и нормальные отношения. К сожалению, коррупция, о которых так часто говорим, имеет место в торговле в большей степени, чем в других сферах. Это понятно, поскольку сфера обращения - эта та сфера, где любые коррупционные схемы находят воплощение в виде денежных эквивалентов. В обиходе это явление так же называется теневой экономикой.

По признанию министра экономики и антимонопольной политике Кыргызской Республики Т. Сариева на заседании Жогорку Кенеша в конце июня 2012года¹ объем теневой экономики составляет свыше 60% от ее всего объема. Это означает, что примерно 60% налогов не поступает в бюджет от совокупных источников. Нам думается, что определенная доля «тени» оседает на рынках, в том числе, на рынках сельскохозяйственных продуктов.

К сожалению, между проблемой использования земельных и водных ресурсов и коррупцией, как в сфере обращения, так и в сферах производства и потребления имеется довольно тесная корреляция. В этой связи, нельзя не заметить и причины живучести коррупции, несмотря на то, что во всех без исключения правоохранительных органах и влиятельных структурах созданы так называемые «службы» в виде отделов, управлений и самостоятельных подразделений по борьбе с коррупцией. Однако за более чем 20 лет независимости такая борьба не дала ощутимых результатов.

Одна из серьезных причин того, почему в Кыргызстане коррупция во всех сферах жизнедеятельности, в том числе в сфере использовании земельных и водных ресурсов и связанных с этим процессом сферах не уменьшается - это то, что борьбу с коррупцией ведут сами участники коррупционных процессов. К тому же, нам кажется, что иногда создание коррупционных схем исходит именно от власти имущих. У кыргызов есть пословица «карга карганын көзүн чокубайт». В переводе это означает, ворона вороне глаз не колит.

На самом деле, за годы суверенитета, кто «прихватил» созданные за десятилетия объекты сельскохозяйственных предприятий и их материальные ценности (технику, постройки, объекты и другое), кто пользуется в основном не распределемым фондом земли, кто арендует в огромных размерах пастбища, кто пользуется платой неучтенных водоемов и другое? Ответ очевиден - только не крестьяне те, кто умеют работать. Эти категории людей в настоящее время заняты только а выделенных по закону долях, а на остальных они трудятся как наемные работники за заработную плату или же еще на каких - то условиях.

Поэтому не случайно то, что состояние наших пастбищ находится в неудовлетворительном состоянии и тем более того, хуже, чем это было в советское время. Не вызывает особого энтузиазма и крестьян и фермеров, которые наняты так азываемыми новыми «хозяевами» из числа аботников правоохранительных органов или ластных структур, поскольку они работают в сновном, не на себя, а на хозяина.

Такое не совсем аргументированное фактами и в известной мере так называемое «пролетарское» сравнение, тем не менее, имеет серьезное основание, хотя бы по следующим данным. Нами опрошено выше 30 фермеров, которые в весеннее-осенний период круглогодично содержат скот. Из них, 23 ответили, что 80% содержат чужой скот, то есть новых «кыргызов». Аналогичный опрос провели у 15 крестьян, обрабатывающих землю на условиях аренды. Большинство ответили, что они работают на договорных (некоторые на устных) началах, а об условиях аренды и других нюансах они ничего не аают.

Исходя из этого можно сделать точечный анализ тносительно того, что значительная часть змельных ресурсов, по прежнему, не принадлежит стинным хозяевам, а приобретены теми, кто имел оступ к этому «на всякий случай». Для «новых озаяев» приобретенные или арендованные земли, как правило, оформлены за смешные цены или на льготных условиях, поскольку в республике нет до астоящего времени реального рынка земли.

Нам представляется, что еще в больших масштабах коррупционные элементы встречаются в продажа и сбыте сельскохозяйственной продукции. Под видом свободного предпринимательства, нам представляется, что на Юге Кыргызстана (особенно в Кара Суйском районе) все, что связано с производством реализаций сельскохозяйственной продукции пущено на «самотек». Между тем, рыночные отношения - это не анархия, а отношения по строго становленным правилам, разработанным практикой удобными как для людей, так и для государства.

Свобода предпринимательства, вовсе не означает «вседозволенность» попираания прав участников рынка. Только сбалансированность интересов всех частников рынка служит гарантией стабильности общества.

Нам представляется, что при нынешнем порядке организации сбыта продукции сельского хозяйства, большой ущерб наносится и государству в виде не поступления налогов от рыночных операций. Дело в том, что на рынках по продаже сельскохозяй-

¹ Выступление Т. Сариева на заседании Жогорку Кенеша. Июнь 2012г.

ственной продукции в городах Ош и Кара - Суу существует двойная бухгалтерия во взаимоотношениях с государством. Это выражается в том, что существуют нормативы мест по продаже сельхозпродукции, которые строятся за счет государства, но фактически зачастую эти нормы превышаются, а значит, появляются неучтенные сборы, которые как правило, составляют «левые» сборы для местных чиновников и представителей правоохранительных органов. При этом, как показало наше наблюдение, чем хуже на рынке с местами, тем лучше для местной элиты, поскольку это сопровождается «левыми» поступлениями, людей пускают торговать даже на обочину дорог, конечно, не бесплатно.

В случае недовольства жителей можно организовать митинг, или собрать «недовольных» продавцов, что городская власть не дает им зарабатывать, что они этим самым кормят семью и т. д.

Между тем, цивилизованная торговля начинается там, где люди ежедневно совершают куплю и продажу товаров при соблюдении разумных правил, при сбалансированности интересов всех, кто имеет отношение к этому процессу. При нарушении этого баланса тут же появляется почва для злоупотреблений, следовательно, для коррупции.

Итак, подытоживая, краткое описание возможных ситуаций для проектного решения вопросов отметим, следующее.

1. Для производителей продукции сельского хозяйства Юга Кыргызстана (особенно Кара - Суйского района) крайне необходимы ирригационные сооружения и создание кооперативного движения различных типов.

2. Для потребителей сельскохозяйственных продуктов, в частности перерабатывающей промышленности необходимо создание объектов переработки, которые экономически выгодны и конкурентоспособны.

3. Для посредников создать современные рыночные объекты и мини точки торговли сельскохозяйственными продуктами, удобные для покупателей при соблюдении санитарных норм.

В методологическом плане важнейшую задачу составляют вопросы привлечения инвестиций, без которых не один серьезный проект не может быть реализован. Понятно, что на современном этапе природа инвестиций, привлечение их и особенности

их использование составляют заботу многих заинтересованных сторон, даже некоторые из них не имеют отношение, к какому либо проекту.

По большому счету, инвестиция - это бизнес, поскольку целевые ориентиры у них совпадают. Цель бизнеса - извлечение выгоды, а инвестиция - это инструмент бизнеса. Отсюда можно сделать вывод о том. Что бизнес - среда во многом соприкасается и с инвестиционной средой.

В свою очередь, благополучие инвестиционной среды зависит от множества факторов. Это, прежде всего способность бизнеса полностью и в срок возратить инвестиции с доплатой за услуги; репутация получателя инвестиции на практике; реализуемость и эффективность проекта, ради реализации которой привлекается инвестиция и многое другое.

К сожалению, как показала практика, привлечения инвестиций в аграрный сектор за годы суверенитета не вселяет, большую надежду. Скажем откровенно, мы пока не умеем работать с инвестициями, имеется большая доля неопределенности в достижении желаемого результата. К тому же, в ряде случаев использование инвестиций сопровождается коррупцией.

В Кыргызстане, внутренний инвестиционный климат, мягко говоря, не здоровый в основном по двум причинам:

процентная ставка кредитных ресурсов слишком велика (свыше 20,0%);

- крайние сроки погашения кредитных ресурсов в основном приспособлены к краткосрочному периоду;

То, что труженикам сельского хозяйства предоставляют кредит под 9,0% годовых - это не те ресурсы, то есть они не предназначены для серьезного бизнеса из-за ограниченности объемов и сроков погашения. Кроме этого, крестьяне и фермеры для получения подобных кредитов стоят в очереди, доказывая, что его проект нужен стране.

Литература:

1. Концепция аграрной политики Кыргызской Республики до 2010 года. Бишкек.
2. Гражданский Кодекс Кыргызской Республики: Закон КР. Б.: ИЦ «Токтом», 2003г.
3. Выступление Т. Сариева на заседании Жогорку Кенеша. Июнь 2012г.

Рецензент: д.э.н., профессор Балбаков М.Б.