

Абдрахманов О.Э.

**УРОВЕНЬ И СТРУКТУРА ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

O.E. Abdrakhmanov

**THE LEVEL AND STRUCTURE OF THE POPULATION
OF THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК:338:00-12/5

Данная научная статья рассматривает вопросы безработицы, миграционной политики, демографической ситуации и занятости населения Кыргызской Республики.

This scientific article is examined questions of unemployment, migratory politics, demographic situations a employment population of Kyrgyz Republic.

Ситуация на национальных рынках труда отличается особой остротой и напряженностью. Сокращение занятого населения, рост числа безработных, усиление дисбаланса спроса и предложения рабочей силы, перераспределение рабочей силы из сферы материального производства в сферу услуг, скрытая безработица, отсутствие взвешенной миграционной политики, ухудшение демографической ситуации, недооценка роли социального партнерства, появление в крупных масштабах неполной занятости на предприятиях составляют основу нынешнего состояния национальных рынков труда государств.

Сокращение численности занятых коснулось всех без исключения отраслей народного хозяйства и прежде всего ведущих: промышленность, строительство, сельское хозяйство. В то же время определенный рост произошел в непродовольственных отраслях, в частности, в сфере кредитования и страхования.

В этой связи особую значимость имеют нормативные документы, регулирующие внутреннюю и внешнюю миграцию, занятость населения, рациональное использование трудовых ресурсов. На первый план выходят экономические причины миграции: возможность выжить в условиях, когда государство самоустранилось от решения проблем занятости населения, создания элементарных условий.

Все это - результат непоследовательной экономической политики, проводимой в стране.

С 1991 г. число занятого населения в промышленности и строительстве неуклонно сокращалось. Число ликвидируемых рабочих мест в данном секторе в 30 раз больше создаваемых. Если на долю промышленности и строительства в 1990 г. приходило более 27,9% (от общей занятости), то в 2010 г. удельный вес составил только 19,3%.

Когда в Кыргызстане в сельском хозяйстве трудилось около одной трети всех занятых в народном хозяйстве (32,7% в 1990 г.), считалось, что это является огромным отставанием (в 6-8 раз) от передовых капиталистических стран по эффективности сельскохозяйственного труда, поскольку занятость в сельском хозяйстве этих стран составляет не более 4-8%. Теперь же занятость в сельском хозяйстве Кыргызстана снизилась почти до 31,2% занятых в народном хозяйстве, несмотря на то, что объем произ-

водимой продукции здесь составляет лишь 19,3%.

Не в лучшем виде характеризует экономику республики и увеличение занятости в торговле, общественном питании, материально-техническом снабжении, сбыте и заготовках. Это было бы оправдано, если бы произошло на базе роста производства собственной отечественной продукции. Но отечественное производство как раз в загоне, а торговать приходится чужим импортными товарами. Экономика «купи-продай» - это крайне неполноценно. Точно также нельзя положительно расценить увеличение занятости в аппарате органов управления, общественных объединениях, кредитно-финансовой сфере, страховании и пенсионном обеспечении.

Хорошо известно, что даже при нынешних средствах компьютеризации и информатизации улучшения состояния здравоохранения, образования, науки, культуры и искусства связывается с увеличением занятости людей в этих отраслях. И то, что в Кыргызстане в последние годы идет обратный процесс сокращению занятости в этой сфере, есть ни что иное, как попятное движение от достижений современной цивилизации.

Все эти процессы изменений в характере и структуре занятости населения являются естественным экономическим базисом не только материальной, но и духовной нищеты людей в нынешнем Кыргызстане.

За рассматриваемый период на рынке труда Кыргызстана наблюдался рост числа безработных. Трудность в осмыслении ситуации с безработицей в Кыргызской Республике заключается в отсутствии достоверных данных и в использовании различных подходов в оценке и определении безработицы.

Проблема создания достаточного количества рабочих мест для преодоления безработицы, неполной занятости и низкой оплаты труда ставится на сегодняшний день в качестве первоочередного приоритета экономической и социальной политики Кыргызстана. Высокий уровень безработицы порождает целый комплекс проблем: растущее неравенство и социальное отчуждение людей, снижение достигнутых уровней производительности труда и используемые людские ресурсы, усиливающаяся экономическая нестабильность. С другой стороны, устойчивые темпы создания новых рабочих мест являются важным условием развития занятости населения и снижения безработицы.

Научно обоснованный подход к проблеме занятости населения требует, чтобы служба занятости центр тяжести перенесла с работы с безработными на категорию незанятого трудоспособного населения по конкретным социально-демографическим груп-

пам: молодежь, женщины, люди пенсионного возраста, многодетные семьи, матери-одиночки, инвалиды и т.д. Это позволит службе занятости выявить все многообразие трудовых мотиваций незанятого населения и в значительной степени, по-настоящему, повысить эффективность своей деятельности.

В условиях нового геоэкономического пространства Кыргызстана для достижения заданных приоритетов требуется обеспечение надлежащего образовательного уровня населения. По данным переписи 1999 г. в целом образовательный уровень в республике, несмотря на эмиграцию, остается относительно высоким: 10,5% имели высшее образование, 10,8% - среднее специальное, 50% - среднее общее. В столице доля лиц с высшим образованием вдвое выше среднереспубликанского показателя. Среди трудоспособного населения Бишкека, имеющего высшее образование, преобладают специалисты инженерно-технической направленности (28,5%), доля специалистов в области образования составляет 23,3%, общественных наук - 17,8%, здравоохранения - 10,1%, предпринимательской деятельности - 4,7%, права - 4,8%, в области компьютерной технологии - 1,1% и др.

Как правило, высшее образование необходимо для руководителей всех уровней и специалистов высшего и среднего уровня квалификации. Однако, в настоящее время только 55,7% специалистов были заняты на работах, требующих высшее образование, 17,2% не проявляли экономической активности, 10,5% искали работу, 5,4% работали в качестве рабочих, в том числе неквалифицированных. Можно сделать вывод, что около 40% граждан, имеющих высшее образование, не реализуют на практике свои знания, т.е. в условиях трудоизбыточности наличие высшего и среднего специального образования не гарантирует трудоустройство по полученной специальности.

В то же время можно проследить, какие специалисты наиболее востребованы в современных условиях: это специалисты в области права, здравоохранения, компьютерной технологии, предпринимательской деятельности, общественных и родственных наук, образования.

Несколько выбивается из общей картины занятость на работах, требующих высшее образование, специалистов, имеющих инженерные и родственные юфессии, которая составляет 51,5%. Однако анализ называет, что свыше 85% руководителей ходят в возрасте старше 30 лет и, следовательно, многие из них получили престижное по прошлым временам высшее инженерное образование. Поэтому ни взять занятость только специалистов высшего среднего уровня квалификации, то получим ,8% востребованности. Косвенно наши выводы подтверждаются данными, что именно среди инженеров больше работающих в сфере услуг, эговли, по рабочей сетке и на неквалифицированных работах, чем среди других групп занятых.

Как показывает практика и многочисленные социологические опросы, проводимые в учебных

заведениях, структура спроса на специалистов не во всем адекватна структуре их выпуска, что приводит к недоиспользованию трудового потенциала выпускников. Популярными являются профессии экономистов, бухгалтеров, менеджеров, юристов, а же профессии, связанные с трудоустройством в имично развивающихся отраслях (инженеры-специсты, компьютерщики, энергетики, автомолисты и др.). В то же время переко в подготовке ров отражается на уровне востребованности выпускников на рынке труда. Так, по данным Нацстаткома КР, ежегодно увеличивается число выпускников высших и средних специальных заведений, нашедших себе работу. Практически каждый пятый выпускник ВУЗов республики является безработным.

Практика показывает, что различные группы молодежи по-разному находят свое место в жизни. Определенная часть получает престижную профессию и твердо уверена в перспективах своего трудоустройства. Другие, трезво оценивая свои возможности, предпочитают устроиться по рабочей специальности, которая востребована на рынке труда (например, плиточник-мозаичник, краснодеревщик, водитель, сантехник, автослесарь и др.) и приносит стабильный доход.

Таким образом, подводя итоги по проблемам совершенствования политики занятости населения в перспективе во многом зависит от совершенствования правового обеспечения и системы действий, реализуемых соответствующими органами Минсоцтруда Кыргызской Республики и в любом случае важно ориентироваться на более полное использование человеческого капитала, на повышение эффективности труда. Это зависит не только от того, начнется ли экономический рост, но и от того, насколько энергично будет улучшаться система регулирования трудовых отношений занятости и рынка труда. Здесь есть большие резервы.

Именно поэтому особо важно на этом переломном моменте выработать комплексную систему методологических подходов, использование которых позволит значительно повысить эффективность проводимой работы в сфере занятости населения. Вновь встает вопрос о роли государства в регулировании занятости и рынка труда, который должен быть решен принципиально по-новому, так как сфера занятости и развитие человеческого капитала - это тот оселок, использование которого позволит с большей результативностью решать все другие макроэкономические задачи в обществе в трансформационный период его развития.

Литература:

1. А. Маршалл. Принципы экономической науки. М., 1993, с. 106-107.
2. К.Р Макконнелл, С.Д Брю. Экономика. Т. 1. М., 1992, с. 197.
3. Ананьев А Н Новые процессы в занятости населения в условиях перехода к рыночной экономике М.1998.с. 35.
4. Трудовой кодекс Кыргызской Республики Бишкек, 1996. с. 164.
5. Сборник нормативных актов Бишкек. 2000. стр.189.

Рецензент: д.э.н., профессор Абдымаликов К.