

Керимбаев Н.Н., Шентурк С.Б., Айтжанова Б.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ КАК СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ И КОНТРОЛЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ

N.N. Kerimbaev, S.B. Shenturk, B. Aitghanova

PEDAGOGICAL MONITORING AS A MANAGEMENT AND MONITORING OF THE EDUCATIONAL PROCESS

УДК:371/456-25:5

В статье рассматриваются понятие мониторинг как средство управления и контроля учебно-воспитательном процессе.

The article deals with the concept as a means of monitoring the management and control of the educational process.

В последнее десятилетие понятие «мониторинг» достаточно прочно обосновалось в педагогической науке. Создание системы оценки качества образования в России происходит в период введения образовательных стандартов и появления необходимости оценивать их достижение в масштабах всей страны. В связи с этим ставится задача создать систему получения объективной информации о результатах обучения в соответствии с образовательными стандартами (в том числе - определение комплекса критериев, процедур и технологий оценки, организацию педагогического мониторинга и его использование как неотъемлемого инструмента управления качеством образования) на уровне образовательного учреждения, на основе которой можно будет принимать управленческие решения. Современная педагогическая наука и практика поставлены перед необходимостью перехода от традиционных способов сбора сведений о школе - к педагогическому мониторингу, под которым мы понимаем целенаправленное, специально организованное, непрерывное слежение за функционированием и развитием образовательного процесса и/или его отдельных элементов в целях своевременного принятия адекватных управленческих решений на основе анализа собранной информации и педагогического прогноза.

Непрерывное, длительное наблюдение учебного процесса и управление им в педагогике называют мониторингом.

Мониторинг качества образования является важнейшим условием повышения эффективности управления системой образования, совершенствования процессов обучения. Постоянный мониторинг за качеством учебного процесса, результатов обучения школьников становится особенно актуальным в условиях реформы школы, обновления содержания образования, введения образовательных стандартов, являющихся стабилизирующей основой, обеспечивающей единство требований и подходов к оценке учебных достижений, обостряющихся проблем доступности учебного материала, нормализации учебной нагрузки учащихся.

Основная задача мониторинга - непрерывное отслеживание состояния учебного процесса, когда можно получить ответы на вопросы:

- достигается ли цель образовательного процесса;

- существует ли положительная динамика в развитии учащегося по сравнению с результатами предыдущих диагностических исследований;

существуют ли предпосылки для совершенствования работы преподавателя;

- соответствует ли уровень сложности учебного материала возможностям обучающегося.

Эта задача решается путем проведения нулевого, промежуточного и итогового срезов и анализа их результатов. Результаты срезов оцениваются с помощью рейтинговой оценки. Оценка имеет различные способы выражения - устные суждения педагога, письменные, качественные характеристики. Оценка чаще всего завершается отметкой - условным обозначением в виде числа. Оценка необходимо отличать от отметки.

Оценка - это процесс, деятельность по оцениванию;

Отметка - результат этого процесса.

Оценивание качества образования (мониторинг), сложившееся в вуза, дает информацию не только об эффективности образовательного процесса, но и о творческом потенциале личности.

Инструментарием мониторинговой деятельности и выступает совокупность

форм статистической отчетности;

информационных стандартов;

анкет;

опросных листов, и т. п., которые используют субъекты мониторинга в своей деятельности.

Инструментами мониторинговой деятельности являются различные технические средства, используемые субъектами мониторинга в своей деятельности. Это электронно-вычислительная и иная техника.

Вторым основанием для классификации систем мониторинга могут быть средства, используемые для его проведения. По этому основанию можно выделить

радиолокационный;

авиационный;

космический;

дистанционный;

спутниковый;

инструментальный;

педагогический;

психологический;

социологический;

медицинский;

статистический

виды мониторинга. Данные определения относятся в своем большинстве к системам мониторинга

и в какой-то мере отражают его развитость, степень и уровень инструментальной. В качестве третьего основания для классификации систем мониторинга можно предложить используемые в нем способы сбора информации. На основании этого существующие системы мониторинга можно подразделить на четыре группы.

В первую группу входят те виды мониторинга, в процессе осуществления которых возможно непосредственное описание объекта мониторинга без каких-либо измерений, используя технологии структуризации результатов, построения схемы и технологии сбора информации (например, мониторинг средств массовой информации, текущего законодательства, выборов).

Вторую группу составляют виды мониторинга, в процессе которых осуществляется непосредственное физическое измерение параметров объекта (например, мониторинг шума, уровня моря, налогов, коррозии металлов, компьютерных сетей, рынка прокутов).

Третья группа включает виды мониторинга, в ходе которых измерение параметров объекта проводится с использованием системы хорошо разработанных и общепринятых критериев или индикаторов (например, мониторинг качества воздуха, воды, сердечной деятельности, доходов, почвенно-химический мониторинг).

Четвертую группу составляют те виды мониторинга, в процессе которых измерение проводится опосредованно, с привлечением технологий научного исследования, с использованием системы критериев и показателей (например, мониторинг санитарно-гигиенический, социально-политический, социально-экономической ситуации). Именно к этой группе относится и изучаемый нами мониторинг образовательных систем.

Мониторинг образовательных систем принадлежит к одной группе с системами мониторинга весьма сложных социальных объектов. Однако из этого не следует, что в образовании не может быть использован мониторинг, относящийся к другим группам. Так, может быть осуществлен и реально существует мониторинг законодательной базы в области образования, мониторинг старения основных средств в системе образования и т. д.

Наиболее сложными и значимыми являются проблемы социальных измерений, то есть проблемы реализации видов мониторинга, принадлежащих к четвертой группе.

Вся полученная в процессе того или иного мониторинга информация:

- обрабатывается;
- структурируется;
- хранится.

Для тех видов мониторинга, в процессе которых осуществляется прямое измерение или накопление информации, существенную проблему может представлять структурирование и хранение полученной информации, обеспечение свободного доступа к информационным ресурсам.

Для тех видов мониторинга, в процессе которых осуществляется опосредованное измерение, в част-

ности мониторинга образовательных систем, значительной проблемой является обеспечение высокого качества инструментальной, разработка критериев оценивания, индикаторов и показателей, сам процесс измерения, статистическая обработка результатов и их адекватная интерпретация.

Кроме этого, существующие системы мониторинга можно разделить на группы в соответствии с их ориентацией на конкретного пользователя. В рамках каждой из групп решаются проблемы представления и распространения информации, получаемой в процессе мониторинга, а также проблемы его финансового и организационного обеспечения.

Можно выделить три группы, отличные по количеству пользователей и интенсивности использования результатов мониторинга соответствующим пользователем.

□ Первую группу составляют виды мониторинга, ориентированные на общество в целом. Их целью может являться, например, формирование общественного мнения.

Виды мониторинга первой группы немногочисленны. Ознакомление пользователя с результатами мониторинга в этом случае осуществляется через средства массовой информации, в том числе и электронные. Как правило, оплата такого рода мониторинга производится посредством системы бюджетного финансирования.

□ Вторая группа включает виды мониторинга, ориентированные на специалистов соответствующих областей деятельности. Это, пожалуй, наиболее многочисленная группа. К ней принадлежит большинство существующих систем мониторинга. При этом сами группы специалистов, для которых предназначены результаты каждого конкретного мониторинга, могут быть как достаточно малы, так и очень многочисленны. Основными способами распространения информации являются специализированные издания, в том числе периодические, ИНТЕРНЕТ, подписка. Оплата этого вида мониторинга, как правило, производится пользователями, причем каждый пользователь оплачивает только часть расходов.

□ Третья группа включает виды мониторинга, пользователями которых являются конкретные органы управления, руководители, отдельные структуры. Виды мониторинга, входящие в эту группу, в литературе представлены незначительно, однако сам жанр печатного издания подразумевает достаточно массовое использование.

Целый ряд фирм предлагает и реализует мониторинг по различным темам, пользователями которых являются исключительно руководители. Средством распространения информации, получаемой в ходе такого рода мониторинга, являются аналитические отчеты, рекомендации, проекты, которые обычно не имеют широкого распространения. В этом случае оплата работ производится, как правило, только заказчиком.

Как мы уже отмечали, мониторинг может быть классифицирован по достаточно большому количеству оснований.

В зависимости от тех оснований, что могут быть использованы для сравнения, можно выделить следующие виды мониторинга:

□ Динамический, когда в качестве основания для экспертизы служат данные о динамике развития того или иного объекта, явления или показателя. Это самый простой способ, который может служить аналогом экспериментального плана временных серий. Для относительно простых систем, локального мониторинга (цен, доходов населения и пр.) или мониторинга физических объектов, этого подхода может оказаться достаточно;

□ Конкурентный, когда в качестве основания для экспертизы выбираются результаты идентичного обследования других образовательных систем. В данном случае, мониторинг становится аналогом плана с множественными сериями испытаний. Изучение двух или нескольких подсистем большей системы проводится параллельно, одним инструментарием, в одно и тоже время, что дает основание делать вывод о величине эффекта на той или иной подсистеме. Кроме этого такой подход дает возможность оценить величину опасности, ее критичность;

□ Сравнительный, когда в качестве основания для экспертизы выбираются результаты идентичного обследования одной или двух систем более высокого уровня. Такой случай носит специфический для мониторинга характер и не рассматривается при планировании экспериментов. Он заключается в том, что данные по системе сравниваются с результатами, полученными для системы более высокого уровня;

□ Комплексный, когда используется несколько оснований для экспертизы. Например, для организации мониторинга эффективности обучения одарен-

ных детей в конкретном образовательном учреждении, необходимо выделить особенности обучения одаренных детей.

Контроль качества обучения нуждается в объективных методах педагогических измерений. Педагогический мониторинг как средство управления и контроля учебно-воспитательным процессом обеспечивает преподавателя обратной связью об уровне усвоения учебного материала с помощью регулярного системного отслеживания степени или уровня обученности. В условиях инновационной деятельности педагогический мониторинг может стать механизмом в системе учебно-воспитательного процесса, который будет способствовать стимулированию, активизации, развитию студентов, будет связан с предоставлением им большей свободы и ответственности.

Педагогический мониторинг должен быть системно организованным, прежде всего по этапам обучения и инструментарию.

Литература:

1. Боровкова Т. И., Морев И. А. Мониторинг развития системы образования. Часть I. Теоретические аспекты: Учебное пособие. - Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2004. - 150 с.
2. Беспалько В.М. Мониторинг качества обучения - средство управления образованием. - М., 1996.
3. Ивашенко О. Н. Мониторинг качества обучения студентов как средство управления образованием.
4. Филюк Е. В. Организация и апробация системы мониторинга качества образования в образовательном учреждении.

Рецензент: д.пед.н., профессор Чоров М.Ж.