

Кондахчян А.А.

РОЛЬ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ БЕЗОПАСНОСТИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

А.А. Kondakhchyan

ROLE OF COLLECTIVE SECURITY TREATY IN SECURITY ISSUES IN CENTRAL ASIA

УДК:342/128-45

В статье рассматриваются роль договора о коллективной безопасности в решении проблем безопасности в Центральной Азии.

The paper considers the role of the Collective Security Treaty in security issues in Central Asia.

Особое значение в борьбе с основными угрозами безопасности в нынешних обстоятельствах приобретают совместные действия России и государств Центральной Азии.

Наркоторговля представляет угрозу не только Центральноазиатскому региону, но и всему Содружеству независимых государств, наркотики подрывают основы государств, и ситуация, складывающаяся в Центральной Азии, является этому подтверждением. Ухудшающиеся социально-экономические условия во многих частях региона идеально подходят для процветания наркоиндустрии.

Особенности географии и истории делают Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан привлекательными для наркоторговли. Эти государства расположены между крупнейшими мировыми производителями опия и самыми прибыльными рынками Западной Европы. Центральная Азия экспортирует как «местные» наркотики, так является и транзитом для наркопотока из соседних стран. Они граничат или находятся вблизи стран так называемого «Золотого полумесяца» (Афганистан, Иран, Пакистан), а через Китай имеют доступ к странам «Золотого треугольника» (Мьянма, Лаос, Таиланд), являющимися одними из мировых лидеров нелегального производства опиатов. Китай одновременно является поставщиком эфедрина и рынком сбыта наркотиков.

Уникальное сочетание исторических и географических факторов предопределило поток наркотиков, хлынувший в регион, и с 1992 года по 1996 год перевозка опия через него возросла в 13,5 раза. По данным экспертов основной объем наркотиков, до 99%, поступает в Россию непосредственно через Центральную Азию. [1] География района очень удобна для передвижений наркокурьеров. Патрулирование кыргызско-таджикской границы затруднено в связи с климатическими и географическими условиями. Все это играет на руку наркодельцам. [2]

Международная помощь уничтожению наркотиков в регионе в основном представлена Международной программой ООН по контролю над наркотическими средствами. Эффективный контроль за наркопотоками, их полное уничтожение неосуществимы без регулирующих функций государства на национальном уровне и его вмешательства в криминальные процессы, а на уровне межгосударственных отношений - без действенного сотрудничества с

целью пресечения криминальной экономической деятельности. Без улучшения социально-экономической ситуации в Центральноазиатском регионе нельзя найти эффективные пути снижения этой угрозы. [3]

Перспективы борьбы с наркотрафиком, будут полностью зависеть от способности государств региона осознать необходимость совместного противодействия наркобизнесу. Однако, на данный момент есть опасение, что азиатские страны пока не готовы к такому взаимодействию. Хотя определенный потенциал для решения этой проблемы имеется у таких региональных структур, как Организация договора коллективной безопасности и Шанхайская организация сотрудничества, в которых участвуют многие государства.

Эти две организации показали свою способность к трансформации с учетом появления террористических угроз в регионе. Увеличение дестабилизирующей роли наркобизнеса в Азии может способствовать созданию определенных структур по борьбе с наркоиндустрией, по аналогии с антитеррористическими центрами.

В начале XXI века для Центральной Азии жизненно важное значение имеет **экологическая безопасность**. Центральная Азия находится в зоне планетарной катастрофы - практического исчезновения Аральского моря, вызванного хищническим использованием водных ресурсов рек Амударья и Сырдарья. Эта катастрофа оказывает серьезные отрицательные воздействия на генофонд народов, приводит к изменению окружающей среды, климата и необратимым природным процессам, негативно влияя на экономику стран всего Евразийского континента.

Критическая ситуация сложилась с озером Сарез в Таджикистане. Сейчас в горах Памира на высоте более 3 тыс. метров накоплены огромные запасы воды, сдерживаемые постепенно размываемой естественной плотинной. По прогнозам ученых, громадной силы селевой шток может дойти до Аральского моря, уничтожая на своем пути города и селения.

Государства Центральной Азии должны объединиться в решении экологических проблем, обращая на них внимание всего мирового сообщества.

Одна из основных угроз безопасности региона - политизация ситуации в сфере водопользования. Аральское море, реки Амударья и Сырдарья составляют основные водные ресурсы Центральной Азии, от которых зависит жизнь в регионе. Необходимость пересмотра существующих систем водопользования вызвана конфликтными ситуациями в решении вопросов совместной эксплуатации водных и энерге-

тических ресурсов, возникших в результате нарушения прежней централизованной системы управления речным стоком Сырдарьи. [4]

Военно-политическая интеграция является, вероятно, самым высоким проявлением особого характера межгосударственных отношений на постсоветском пространстве. Олицетворением этого является участие в **Договоре о коллективной безопасности** (Организации Договора о коллективной безопасности, ОДКБ).

15 мая 1992 года в г.Ташкенте между Республикой Казахстан, Республикой Армения, Кыргызской Республикой, Российской Федерацией, Республикой Таджикистан и Республикой Узбекистан был подписан Договор о коллективной безопасности. Позднее к нему присоединились Азербайджан, Беларусь, Грузия. По завершению процесса ратификации 20 апреля 1994 года Договор вступил в силу. В Совете коллективной безопасности созданы военно-штабные и иные структуры, позволяющие с достаточной эффективностью вести работу по реализации ДКБ.

Необходимо отметить, что с самого начала ДКБ способствовал обеспечению стабильных внешних условий для государств-участников, вставших на путь независимого, национального государственного строительства, защиты суверенитета и территориальной целостности. Договор оправдал также своё предназначение в качестве инструмента, способствующего налаживанию сотрудничества в оборонной сфере и взаимодействия в вопросах строительства национальных вооружённых сил.

Государства, подписавшие Договор, в первую очередь исходят из того, что, функционируя на принципах ООН и ОБСЕ, создаваемая ими система коллективной безопасности со временем станет составной частью общей и всеобъемлющей системы безопасности для Европы и Азии. Таким образом, Ташкентский Договор не ставил и не ставит задачу создания замкнутого военного союза или блока и открыт для присоединения всех заинтересованных государств, разделяющих его цели и принципы.

Годы существования Договора явились периодом создания и совершенствования правовых основ системы коллективной безопасности, развития и упорядочения процесса военного сотрудничества, практической работы по реализации достигнутых договоренностей, поиска взаимных интересов у государств-участников ДКБ, налаживания процесса военно-политической интеграции. Осуществляется взаимодействие в области совместной охраны границ, сформированы межгосударственные консультативные и рабочие органы, участниками Договора прорабатываются вопросы, связанные с созданием региональных систем коллективной безопасности, разработан и принят целый ряд основополагающих документов - «Концепция коллективной безопасности», «Декларация государств-участников ДКБ», «Основные направления углубления военного сотрудничества государств-участников ДКБ» и др.

На саммите ОДКБ в конце 2010 года было подписано соглашение об изменении устава этой организации. Одной из причин, вызвавших необходимость скорректировать устав ОДКБ, стали трагиче-

ские события в Киргизии весной и летом 2010 года, когда под угрозу была поставлена внутренняя стабильность и территориальная целостность этой республики.

Принятые поправки в устав предполагают, что ОДКБ примет меры к обеспечению «коллективной защиты в случае возникновения угрозы безопасности, стабильности, территориальной целостности и суверенитету» своих стран-членов этой организации. Это очень важное дополнение к Уставу, которое подводит черту под дискуссией, а не будет ли механизм ОДКБ использоваться для вмешательства во внутренние дела его участников. Жизнь показала, что эти «страхи» оказались надуманными, именно все эти годы ОДКБ работала на сплочение и эффективную борьбу против внешних угроз, терроризма, на внутреннюю стабильность и создание предпосылок для долгосрочного мира в регионе. [5]

Новый устав ОДКБ предусматривает широкое взаимодействие в охране государственных границ, обеспечении информационной безопасности, защите населения и территорий в случае возникновения чрезвычайных ситуаций и военной опасности.

В частности, было принято важнейшее решение в плане оборонной безопасности: страны-участники — Россия, Белоруссия, Казахстан, Армения, Киргизия, Таджикистан — договорились о создании коллективных сил оперативного реагирования, а также объединённых систем и органов управления ими.

Создание Коллективных сил оперативного реагирования (КСОР), куда должны войти 15 тысяч военнослужащих стран ОДКБ (за исключением Узбекистана), является прорывом в решении вопросов укрепления безопасности Центрально-Азиатского региона. На учениях «Центр-2011», которые проходили на территории России, Казахстана, Киргизии и Таджикистана была продемонстрирована их готовность действовать сообща, в первую очередь в кризисных ситуациях, угрожающих безопасности, стабильности, территориальной целостности и суверенитету государств-членов ОДКБ.

На 18-м заседании министров иностранных дел стран ОБСЕ в Вильнюсе в конце 2011 года министры иностранных дел стран-членов ОДКБ приняли совместное заявление о намерении содействовать реализации мер, направленных на обновление режимов контроля над обычными вооружениями, укрепление взаимного доверия и безопасности, а также на противодействие современным транснациональным вызовам и угрозам, в первую очередь на афганском, сирийском и иранском направлениях.

В этой связи следует отметить, что ОДКБ внимательно отслеживает кризисные ситуации, которые могут негативным образом повлиять и на положение в Центрально-азиатском регионе. В 2012- 2014 гг. страны ОДКБ могут ожидать серьёзные испытания, в частности, в связи с обострением ситуации на Ближнем Востоке и намеченным на 2014 год вывод войск США и НАТО из Афганистана. По мнению руководителя Центра анализа и международной политики Института глобализации и социальных движений М.Нейжмакова, в современных условиях «роль ОДКБ на постсоветском пространстве будет усили-

ваться, поскольку никакие другие внешние игроки явно не способны обеспечить вопросы безопасности стран данного региона». [6] США сворачивают свою операцию в Афганистане, которая являлась своеобразным щитом против исламских радикалов, пытающихся усилить свои позиции в Центральной Азии. Китай, который усиливает свое экономическое влияние в Центральноазиатском регионе, брать на себя обязательства по обеспечению безопасности стран ЦА не готов. В этих условиях роль ОДКБ трудно переоценить.

Литература:

1. Лунев С. Вызовы безопасности южных границ России. -М., 1999. С. 136.
2. Баялинов К. Ферганская долина ждет своего Эскобара // Московские Новости, №52, 1994, 30 сентября-6 ноября. С И.
3. Лунев С. Вызовы безопасности южных границ России.- М., 1999. С. 140.
4. Кошанов А., Хусаинов Б. Проблемы интеграции государств Центральной Азии // Центральная Азия и Кавказ. 2001,1(13). С. 92.
5. Андреевский В. ОДКБ открыта к миротворчеству. // Бизнес и политика Информационный ресурс Таджикистана, 07.03.2012.
6. Андреевский В. ОДКБ открыта к миротворчеству. // Бизнес и политика Информационный ресурс Таджикистана, 07.03.2012.

Рецензент: д.полит.н., профессор Артыкбаев М.
