

Жунушова С.О.

МОЛОДЕЖЬ КЫРГЫЗСТАНА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ПРОБЛЕМЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ

S.O. Zhunushova

YOUTH IN KYRGYZSTAN IN MODERN WORLD: CHALLENGES SOCIOCULTURAL IDENTIFICATION

УДК: 316.34

В данной статье рассматриваются современные проблемы социокультурной идентификации молодежи Кыргызстана с использованием итогов социологических исследований за последние годы. Поскольку анализ процесса адаптации молодого поколения к новым социально-экономическим условиям имеет не только теоретико-методологическое, но и практическое значение.

In this article it is considered modern problems of social and cultural identification of youth of Kyrgyzstan about use of results of some sociological researches in recent years. As the analysis of process of adaptation of young generation to new social and economic conditions has not only theoretic-methodological, but also practical value.

Социологический анализ процесса адаптации молодого поколения к новым социально-экономическим условиям имеет не только теоретико-методологическое, но и практическое значение. Как известно, молодость является одним из наиболее значимых жизненных этапов, когда человек активно приобретает новые социальные роли, формирует социальные установки, личные надежды и планы на будущее. Заинтересованность общества проблемами молодежи означает - создание условий для развития потенциала молодого человека, а также проведение продуманной государственной молодежной политики.

За годы независимости в Кыргызстане были сформированы нормативно-правовые документы для осуществления молодежной политики, были реализованы две национальные программы для развития молодежи: «Жаштык» и позже созданная на ее базе "Кыргызстан жаштары" (2006-2008 гг). Разработаны и приняты: Концепция развития государственной молодежной политики Кыргызской Республики до 2010 года, законы Кыргызской Республики "Об основах государственной молодежной политики" и другие законодательно - правовые акты.

В Кыргызстане отношение к молодежи радикально изменилось после апрельских событий 2010 года. Предпринимаются попытки для развития молодежи, ее включения в текущие социально - экономические, политические процессы. Таким образом, сегодня молодые люди включены в процесс принятия решений, что уже заметно в различных сферах общественной жизни.

Создание Министерства молодежи, труда и занятости - важнейший шаг со стороны власти, который был сделан для того, чтобы способствовать развитию молодежи Кыргызстана. С образованием министерства начинается новый этап в отношениях между государством и молодежью.

Молодежь Кыргызстана в современных условиях рассматривается в качестве стратегического социально-экономического ресурса общества, являющегося как основным источником народонаселения, так и главным проводником всех изменений в нем.

Если обратиться к статистике то, как известно, молодежь составляет значительную часть населения каждой страны, мирового сообщества в целом. В 1995 году численность молодежи в мире в возрасте 15-24 лет, по определению ООН, оценивалась в 1,03 млрд человек, или 18 % от общего населения планеты. Большинство молодежи (84%) проживало в развивающихся странах. По прогнозам демографов, этот показатель увеличится к 2025 году до 89 %.

В соответствии с Законом КР «Об основах государственной молодежной политики», молодежью в нашей республике считаются граждане Кыргызской Республики и лица без гражданства в возрасте от 14 до 28 лет. По данным Национального статистического комитета, численность молодежи на начало 2010 г. составляла 1млн 684тыс. 450 чел или 31% населения: юноши - 50,5 процента молодежи, а 49,5 процента - девушки. По неофициальным данным 800 тысяч мужчин Кыргызстана в возрасте 18-35 лет выехали из страны в качестве трудовых мигрантов [1, с.135].

Для раскрытия содержания данной статьи в начале следует дать определение тем научным понятиям, с помощью которых раскрывается суть работы. Так, под «социокультурной идентификацией понимается сложный процесс отождествления ценностных установок и представлений личности с ценностными установками и ориентирами определенных социальных групп, которые личностью воспринимаются как наиболее важные и престижные общности. Этот процесс, связанный с осмыслением своей духовно-нравственной принадлежности к некоей группе, позволяющей личности осознать свою социально-ценностную и эмоционально-психологическую значимость как члена этой группы» [2]. А «социальная идентичность, (англ. social identity) - один из процессов социальной идентификации, который состоит в том, что по мере того как внутри группы отношения все более стабилизируются, идентификация ее членов становится более деперсонализированной, индивидуальные свойства становятся психологически относительно менее важными, чем общие групповые свойства. Социальная идентичность организует социальный мир в группы и определяет самого человека как члена одних групп, но не других» [3]. Так существенными сторонами социокультурной идентификации молодежи в современных условиях могут рассматриваться гражданские ценностные установ-

ки, ибо, осознавая этническую принадлежность, человек начинает ощущать своё гражданство.

Поколенческие, поскольку поколение людей - еще одна стабильная общность, за которую человек может «закрепиться» в период слома социальной системы. Стратификационно-статусные, сохраняющие логичную связь между такими фактами, как родители, семья, этнос, страна проживания, и политические установки как результат эмоционально-оценочного осознания причастности к судьбам страны. Но в условиях острой социально-экономической, идейно-политической и духовно-нравственной нестабильности современного общества были потеряны целостность, упорядоченность и устойчивость социокультурной идентификации. Она характеризуется сложным и противоречивым содержанием, в котором сочетаются ценностные ориентации советского общества и начального этапа рыночной экономики.

Процесс интеграции молодежи в сферу общественной деятельности осложняется тем, что представление молодежи о рыночной экономике не вполне соответствуют действительности. Сегодня все большее влияние на поведение молодых людей оказывают элемента рыночного экономического мышления, имманентные Западу: чувство хозяина, личная хозяйственная самостоятельность, инициатива, прагматизм, гибкость, адаптивность, предприимчивость, готовность действовать в условиях конкуренции. Экономическое поведение молодого человека в Кыргызстане отличается от экономического поведения западного человека. Рационализм экономического поведения в вариантах рыночно развитых стран тождественен стремлению к получению выгоды не в результате случайного акта, а в результате постоянного сопоставления дохода и издержек, что выступает нормой поведения. В нашей стране в силу социально-исторических особенностей развития рационализм в западноевропейском варианте в поведении молодых людей неформировался.

Что касается, опыта молодежи в выборе профессии то в обществе бытуют ошибочные мнения о престижности некоторых профессий.

Социологические исследования особенностей формирования предпочтений молодежи в выборе профессий ведет к переосмыслению роли государства и общества, определению новых подходов, форм, содержания и направленности деятельности институтов социализации, которые являются решающими в процессе формирования ценностного сознания молодежи. Кроме этого, насколько молодые люди правильно выберут профессию, настолько они будут готовы к новому типу социальных отношений, которые, в свою очередь, определяют перспективы развития нашего общества.

В современном кыргызстанском обществе существует глубокое неравенство в выборе профессии, и оно имеет тенденции нарастания. В государстве еще не созданы такие условия, чтобы подготавливать молодежь к профессиональной деятельности не только для поддержания и обслуживания действующей экономической системы, а готовить молодежь к необходимости ее изменения и участию в этих изменениях.

Лишь незначительная по численности часть молодых людей, решающая проблему профессионального выбора, сможет осуществить его в соответствии со своими способностями и предпочтениями.

Другими словами, по социальному потенциалу в реализации права на профессиональное самоопределение современная молодежь делится на две неравные группы: социально успешные молодые люди, имеющие возможность овладеть престижной и востребованной на рынке труда специальностью, и социальные «неудачники», чей выбор крайне ограничен и ненадежен. Для значительной части молодежи «социальные лифта» не работают; по сравнению с предыдущими поколениями, их возможности профессионального выбора значительно сужены. Это делает практически неосуществимым формирование декларируемого устойчивого среднего класса. Причины этих явлений кроются как в макроэкономических проблемах современной экономики, так и в отсутствии какой бы то ни было концепции государственного влияния на процессы профессионализации молодежи.

Если обратиться к участию молодежи в общественных преобразованиях то в Кыргызстане усилиями молодежных неправительственных организаций и международного сообщества осуществляются различные молодежные проекты и мероприятия, целевыми группами которых являются сами молодые люди. Но, к сожалению, они часто носят эпизодический характер, охватывая незначительную часть молодежи. Следует сказать, что необходимо еще усилить коммуникации между молодежными НПО, государственными структурами, учебными заведениями, различными организациями. Как правило, активные молодежные общественные организации в среде узких кругов молодежи работают автономно. Тем временем многие молодые люди хотят заниматься активной общественной деятельностью но, как правило, не знают с чего начать. Таким образом, из-за отсутствия координации и единой стратегии снижаются качество и эффективность, удовлетворение нужд молодежи, порой не осуществляется оценка продуктивности проведенных мероприятий.

По данным социологических исследований, которые проводятся ежегодно, среди студентов вузов Кыргызстана с целью выявления их гражданской и нравственной зрелости, а также ведущих их психологических качеств, добрыми и чуткими считают себя 52,9% опрошенных студентов; добросовестность и исполнительность отмечает в себе лишь больше половины из них (51,1 %); честность и порядочность - 55,2%; эгоизм (35 %); оптимизм (35%); дружелюбие (63%), активность (51%), целеустремленность (62%), у (31%); к сожалению, умение приспособиться к жизни, как особое ценное качество личности, рассматривают только 39, 9% респондентов.

Также следует отметить, что для абсолютного большинства опрошенных студентов (93,1%) - это иметь детей и семью в будущем. С одной стороны отрадно отметить желание молодежи создать семью, а с другой с каждым годом растет число разводов в среде молодых семей. В Кыргызстане относительно причин разводов нет и не ведется официальной ста-

тики. Трудно также найти какие-либо частные исследования этой проблемы. Как следствие, мнение о причинах разводов семейных пар в Кыргызстане можно составить лишь основываясь на опыте психологов, социологов и экономистов, встречающихся в их практике случаях. Одной из основных причин разводов в традиционных семьях Кыргызстана является вмешательство родителей пар, причем, родителей и мужа, и жены: в семьях, где супруги проживают совместно с родителями, или где есть частое вмешательство родителей в семейную жизнь, бывает больше проблем. «Если одна из сторон проявляет слабость, то есть начинает подчинять интересы своей семьи интересам родителей, верить сказанному ими, возникают проблемы». Но сегодня главная причина частых разводов молодых супругов - это, конечно экономическая: безработица, трудовая миграция сильно распространено именно в среде молодых семей. Часто молодые женщины жалуются на то, что мужья не работают, не обеспечивают семью, обвиняют мужа в социальной некомпетентности. Также причинами частых разводов сегодня выступают еще насилие, зависимость от алкоголя, наркотиков, игромания, сектанство и др. Тем временем в Кыргызстане 2012 год объявлен Годом семьи, мира, согласия и взаимного прощения. Следует сказать, что в целом для укрепления института семьи нужна особая социальная забота со стороны государства. Поскольку мы пытаемся строить социально-ориентированную рыночную экономику.

Существенным ресурсом для инновационного развития страны является высокий интеллектуальный и образовательный уровень молодого поколения. Из года в год растет численность желающих, получить высшее образование. Сегодня в Кыргызстане с численностью населения чуть больше пяти миллионов 52 вуза. В стране есть спрос на некачественное образование, такой спрос порождает стремление, во что бы то ни стало получить диплом о высшем образовании государственного образца, который требует работодатель даже при найме на работу рядового сотрудника. Считается, что на управленческих, юридических и экономических направлениях учиться гораздо легче, чем на инженерных, естественнонаучных специальностях. Таким образом, спрос на «псевдообразование» сосредотачивается именно на социально-гуманитарных, юридических, экономических факультетах.

Тем временем отсутствует производственный сектор в стране, а те малые количества молодых специалистов технического, строительного направления не успевая получить, дипломы о высшем образовании, теряют квалификации, полученные в процессе учебы. Следует отметить, что к сожалению, пока не удалось изменить тенденцию, связанную с нежеланием молодежи получать среднее и начальное профобразование - численность обучающихся в этих учреждениях сведена к минимуму. Тем временем не хватает квалифицированных сантехников, плотников, электриков, строителей т.д.

Интеллектуально-образовательные ценности молодежи следует рассматривать в ракурсе ее умственного, творческого потенциала, который, к сожа-

лению, значительно снизился за последние годы. Это связано еще и с ухудшением физического и психического состояния подрастающего поколения. Результаты социологических исследований свидетельствуют: свои интеллектуальные, творческие способности молодые люди оценивают весьма низко. Только 19% из них считают эти способности высокими и лишь 22% - талантливыми. Столь низкая самооценка характеризует неверие молодежи в свои силы и это, естественно, негативно отражается на ее притоке в сферу интеллектуального труда. Ухудшаются социальные источники воспроизводства интеллектуального потенциала в обществе. «В глазах молодежи продолжает быстро падать ценность умственного труда, образования и знаний». В связи с усилением социального и имущественного неравенства возрастает и неравенство образовательное, вследствие чего сужается социальная база развития интеллектуального потенциала молодежи. Понятно, что новые социально-экономические условия породили новые ориентиры и жизненные установки среди молодежи, так началось резкое снижение ценностей духовной культуры. Сегодня в социокультурных ценностях молодежи наблюдается приоритет потребительских ориентаций над креативными. В среднем, свыше 89 % молодых людей особенно городская молодежь чаще всего проводят свое свободное время у телевизора, в интернете.

Быстрыми темпами идет «вестернизация» (американизация) социокультурных потребностей и интересов современной молодежи. Героем нашего времени и в определенной степени образцом для подражания выставляется «негативный лидер» - эгоистичный, щичный, но преуспевающий, и добивающийся успеха, не считаясь со средствами. Все это отсутствие государственной единой молодежной политики негативно сказывается на характере и масштабах проведенных работ среди молодежи. Формально у нас существует государственная молодежная политика, потому что есть специальный закон, разработаны различные концепции, как выше отмечено в 2010 году поздано Министерство молодежи, труда и занятости. То в реальности ее нет, потому что молодежная политика должна быть стратегической. В основе стратегии лежит базовая основа строительства удущего.

Политические события 2005 и 2010 годов в Кыргызстане показали, что молодежь является главной движущей силой общества, способной на радикальные преобразования. Молодые кыргызстанцы боролись за удущее Кыргызстана, за успешное государство, за «формы. Как справедливо отмечают эксперты, молодежный ресурс» в Кыргызстане приобретает значимость только в предвыборных ситуациях или революциях. А все остальное время, молодежь казывается за пределами процессов принятия решений.

Отсутствие в результате революций существенных реальных перемен, которых так жаждут молодые люди, свидетельствует об острой актуальности вопроса смены элит. Без притока «новой илы» в нашу властную пирамиду, без, хотя бы астичного, обновления правящей элиты вряд ли можно надеяться на хорошие перспективы развития страны. Современ-

ная элита, находящаяся ныне на олитическом Олимпе, по сути, напоминает зоеобразное закрытое сообщество. Небольшое число олодых по возрасту людей (но не обязательно олодых в смысле новой генерации управленцев), назначенных после 2010 года на некоторые позиции в высших эшелонах власти, это своеобразный обман считают активисты молодежных организаций. На словах поддерживая молодежь, как революционную силу общества, на деле современная кыргызская элита боится молодых политиков как своих потенциальных конкурентов. Политическая культура современной элиты достаточно узка и связана с собственной карьерой и лозунгом «После меня хоть потоп». Как пишет А. Мусабаева: «Что станет с государством потом? Этот вопрос, вероятно, задается гораздо реже. «Кадровый голод», который наблюдается практически во всех сферах жизни нашего общества, указывает на угрозу того, что страна стремительно теряет свой существующий человеческий потенциал, и не наращивает новый. Самое печальное, что экспертное сообщество не устает об этом говорить, но никаких движений не происходит» [4].

Подытоживая данную статью, следует сказать, что Министерство молодежи, труда и занятости и

другие профильные ведомства сообща должны разработать комплексную программу и стратегию молодежной политики в более обновленном варианте. Сегодня среди молодежи Кыргызстана наблюдается серьезный дефицит доверия к государству, и если в связи с этим ничего не предпринимать, это чревато негативными последствиями. Ведь молодежь всегда была и остается главным объектом манипуляций в руках деструктивных сил, запрещенных религиозных организаций и представителей преступного мира целью которых является усиление дестабилизации ситуации в стране.

Литература:

1. Женщины и мужчины Кыргызской Республики 2005-2009 [Текст]: Сборник гевдерно разделенной статистики. - Бишкек: ЮНФПА, 2010. -131 с.
2. Миронович В. Н. Социокультурная идентификация личности: социологический анализ: Автореферат кан.соц.н., - Ставрополь 2004.163с.
3. Большой психологический словарь. Сост.: Б. Мещеряков, В Зинченко - М.: Олма-пресс, 2004.
4. Новости Кыргызстана А. Мусабаева: О молодежи и молодежной политике 2011 г. 11 мая.

Рецензент: д.филос.и., профессор Исаев К.И.