

Бактыгулова А.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОДНЫХ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

A. Baktygulova

ECONOMIC ISSUES WATER AND ENERGY RESOURCES IN CENTRAL ASIA

УДК:338/78-96.6

В статье рассматриваются вопросы экономического сотрудничества, а также возможности определения четких параметров системы возмещения за использования водных ресурсов стран верхнего течения.

The questions of economic cooperation, as well as the possibility of determining the precise parameters of the system of compensation for the use of water resources of the upper reaches.

Характерной особенностью региона является исторически сложившаяся пространственная расположенность республик по гидрографическим зонам формирования стока. Так, Кыргызстан и Таджикистан полностью находятся в горной зоне формирования стока, здесь же расположена небольшая часть предгорий Казахстана и Узбекистана. Эта зона, занимая по площади чуть более 20%, дает около 90% поверхностного стока региона, здесь же сосредоточен основной гидропотенциал. Казахстан, Туркменистан и Узбекистан расположены в зоне рассеивания стока, которая по рельефным условиям и наличию плодородных земель наиболее подходит для развития орошаемого земледелия.

Общая естественная водная система предопределила интеграционные процессы народов, проживающих в регионе, по освоению природных богатств. В советский период эти процессы получили дальнейшее развитие и особую направленность: в горной зоне формирования стока сооружались гидростанции и водохранилища многолетнего регулирования стока рек для удовлетворения потребностей орошаемого земледелия, развиваемого в зоне рассеивания стока. К концу 90-х годов в регионе были созданы уникальные водная и энергетическая системы, способствовавшие развитию здесь промышленного и аграрного секторов.

Высокая управляемость водными ресурсами была достигнута политикой лимитированного вододелия, где приоритет по объемам водопотребления имели республики, производившие высокодоходную сельскохозяйственную продукцию: хлопок и рис. В результате такого подхода Кыргызстан мог использовать лишь 25% водных ресурсов, формируемых на его территории, и за период 1967-1987 гг. его орошаемые площади увеличились лишь на 186 тыс. га, в то время как в Узбекистане - на 1364 тыс. га, а в Казахстане - на 1354 тыс. га. Это привело к тому, что Кыргызстан имел самый низкий по сравнению с соседними республиками показатель площади орошаемых земель на одного человека - 0,17 га, против среднего по Узбекистану и Казахстану - 0,21 га.

Бесконфликтность сосуществования республик обеспечивалась отлаженной системой централизованных поставок, к примеру в Кыргызстан, энергоносителей, сельхозпродуктов.

Известные события начала 90-х годов, приведшие к распаду Союза и разрыву всех хозяйственных связей, обрекли образовавшиеся новые независимые государства на самовыживание.

В этих условиях в предпочтительном положении оказались государства равнинной части региона - с развитым орошаемым земледелием, наличием месторождений угля, нефти, газа. Здесь необходимо подчеркнуть, что, несмотря на то, что их освоение производилось из союзного бюджета, государства стали их монопольными распорядителями, установив цены на реализуемые энергоносители, близкие к мировым.

Республики горной зоны региона - Кыргызстан и Таджикистан, в силу определенного Союзом развития экономики, оказались в сложнейшей ситуации, имея в активе недостаточно развитый аграрный сектор для самообеспечения сельхозпродукцией и многочисленные водохозяйственные объекты межгосударственного значения, работающие в прежнем режиме - на ирригацию соседних республик.

При этом ежегодный совокупный ущерб, наносимый Кыргызстану только от эксплуатации Токтогульского водохранилища в ирригационном режиме, оценивается более чем в \$100 млн., включая стоимость топлива, приобретаемого для ТЭЦ с целью восполнения зимней недовыработки на ГЭС, экологический ущерб от сжигания этого топлива, стоимость недополученной сельхозпродукции на затопленных и подтопленных землях.

Вполне оправданным было стремление нашего государства обратить на пользу собственного народа имеющийся водный потенциал, что нашло отражение в принятом Законе "О воде", где водный фонд объявлялся государственной собственностью. Однако это положение остается де-юре.

Де-факто - сохраняется презумпция прежнего пользования.

За истекшие годы независимости усилиями пяти государств были предприняты согласованные действия по продолжению регионального сотрудничества и его развитию в новых политических и экономических условиях.

Так, в 1992 г. в Алма-Ате министрами водного хозяйства и мелиорации государств Центральной Азии было подписано одобренное правительствами "Соглашение о сотрудничестве в сфере совместного управления, использования и охраны водных ресур-

сов межгосударственных источников", создана Межгосударственная координационная водохозяйственная комиссия. И хотя в этом соглашении был сохранен прежний принцип вододеления, что ущемляло интересы Кыргызстана, надо отметить его целесообразность для предупреждения конфликтных ситуаций в условиях нестабильности. В 1993 г. в Кзыл-Орде главы государств подписали "Соглашение о совместных действиях по решению проблемы Аральского моря и Приаралья, экологическому оздоровлению и обеспечению социально-экономического развития Аральского региона", где было заявлено о правах и ответственности всех стран региона за развитие, использование, охрану и управление водными ресурсами.

В принятой Программе первоочередных действий в бассейне Аральского моря, принятой главами государств ЦА 11 января 1994 г. в городе Нукусе, одной из главных задач была разработка современной стратегии вододеления с учетом суверенных прав независимых государств. Впоследствии, на встречах глав государств, неоднократно указывалось на необходимость ускорения ее разработки.

Определенный прогресс в этом направлении был достигнут в рамках выполнения Проекта 1.1 "Региональная водная стратегия", финансируемого Всемирным банком, Европейским союзом. В разработке этого проекта были задействованы специалисты всех пяти государств Центрально-Азиатского региона и зарубежные эксперты. В итоге трехлетнего труда закончена первая фаза "Региональной стратегии", в которой на основе консенсуса были приняты основные положения и формулировки. Здесь же представлен обширный материал о современном состоянии водопользования в государствах региона.

Во второй фазе предполагалось на основе национальных стратегий рассмотреть перспективы совместного водопользования в бассейне Арала, т. е. непосредственно подойти к стратегии вододеления.

К сожалению, из-за отсутствия финансирования работы в этом направлении приостановлены.

Вот такая ситуация сложилась к настоящему времени в области регионального сотрудничества по использованию водных ресурсов.

В условиях рыночной экономики управление водными ресурсами рек, пользователями которых являются несколько государств, невозможно без соответствующего экономического механизма, который в настоящее время ограничивается бартерными соглашениями, приводящими зачастую к нечеткости их выполнения, а самое существенное - к недоучету многих факторов. В результате государствам-водопоставщикам некомпенсируются все их затраты, связанные, в частности, с регулированием стока, работой гидроэнергетических объектов в ирригационном режиме, компенсацией ущерба от затопления земель.

В этом аспекте чрезвычайно актуальной была разработка проекта "Ценообразование в водопользовании", выполненная специалистами пяти центральноазиатских государств при спонсорской поддержке ЮСАИДа.

Результатом является пакет методик по переводу водного хозяйства региона на платное водопользование, включающий методики определения:

- платы за воду как природный ресурс;
- тарифа за услуги эксплуатационных водохозяйственных организаций в подаче воды водопотребителям;
- штрафных санкций за сверхлимитный водозабор;
- использования водных ресурсов для выработки электроэнергии на ГЭС;
- тарифов за регулирование стока рек комплексными энерго-ирригационными гидроузлами и ирригационными водохранилищами.

Отличительная особенность разработанного пакета методик заключается в его универсальности, основанной на едином методологическом подходе, позволяющей использовать его в любом Центрально-Азиатском государстве.

В настоящее время этот комплекс методик пополнился еще одной - "Определение величины ежегодных ущербов, наносимых Кыргызстану созданием и эксплуатацией Токтогульского водохранилища в ирригационном режиме".

Подробно о ней говорится в докладе А. К. Шапара, а здесь хотелось бы остановиться на проблеме водных ресурсов как категории экономической, в связи с тем, что имеется много оппонентов, отвергающих саму суть воды как товара.

Любое государство содержит и финансирует из своего бюджета организации, занимающиеся изучением, мониторингом, управлением, охраной водных ресурсов, следовательно, уже в своем природном, естественном состоянии вода имеет определенную стоимость, складывающуюся из этих затрат. В условиях рыночной экономики совершенно справедливым будет их восполнение не из бюджета государства, а через введение тарифа на воду как природный ресурс. В этой связи уместным будет отметить, что все мы беспрекословно оплачиваем подобные затраты при потреблении нефти, газа, угля. Так почему же к природному ресурсу, без которого невозможно существование нашего региона, отношение совсем иное - как к примитивному бесплатному "божьему дару". Считаем, что только механизм оплаты на всех уровнях водопользования: природного ресурса, услуг за водоотдачу, регулирование стока, за загрязнение и т. д. - позволит резко ограничить безрасходное отношение к воде и положительно скажется на оздоровлении экологической обстановки в Аральском бассейне.

Существующее состояние регионального сотрудничества по освоению гидроэнергетического потенциала практически осталось на уровне периода существования Советского Союза. Бюджеты суверенных государств пока не располагают возможностью начать новое гидроэнергетическое строительство. Хотя эта проблема настоятельно требует своего решения, особенно в бассейне реки Сырдарья, ввиду обострившихся противоречий между ирригационным и энергетическим использованием стока на крупнейшем Токтогульском гидроузле, затрагиваю-

щем интересы трех государств - Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана.

Практика краткосрочных межгосударственных соглашений по компенсации Кыргызской Республике ее энергетических потерь от ирригационного регулирования стока путем передачи в зимний дефицитный период эквивалентного объема нефти, газа или электроэнергии уже себя исчерпала. Частичное урегулирование этого вопроса возможно при внедрении экономического механизма управления водными ресурсами, а полное решение проблемы - лишь после завершения строительства Камбаратинских ГЭС № 1 и № 2. Расположенные выше Токтогульского водохранилища, они специально предназначены для работы в энергетическом компенсирующем режиме, восполняющем снижение энергетической отдачи Нижне-Нарьнского каскада ГЭС в зимний период года. С вводом этих ГЭС будет обеспечено оптимальное использование водных ресурсов, полностью удовлетворяющее интересы как ирригации, так и энергетики всех государств в бассейне Сырдарьи, что навсегда исключит возможность возникновения каких-либо споров о режимах регулирования стока.

Понятно, что сегодня финансирование строительства этих ГЭС из бюджета не только одной, а

даже трех республик затруднительно, и требуются усилия мирового сообщества в целях сохранения согласия в Аральском регионе.

Концептуальные основы экономического механизма, в основном, уже созданы, на данном этапе требуется его доработка и апробация в государствах региона, с предложением сотрудничества в целях завершения и реализации этой разработки, способствующей не только рационализации водопользования, но и укреплению политической и экономической стабильности в регионе.

Литература:

1. Усубалиев Т. У. Закон Кыргызской Республики о межгосударственном использовании водных объектов, водных ресурсов, водохозяйственных сооружений Кыргызской Республики. - Бишкек: Шам, 2002.
2. Супрун В. А. Экспортное производство СССР в системе социально-экономической интеграции. Киев: Науч. думка, 1990.
3. Анализ экономики. М: Международные отношения, 1999г.
4. Атышев К. А. Потенциал природных ресурсов горного региона и проблемы их рационального использования. (на примере Кыргызской Республики).

Рецензент: д.э.н., профессор Джумабаев К.Дж.