

Шатманов И.С.

О ЦИКЛИЧНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

I.S. Shatmanov

ABOUT CYCLICAL ECONOMIC PROCESSES

УДК:330.35.01

Эффективно развивающаяся экономика не та, которая лишена диспропорций, а та, которая мобильно перестраивается на их устранение. Способность экономики динамично перестраиваться с наименьшими потерями на более высокий уровень сбалансированности одно из главных проявлений эффективного развития общества.

Ключевые слова: экономический рост, факторы роста, циклическое развитие

Effectively developing economy not that which is deprived isproportions, and that which is mobile reconstructed on their ilimination. Ability of economy dynamically to be reconstructed with the least losses on higher level of equation one of he main displays of effective development of a society.

Keywords: economic growth, growth factors, cyclic ivelopment

Основной целью любого цивилизованного общества является его устойчивое развитие, представляющее собой непрерывный процесс удовлетворения потребностей настоящего и будущего поколения. Непрерывность данного процесса обеспечивается чередующимся потоком экономических циклов различных продуктов и факторов жономического роста, который описывается общей генеральной возрастающей функцией на протяжении исторического развития человечества.

Математические модели и графики, анализирующие экономическое развитие в течение длительных исторических отрезков времени, объясняющие смену экономических эпох и строев, коллизии экономического развития человечества, представляют чрезвычайный интерес. Эти модели позволяют вырваться из узких рамок современного периода развития экономики, обычно только и финимаемого во внимание современной экономической теорией. На самом деле этот период анимает очень небольшое место в историческом пространстве. Условно, можно сказать, что свыше 99% современных экономических трудов посвящено периоду, который охватывает менее 1% в жизни человечества.¹ Модели, рассматривающие экономический рост в долгосрочном периоде, позволяют разорвать этот круг и взглянуть на современные экономические проблемы со стороны всего исторического процесса, тем самым, помогая понять происходящее сейчас и предвидеть последующие события.

Исследование данных первой исторической статистики, проводимой в одной из развитых стран того времени - Англии, показывает, что рассматривая экономическое развитие прошлого тысячелетия, можно выделить три периода, коренным образом отличающихся по поведению основных экономических пока-

зателей: доиндустриальный (мальтузианский), индустриальный и постиндустриальный (современный). Первый длится с середины XIII в. (именно с этого периода имеются достаточно достоверные статистические данные о необходимых экономических показателях) до начала XIX в., всемирно известной «индустриальной революции» в Англии, от которой практически все исследования начинают отсчет периода современного экономического развития. Индустриальный период рассматривается от 1800 г. до второй половины XX века.² Третий (постиндустриальный) период длится до наших дней.

Первому периоду присуща стагнация уровня жизни, практически полное отсутствие роста его показателей, а индустриальный и постиндустриальный периоды — это периоды экономического роста, роста показателей национального дохода на душу населения.

Довольно дискуссионным в экономической науке и историографии является вопрос о периодизации циклического развития экономики.

Немецкий историк и экономист, один из основоположников историко-экономической науки и основателей немецкой исторической школы Ф. Лист, положив в основу периодизации истории отраслевой признак, выделил пять стадий:

- дикости;
- пастушескую;
- земледельческую;
- земледельческо-мануфактурную;
- земледельческо-мануфактурно-коммерческую.³

Последователь Ф. Листа ученый Б. Гильдебранд определял периоды развития экономики по способу обмена продукции:

- естественное хозяйство;
- денежное хозяйство;
- кредитное хозяйство.

Для К. Бюхера главным критерием стала интенсивность обмена, что позволило ему разделить историю хозяйственной деятельности людей на три периода:

- замкнутое домашнее хозяйство (хозяйство без обмена);
- городское хозяйство (непосредственный обмен товарами);
- народное хозяйство (товары проходят несколько актов обмена еще в стадии производства, прежде чем доходят до потребителя).

² Шараев Ю.В. там же

³ История экономики: Учебник /Под общ. ред. проф. О.Д. Кузнецовой и проф. И.Н. Шапкина. - М: ИНФРА-М, 2002.

¹ Шараев Юрий Викторович Теория экономического роста, издательский дом ГУ ВШЭ, Москва2006

П. Маслов считал, что переход от одной стадии развития к другой происходит в результате исчерпания возможностей дальнейшего экстенсивного развития. Он выделял пять этапов в истории экономики:

- изолированное хозяйство;
- общинное хозяйство (начало зарождения ремесла);
- районное хозяйство (расширение обмена между городом и деревней);
- национальное хозяйство (появление мануфактур);
- мировое хозяйство (господство фабрик).

К. Маркс выдвинул формационную теорию периодизации социально-экономической истории. Он различал первичную (архаичную), вторичную (экономическую) и третичную (коммунистическую) формации. В основе предложенной классификации лежит тип собственности, являющийся основой способа производства. Под способами производства К. Маркс понимал достаточно завершённые социально-экономические системы внутри каждой общественной формации. Азиатский, античный, феодальный и современный ему буржуазный способы Маркс относил к вторичной формации.

Понятие «общественно-экономическая формация» было введено в научный оборот В.И. Лениным в 1894 г. и закреплено работами И.В. Сталина в середине 30-х годов. Мировая история в зависимости от господствующего вида собственности на средства производства оказалась поделенной на пять общественно-экономических формаций (первобытный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический, коммунистический строй). Таким образом, сложился формационный подход к истории, господствовавший в отечественной науке более полувека.⁴

В последние десятилетия все больше сторонников приобрел цивилизационный подход к изучению истории, в том числе экономической. Термин «цивилизация» известен с XVIII в.; тогда им обозначали определенный уровень развития общества, наступающий после эпохи дикости и варварства. Главным признаком цивилизации считалось появление письменности, городов, классов и государства. Современные исследователи предлагают различать мировые цивилизации - длительные исторические Циклы развития, включающие группу стран или регионы, и локальные - более короткие исторические циклы, включающие одну или несколько стран, имеющих общую специфику. Предпринимается попытка преодолеть основной порок цивилизационного подхода, разрывающего единство всеобщей человеческой истории. Еще А. Тойнби определил цивилизации как развитие человеческих обществ в стремлении подняться над примитивным образом существования к более высокому уровню культуры. Следовательно, цивилизации - это прогрессивное движение общества, движение от простого к сложному, а формации - ступени цивилизаций, которые со временем, изжив себя, требуют замены. Не случайно в совре-

менной западной литературе цивилизационный фактор рассматривается не как историческая данность, а как важнейшее обстоятельство, определяющее развитие.

Французский историк Ф. Бродель представляет мировую экономическую историю как чередование высокоразвитых «миров-экономик», задающих ритм жизни всему человечеству.

В начале XX в. А. Пенти впервые определил будущее человечества как постиндустриальную цивилизацию. В 50-70-е годы XX в. в западной социологии оформилась теория постиндустриального общества, разделившая историю человечества на доиндустриальное (аграрное), индустриальное и постиндустриальное общество. Согласно Д. Беллу, индустриальное общество отличается от доиндустриального и постиндустриального по доминирующему типу ресурсов, методу их использования, технологии, основанной на капитале, труде или знаниях, по характеру отношения человека к окружающему миру и другим людям.⁵

Одновременно в экономической науке складывается теория экономических систем, рассматривающая всю историю человечества как модификацию только двух типов хозяйства: центрально управляемого и децентрализованного (рыночного).

Таким образом, в современной историко-экономической науке отсутствует единообразие в периодизации истории экономики, объясняющие цикличность развития экономики.

Ключевыми на наш взгляд для теории экономического развития, раскрывающими характерные для него свойства неравновесности и цикличности, являются научные школы, развивающие работы Н.Д. Кондратьева и Й. Шумпетера. В последнее десятилетие на их основе формируется новая парадигма экономической науки. Отличительной особенностью данной научной парадигмы является эволюционный подход к исследованию процессов экономического развития в реальной системе опосредующих их технологических, производственных, финансовых, торговых, социальных взаимосвязей и взаимозависимостей, предполагающий проникновение в их внутреннюю логику, ритм и механизмы взаимодействия движущих факторов.

Наличие больших волн экономической конъюнктуры капиталистических стран советский экономист Н.Д. Кондратьев установил эмпирическим путём, проанализировав динамику изменения различных макроэкономических показателей в таких странах как Англия, Франция, Германия, США за период с конца XVIII века по начало XX века. После обработки данных Кондратьеву удалось выявить наличие циклов колебания исследуемых параметров длиной 48-55 лет.

⁴ Зубарева Т. С. История экономики - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 1999, - ч. 1. - 73 с.

⁵ Зубарева Т. С. История экономики - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 1999, -ч. 1.-78 с.

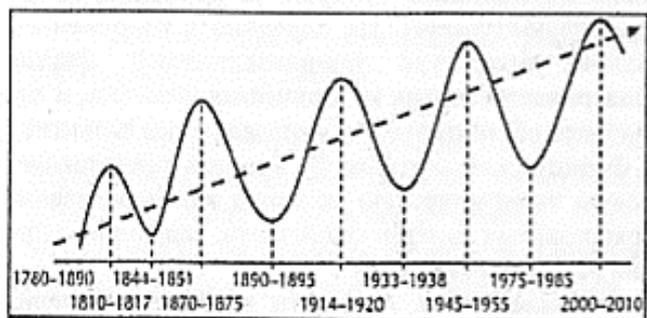


Рис. 1. Большие циклы экономической конъюнктуры
Н.Кондратьева

Таким образом, цикличность экономического развития в обществе связана, прежде всего, с появлениями новых «факторов создания продуктов жизнеобеспечения» человечества. Кроме того, в рамках каждого факторного цикла содержатся длинные волны, описанные в теории больших волн Н.Д.Кондратьева, связанных с новыми технологическими укладами в рамках последнего на данный момент цикла экономического развития. Они же в свою очередь содержат средние, короткие и микроволны, а макротраектория представляет собой огибающую кривую жизненных циклов факторов экономического роста. Если, к примеру, взять первый фактор экономического роста «труд», то он тоже состоит из средних волн, что связано с появлением и совершенствованием ручных орудий труда: лопата, затем соха и т.д. Кривая «капитал» также содержит средние волны, объяснимые появлением более совершенных станков, механизмов и др. Данный цикл подробно описан многими учеными экономистами, однако в связи с трудностью разделения факторов - капитал и технология, объясняют цикличность экономики различными изобретениями (паровая машина, двигатель внутреннего сгорания и т.д.).

Однако это все является лишь ступенями совершенствования капитала в рамках одного факторного цикла. Технологический же цикл начинается с конца XX в. начала повсеместной компьютеризации производства, расширением производств с новыми технологическими производствами продукции (компьютеры, сотовые телефоны, Интернет и др.).

Каждый этап поступательного движения экономики имеет свои пределы темпов роста. Эффективно развивающаяся экономика не та, которая лишена диспропорций, а та, которая мобильно перестраивается на их устранение. Способность экономики динамично перестраиваться с наименьшими потерями на более высокий уровень сбалансированности одно из главных проявлений эффективного развития общества.

Переход к инновационному информационно-технологическому развитию - такой должна стать основа макростратегии государства, способной вывести ее в ряды стран с достаточным уровнем жизни. Стратегия развития любой страны, претендующей на достойные позиции в мире, должна формироваться на базе непрерывного инновационного поиска, определяющего в конечном итоге точки роста НТП, конкурентоспособность товаров, высокий уровень жизни. Одной из таких масштабных точек роста в современных условиях выступают новые технологии.

Литература:

1. Шараев Юрий Викторович Теория экономического роста. Издательский дом ГУ ВШЭ, Москва 2006
2. История экономики: Учебник /Под общ. ред. проф. О.Д. Кузнецовой и проф. И.Н. Шапкина. - М: ИНФРА-М, 2002.- 384 с.
3. Зубарева Т. С. История экономики - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 1999, - ч. 1. - 73 с.

Рецензент: д.э.н., профессор Асанова А.А.