

Харадов А.В., Мамутбекова Т.Т., Акышова Б.К.

ПОЗНАНИЕ КРАСНОТЕЛКОВЫХ КЛЕЩЕЙ LEEUWENOKHDAE И TROMBICULIDAE АКАРОЛОГАМИ СТРАН СНГ

A.K. Kharadov, T.T. Mamutbekova, B.K. Akyshova

CONGNITION TROMBICULUD MITES LEEUWENOKHDAE AND TROMBICULIDAE ACAROLGY CIS CONTRIES

УДК:576.895.425

Дается анализ изученности краснетелок учеными СНГ (Союз Независимых Государств). В бывшем СССР за период с 1947 по 2012гг. (65 лет) 77 авторами опубликовано 470 работ, в которых рассмотрено 15 тем. В данной статье обсуждаются вопросы истории изучения и степени познания данной группы паразитов.

The analysis of chigger scrutiny by scientists of the CIS (the Union of Independent States). In the former USSR during the period from 1947 to 2012. (65 ears) 77 authors published 470 papers, which examined 15 subjects. This article discusses the history of the study and the degree of knowledge of this group of parasites.

Введение. Познание клещей семейств Leeuwenhoekiiidae и Trombiculidae имеет огромное

В литературе в большом объеме имеются работы по описанию и ревизии различных таксонов, региональные фаунистические сводки, публикации по эпизоотологической и эпидемиологической значимости клещей, их роли в поддержании природных очагов лихорадки цуцугамуши. При этом крайне мало работ анализирующих особенности географического распространения, происхождения фауны той или иной области или содержащих сведения по экологии и филогении [8]. Анализ опубликованных работ в бывшем СССР за период с 1948 по 1979 гг., показал, что основная часть их носит описательно-фаунистический характер (более 300), и только пять работ посвящены лабораторному разведению клещей и 20 их медицинскому значению [7].

В данной работе предпринята попытка детального анализа по различным направлениям изученности краснетелковых клещей учеными стран СНГ. Анализ состояния изученности фауны краснетелок Кыргызстана проведены Г. И. Гущей и А. В. Харадовым [4]. Авторским коллективам [17] проведено исследование степени познания этой группы клещей учеными дальнего зарубежья.

Материал и методика. Для настоящего сообщения были использованы реферативные журналы с 1963 по 1993 гг. Публикации по различным направлениям изучения краснетелок были получены нами от Амангулиева А. (Институт зоологии НАН

Туркменстане), Гущи Г. И. (Институт зоологии НАН Украины), Стекольниковой А. А. и Шатрова А. Б.

(ЗИН РАН), Кудряшовой Н. И. (Зоологический музей МГУ), за что выражаем им сердечную признательность. Кроме того, оттиски статей и монографические сводки ксерокопировались в библиотеках: им. В. И. Ленина (г. Москве), Институте зоологии (г. Киев), Биолого-почвенного института, ЦНБ НАН КР и Национальной библиотеки КР (г. Бишкек). Просматривались списки литературы в статьях и книгах посвященных изучению краснетелковых клещей авторов СНГ. Делались выборка списков и резюме публикаций по краснетелкам взятыми из Интернета - база данных Pub Med, расположенной на сервере NCBI (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov>), по запросу слово «Trombiculidae» и на других сайтах. Сбор литературных источников осуществлялся с 1972 по 2012 год (40 лет). За это время собраны сведения по 74 авторам опубликовавших 470 работ по 15 основным направлениям почти во всех странах СНГ.

Результат и обсуждение. Первое упоминание о краснетелковых клещах бывшего СССР датируется 1947 годом. За два года (1947-1948 гг.) опубликовано всего три работы. В период с 1950 по 1959 гг. интерес акарологов к этой группе паразитов заметно возрастает, и количество сообщений увеличивается до 34 (рис. Еще большая интенсивность в вопросе изучения краснетелок наблюдается в период с 1960 по 1969 годы, когда было опубликовано 127 научных работ. Такой возросший интерес можно объяснить участвовавшими массовыми вспышками лихорадки цуцугамуши с большим числом смертельных случаев в различных регионах планеты. Переносчиками и хранителями возбудителя риккетсий, как отмечалось выше, являются личинки краснетелок. В последующее 10-летие (1970-1979 гг.) произошел значительный спад интереса ученых к данной группе паразитов (82 работ). Период с 1980 по 1989 гг. ознаменовался снижением количества публикаций до 62. Небольшой подъем отмечен с 1990-1999 гг. до 74 и в 2000-2009 гг. до 79 работ. К 2010-2011гг. произошло резкое снижение числа сообщений, которое за три года составило всего 16 работ.

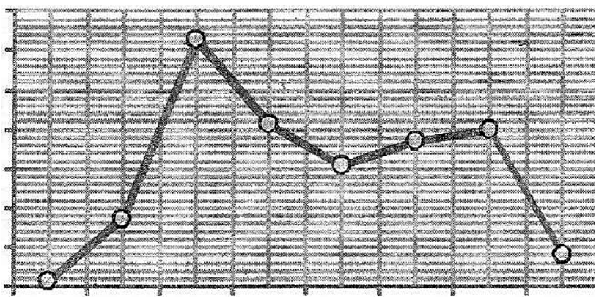


Рис. 1. Динамика опубликованных работ по краснетелковым клещам учеными СНГ за последние 65 лет

Ученые стран СНГ в вопросе изучения краснетелковых клещей рассматривали 14 основных тем. минирующими оказались фаунистика и описание новых таксонов - 29,77 и 20,34 % соответственно (рис. 2.).

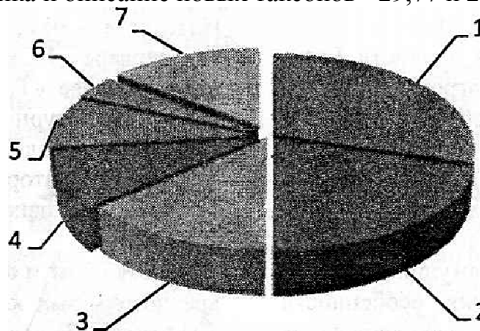


Рис. 2. Приоритет основных тем изучения краснетелковых клещей (в %)

| | | | |
|-------------------------|-------|-----------------|-------|
| Фауна | 29,77 | болезни | 8,60 |
| описание новых таксонов | 20,34 | гистология | 3,98 |
| экология | 13,42 | остальные 8 тем | 14,46 |
| биология | 9,43 | | |

Далее следовали работы по экологии - 13,42%, юлогии - 9,43%, болезням - 8,60% и гистологии - 98%. По остальным 8 темам (14,46%) опубликованы единичные работы: морфология и локализация (по 3,77%), физиология (2,52%), методология ,09%), анатомия (1,05%), распространение (0,63%), геология (0,42%) и систематика (0,21%).

В разные годы краснетелковых клещей на территории бывшего СССР изучали 77 ученых, угорыми было опубликовано 470 работ. Большинство из них исследовали одновременно различные группы паразитов, параллельно публикуя и работы з краснетелкам. Наибольший же вклад в познание заснетелок внесли 10 ученых из различных 5гионов СНГ (рис.3.), их исследования носили 5кую специализацию, а доля в общем объеме убликаций составила 78,8%.

Первые работы по краснетелковым клещам на территории СНГ выполнены Е. Г. Шлугер [19]. Изучение фауны и систематики этих паразитов, позволили ей составить и издать первый определитель, для данного региона который включал 19 видов из 5 родов. В 1957 году начато изучение краснетелок в Украине [3]. Более 30 лет автор посвятил изучению этой группы клещей. Всю жизнь (46 лет) посвятила изучению клещей краснетелок Н. И. Кудряшова. Основным направлением в ее работе являлось познания фауны, систематики и экологии этих паразитов. Итогом этих исследований явилась монография по краснетелкам Восточной Палеарктики [8], в которой приведены данные о 246 видах из 42 родов. Большой вклад в изучение экологии и систематики краснетелок в Азербайджане, в 60-е и 80-е годы, внесла Л. В. Мулярская [10, 22]. В Туркменистане познанием краснетелок, в 70-е - 90-е годы занимался А. А. Амангулиев [1, 21]. Исследования посвященные вопросам особенностей питания краснетелок и их паразитизма на позвоночных животных посвящена книга А. Б. Шатрова [18]. В Кыргызстане А. В. Харатовым [14, 15, 16] разработаны три направления в познании краснетелок: морфологическая изменчивость; фауна, систематика, экология и локализация. Изучение систематики и географической изменчивости краснетелок Турции освящено в работе А. А. Стекольниковой [23]. На Дальнем Востоке СНГ изучением клещевого риккетсиоза и лихорадки цуцугамуши занимался Г.П. Сомов [12], а экологозоологические наблюдения проводила И. М. Гопаченко [2].

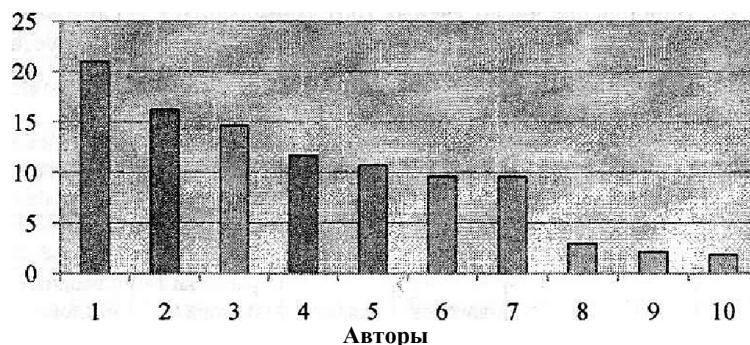


Рис. 3. Количество работ (n=376) по хрсотелковым клещам изданных ведущими учеными (в %)

| | | | | |
|-----------------|-------|----|-------------------|--------|
| Харадов А. В. | 21,01 | 6. | Гуша Г. И. | - 9,58 |
| Шатров А. Б. | 16,22 | 7. | Стекольников А.А. | - 9,11 |
| Кудряшова Н. И. | 11,70 | 8 | Амангулиев А. А. | - 2,93 |
| Шлугер Е. Г. | 10,72 | 9. | Сомов Г. П. | - 2,13 |
| Мулярская Л. В. | 9,58 | 0. | Гопаченко И. М. | - 1,86 |

Наибольшее количество статей (212) ведущие акарологи СНГ, изучающие краснетелок, опубликовали в 10 периодических изданиях (табл.1). Почти половина статей (47,6%) была издана в журналах Паразитология и Зоологический журнал. Далее следовали Энтмологическое обозрение - 9,0%, Вестник зоологии - 8,5% и Медицинская паразитология и паразитарные болезни - 7,6%. В российский зоологических журналах опубликовано 71,2% статей, в Украинских - 13,2%. Более 20 работ напечатали Н. И. Кудряшова (28), Б. А. Шатров (25), Е.Г. Шлугер (23) и Л.В. Мулярская (22). Необходимо отметить, что если ученые дальнего зарубежья крайне редко публиковали свои работы в журналах, издаваемых в СНГ [5], то русскоязычные исследователи значительную часть результатов своих издавали в изданиях дальнего зарубежья. Так наиболее часто свои работы ученые СНГ публиковали во французских журналах Acarologia (8) и Experimental and applied (5). Всего в журналах дальнего зарубежья опубликовано 25 работ из них Шатровым А.Б. - 48,0 % и Стекольниковым А. А. - 36,0%.

Таблица 1.

Основные зоологические журналы СНГ и интенсивность публикаций в них статей по краснетелковым клещам ведущих ученых

| № | Журнал | Публикации | | Кол-во публикующих авторов | Страна |
|--------|---|------------|-------|----------------------------|--------------|
| | | экз. | % | | |
| 1. | Паразитология | 60 | 28,3 | 11 | Россия |
| 2. | Зоологический журнал | 41 | 19,3 | 15 | Россия |
| 3. | Энтмологическое обозрение | 19 | 9,0 | 4 | Россия |
| 4. | Вестник зоологии | 18 | 8,5 | 6 | Украина |
| 5. | Медицинская паразитология и паразитарные болезни | 16 | 7,6 | 12 | Россия |
| 6. | Изв. Иркутск, гос. науч. иссл. противочумн. ин-та Сибири и Дальн. Востока | 15 | 7,1 | 8 | Россия |
| 7. | Изв. АН Турк. ССР | 14 | 6,6 | 5 | Туркменистан |
| 8. | Изв. НАН КР | 13 | 6,1 | 2 | Кыргызстан |
| 9. | Проблемы паразитологии | 10 | 4,7 | 10 | Украина |
| 10. | Изв. АН Аз. ССР | 6 | 2,8 | 2 | Азербайджан |
| Всего: | | 212 | 100,0 | 10 | 5 |

Выявлено, что основные исследования и публикации по краснетелковым клещам осуществлены в 10 странах СНГ (табл.2.). Наибольшее число ученых (60) занимавшихся исследованием краснетелок отмечено в Российской Федерации. Также и подавляющее количество работ (232) установлено для РФ. Однако, подавляющее число работ на одного исследователя наибольшим (15,0%) оказалось в Азербайджане и Кыргызстане (8,6%).

Страны СНГ с наибольшей степенью изученности краснотелковых клещей

| № | Страна | Количество | | | | |
|--------|--------------|------------|-------|-------------------------|------------------|-------|
| | | авторов | работ | работ на 1 автора (в %) | "условных баллов | % |
| 1. | Россия | 60 | 232 | 3,87 | 292 | 56,18 |
| 2. | Кыргызстан | 7 | 60 | 8,57 | 67 | 14,53 |
| 3. | Украина | 16 | 45 | 2,83 | 61 | 10,90 |
| 4. | Азербайджан | 2 | 30 | 15,00 | 32 | 7,26 |
| 5. | Туркменистан | 6 | 15 | 2,50 | 21 | 3,69 |
| 6. | Казахстан | 5 | 13 | 2,60 | 18 | 3,18 |
| 7. | Таджикистан | 8 | 8 | 1,00 | 16 | 1,94 |
| 8. | Белоруссия | 4 | 4 | 1,00 | 8 | 0,97 |
| 9. | Таджикистан | 1 | 1 | 1,00 | 2 | 0,24 |
| 10. | Узбекистан | 3 | 3 | 1,00 | 6 | 0,73 |
| Всего: | | 77 | 413 | 5,58 | 490 | 100,0 |

Заключение. Степень изученности краснотелковых клещей семейств *Leeuwenhoekiiidae* и *Trombiculidae* в странах СНГ оказалось неодинаковой. Так, анализ динамики опубликованных работ показал, что имеются два типа возрастающего интереса акарологов к этой группе клещей в период с 1960 по 1969 гг. и 2000–2009 гг. Наибольший приоритет в познании различных направлений установлен для фаунистических и систематических (описание новых таксонов) исследований 29,8% и 20,3% соответственно. Наибольший вклад в изучении краснотелок фауны СНГ внесли Шлугер Е. Г., Мулярская Л. В., Гуца Г. И., Кудряшова Н. И., Шатров А. Б., Харатов А. В., Стекольников А. А. Ими опубликовано 87,9% всех работ по данной группе клещей. Предпочтение для своих публикаций ученые отдавали журналам «Паразитология» (28,3%), «Зоологическому журналу» (19,3%) и «Энтомологическому обозрению» (9,0%). Наибольшее число паразитологов изучавших краснотелковых клещей трудились в России (60), затем следовали Украине (16) и Таджикистан (8 ученых).

Литература:

1. Амангулиев А. А. Новые виды клещей краснотелок рода *Eltonelia* Audy, 3956 (Acariformes; Trombiculidae) // Изв. Туркм. ССР, сер. Биол. н. - 1973. - №4. -С. 89-92.
2. Гопаченко И. М. Материалы по фауне и экологии клещей-краснотелок природного очага лихорадки цуцугамуши в Приморском крае // Тр. Владивост. ин-та эпидемиол. и микробиол. - 1969. 4. - С. 22-27.
3. Гуца Г. И. До вивчення юнпів вгर्वонотшок (Trombiculidae) мишовидних грызунов на Україні // 5-я астраницька наукова конф. вщму болопчних наук. Киев, 1957.-С. 32-33.
4. Гуца Г. И., Харатов А. В. Современное состояние изученности клещей-краснотелок фауны Киргизии // Пятое Всесоюз. ыакарологии. совещ. - Фрунзе. - 1985. -С. 97-98.
5. Даниель М. Тромбикулез - серьезная проблема урбанизированных территорий // Медиц. Паразитол. и паразитар. болезни. - 1983. - № 5. - С. 52-57.
6. Иманов Э. Д. Ку-риккетсиоз сельскохозяйственных животных в Киргизии: Автореф. дисс. ... канд. биол. наук. - Фрунзе. - 1962. - 17 с.
7. Кудряшова Н. И. Современное состояние изученности клещей краснотелок (Acariformes, Trombiculidae) фауны СССР. // Итоги науки и техники, ВИНТИ, сер. зоопаразитол. - М., 1979. - Т.5. - С. 5-112.
8. Кудряшова Н. И. Клещи краснотелки (Acariformes, Trombiculidae) Восточной Палеарктики // Сб. Тр. Зоол. музея МГУ. - М., 1998. - Т.39. - 342с.
9. Кулагин С. М., Тарасевич И. В. Лихорадка цуцугамуши. - М.: Медицина. - 1972. - 231 с.
10. Мулярская Л. В. Материалы к изучению краснотелковых клещей ССР. - 1965. - Т.24. - С. 162-182.
11. Прорешная Т. Л., Рапопорт Л. П., Евдошенко В. Г., Кичатов Э.А. Материалы по изучению природных очагов лихорадки Ку в Киргизии // ЖМЭИ. - 1960. - № 9.-С. 32-36.
12. Сомов Г. П. К эпидемиологии клещевого риккетсиоза Северной Азии в Приморском крае // Тр. Владивост. ин-та. эпидемиол. и микробиол. - 1969. - № 4. - С. 28- 37.
13. Федорова Н. И. Эпидемиология и профилактика Куриккетсиоза. - М.: Медицина. - 1968. - 251с.
14. Харатов А. В. Морфологическая изменчивость клещей краснотелок (Acariformes: Leeuwenhoekiiidae, Trombiculidae) Кыргызстана. Бишкек. - 2005. - 152 с.
15. Харатов А. В., Чиров П. А. Краснотелковые клещи (Acariformes: Leeuwenhoekiiidae, Trombiculidae) Кыргызстана. Бишкек. - 2006. - 182с.
16. Харатов А. В. Локализация клещей краснотелок (Acariformes: Leeuwenhoekiiidae, Trombiculidae) Кыргызстана. Бишкек. - 2009. - 208с.
17. Харатов А. В., Мамутбекова Т. Т., Иманкулова А. К. Степень изученности краснотелковых клещей (Acariformes: Leeuwenhoekiiidae, Trombiculidae) авторами дальнего зарубежья и приоритетные направления в познании этой группы паразитов // Наука и новые технологии. - 2011. - №2. - С. 128-132.
18. Шатров А. Б. Краснотелковые клещи и их паразитизм на позвоночных животных. Санкт-Петербург. - 2000. - 276 с.
19. Шлугер Е. Г. Клещи подсемейства Trombiculinae, зарегистрированные в СССР. // Новости медицины. Паразитология и трансмиссивные болезни. - 1947. - Вып. 5. - С. 18-79.
20. Шлугер Е. Г. Краснотелки // Клещи грызунов фауны СССР. - М,- Л., 1955. - С. 188-217.
21. Amanguliev A. A. New species and new findings of Acariformes, Trombiculidae in Turkmenistan // Jsv. Akad. Nauk Tukmenistana, ser. Biol. nauk. - 1996. - № 2. - P. 60-62.
22. Muljarskaya L. V. Factors, which determinate the circulation feofure of trombiculid mites (Acariformes, Trombiculidae) in the Caucasus // Widd. Parazytol. - 1982. - Vol. 28. -№ 1-2. -P. 45-46.
23. Stekolnikov A. A., Daniel M. Chigger mites (Acari: Trombiculidae) of Turkey // Zootaxa. - 2012. - № 3216. - P. 1- 104

Рецензент: к.б.н., доцент Заводчикова Р. Е.