

*Сатвалдиев Н.А.*

**МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕЖПАРЛАМЕНТСКОГО  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАН**

*N.A. Satvaldiev*

**RESEARCH METHODOLOGY INTER-PARLAMENTARY  
POST-SOVIET COUNTRIS**

УДК: 327

*В статье дан анализ основных методов исследования межпарламентского взаимодействия постсоветских стран СНГ, парламент, Межпарламентская Ассамблея, межпарламентское взаимодействие, метод, методика, подход.*

*The paper analyzes the main methods of investigating interparliamentary cooperation post-Soviet countries. CIS, the parliament, the Interparliamentary Assembly, inter-parliamentary, method, technique, approach*

Исследование международных политических процессов характеризуется определенной эклектичностью, симбиозом методики гуманитарных исследований и техники эмпирических исследований. Известное течение в политологии - эмпирико-аналитическое (сциентистское - представление о единстве наук), основано на предположении о том, что всем наукам свойственны одни и те же научно-логические эмпирико-аналитические критерии<sup>91</sup>.

Методы исследования представляют собой сред-ства анализа, а также способы проверки и оценки теоретических гипотез. Существуют различные классификации политологических методов. По одной из них политологические методы включают в себя методику экспериментов, методы обработки эмпирических данных, методы построения научной теории, методы изложения лучших результатов. По другой классификации, методы делятся на философские, общенаучные и специально-научные. Так, методы, имеющие общенаучный характер - это сравнение, анализ и синтез, обобщение, выхождение от абстрактного к конкретному, индукция и дедукция, наблюдение. Есть иная классификация. Она опирается на различие методов качественного и количественного изучения реальности. В настоящее время углубление взаимосвязи наук приводит к тому, что результаты, модели и методы одних наук все более широко используются в других, конкретизируясь в каждой отдельной науке.

В политологии представляется целесообразным разграничение методов и методик. Если метод характеризует способ, подход к изучению действительности, отражающей общую взаимосвязь и логику политических процессов, то методика есть сумма приемов, применяемых для накопления и систематизации эмпирического материала.

При избрании методологии исследования межпарламентского взаимодействия постсоветских стран возникает ряд объективных препятствия. Прежде всего, до сих пор не выработано общего понимания самого парламентаризма. Происходит это по ряду причин. В каждой из стран СНГ сложилась своя модель парламентской практики. Между ними имеется много различий и особенностей. Прежде всего, в вопросах статуса, пределов полномочий, принципов, организационно-правовых механизмов формирования депутатского корпуса. Но есть и общее мнение. Парламент и парламентаризм - это сложная и постоянно развивающаяся система. Каждый ее компонент выполняет свою функцию, подчиняется общим правилам и требованиям. Система отличается комплексностью. В ней нет второстепенных элементов, все важно и значимо. Эффективность государственной власти определяются надежностью парламентских институтов, то есть парламентаризмом как системой общественных отношений и ценностей.

Кроме того, Межпарламентская Ассамблея (МПА) СНГ является "межгосударственным органом", чьи функции, цели и задачи отличаются от функций, целей и задач создаваемой сегодня "полноценной международной организации", в рамках формирующейся межпарламентской структуры Евразийского Союза.

Обозначенные исследовательские проблемы не могут быть решены только с помощью традиционных методов одной из общественных наук. Поэтому методология политического исследования межпарламентского взаимодействия стран СНГ может включать методы политологии, социологии, права, истории и научной критики источников и т.д.

<sup>1</sup> Сциентизм (от лат. scientia наука, знания) - общее название идейной позиции, представляющей научное знание наивысшей культурной ценностью и основополагающим фактором взаимодействия человека с миром. Нередко сциентисты считают "образцовыми науками" физику или математику и призывают строить остальные науки по их образу и подобию. Сциентизм ставит науку во главу идейной и культурной жизни общества. Сциентизм сам по себе не является стройной системой взглядов, а скорее может рассматриваться как определенная ориентация различных систем. (См.: <http://ru.wikipedia.org/wiki/CuHeHWJM>)

Не менее продуктивным в изучении такого многогранного политического института, каким является институт парламентаризма в общем, и межпарламентское взаимодействие стран СНГ в частности является междисциплинарный подход. Он учитывает не только социально-политические условия и правовые нормы, но также экономические, социально-психологические факторы, воздействующие на процессы формирования и функционирования парламентаризма в каждой из стран - участниц МПА СНГ.

Системный метод (Д. Истон, Т. Парсонс, А. Д. Воскресенский, М. А. Хрусталева) характеризуется отсутствием жесткой методологической конструкции. При системном подходе объект рассматривается как множество элементов, взаимосвязь которых обуславливает целостные свойства этого множества. При его анализе основной акцент делается на выявлении многообразия связей и отношений, имеющих место как внутри системы, так и в ее взаимоотношениях с внешним окружением. При исследовании межпарламентского взаимодействия в качестве системы может быть избран комплекс обществоведческих наук (экономика, политика, социология, психология, история и т.д.) с позиций которых может быть исследовано межпарламентское взаимодействие стран СНГ. Такой комплексный подход дает наиболее объективную картину исследуемых процессов. Так же, в качестве системы может быть избрана МПА СНГ, в которой единицами (частями системы) являются государства, принимающие участие в ее работе. Здесь можно сосредоточить внимание либо на эндогенной<sup>2</sup>, либо на экзогенной<sup>3</sup> основе системы. Возможно использование, предлагаемой Г.Б.Клейнером, новой системности (неосистемного подхода), отличающейся от старого подхода отказом от теоретико-множественной (эндогенной) основы систем и усилением внимания к их образной (экзогенной) основе, т.е. переходом от теоретико-множественной к структурной теории систем<sup>4</sup>. В первом случае мы исследуем процессы, происходящие внутри МПА. Во втором - рассматриваем МПА в сравнении с аналогичными международными институтами. В зависимости от цели исследования, системой может быть парламентское измерение самого СНГ, совокупность межпарламентских связей (отношений) всех постсоветских стран и так далее.

Системный подход позволяет исследовать становление и развитие самого парламентаризма в государствах - участниках СНГ в процессе функционирования и взаимодействия государства и общества, административных структур и социальных слоев, политических партий и общественных движений. Такой подход позволяет показать происходящее становление и развитие парламентаризма как результат изменяющейся политической системы и общественных отношений в целом. Более того, как следствие становления и развития этой системы и этих отношений, находящихся в состоянии модернизации, перехода из одного качества в другое.

*Социологический* метод позволяет исследовать межпарламентское взаимодействие постсоветских стран как взаимодействие органов, отражающих интересы обществ новых независимых государств. Принимаемые национальными парламентами законы коррелированы ментальными особенностями социальных факторов: экономики, социальной структуры, идеологии, культуры и т.д. государства. Кроме того в национальных парламентах взаимодействуют политические силы, представляющие интересы социальных групп. Характер интересов так же обусловлен социальными факторами.

*Институциональный* метод акцентирует внимание на взаимодействиях политических институтов: права, государства, политических партий, движений и т.д. Его использование в сочетании с системным анализом позволяет исследовать МПА как единицу в множестве институтов СНГ. Сама МПА представляет собой множество, состоящее из ряда официальных структур. Деятельность СНГ, МПА, а так же взаимодействие МПА с национальными парламентами и международными организациями осуществляется в рамках формальных правил принятия решений, что так же является сферой институционального анализа. Метод позволяет выявить собственно и сам институт парламентаризма с присущими ему специфическими признаками и атрибутикой.

Один из основополагающих методологических принципов научного познания общества состоит в историзме. Этот метод позволяет рассматривать институт парламентаризма в его историческом контексте, с учетом традиций, закономерностей и преобладающих тенденций общественно-политического развития, происходящих на протяжении сравнительно продолжительного исторического времени. Важность применения в политическом анализе исторического метода обусловлена потребностями политической практики, ибо своевременное и правильное его применение позволит избежать проявлений волюнтаризма и субъективизма в политике. Кроме того, точное и полное отражение истории изучаемого политического явления, события предполагает также воспроизведение конкретных черт и специфических особенностей, присущих им в конкретных исторических условиях. Исторический метод позволяет объективно оценить современный уровень межпарламентского взаимодействия стран СНГ и спрогнозировать его дальнейшую динамику. Анализ политических процессов во времени и пространстве, а так же анализ изменений политических норм, отношений, институтов наиболее достоверен в контексте связи прошлого, настоящего и будущего.

<sup>2</sup> Эндогенный - вызванный внутренними факторами, появившийся в силу внутренних причин. (См.: <http://ru.vvikipedia.org/wiki/эндогенный>)

<sup>3</sup> Экзогенный - вызываемый внешними причинами. (См.: <http://ru.wikipedia.org/wiki/3K3oreHHbifl>)

<sup>4</sup> Под системой должна будет пониматься относительно устойчивая в пространстве и времени целостная часть окружающего мира, выделяемая из него по пространственным или функциональным политико-экономическим признакам. (См.: Клейнер Г.Б. Системная парадигма и экономическая политика //Общественные науки и современность. – 2007. - №2,3).

*Психологический* метод позволяет выявить роль личностных качеств (побуждения, желания, страсти и т.д.) политических лидеров, являющихся субъективными механизмами их политического поведения. Анализ индивидуальных качеств, черт характера, бессознательных психических процессов, влияющих на политическое поведение личностей, принимающих политические решения, позволяет прогнозировать позиции национальных парламентов в процессах принятия внешнеполитических решений.

*Нормативно-ценностный* метод может быть использован при выяснении значения законотворческих процессов для обществ и граждан стран, входящих в МПА СНГ, а так же их оценки с точки зрения общего блага, справедливости, достоинства личности и других ценностей. Возможен анализ этических ценностей политических лидеров, норм МПА, как политического института, личностей граждан стран СНГ, политического поведения и деятельности в рамках парламентского измерения СНГ.

*Функциональный* метод позволяет провести анализ факгов и логики политических процессов (в нашем случае, например, процессов гармонизации национальных законодательств), абстрагируясь от этической оценки политики. Его использование дает возможность провести анализ взаимосвязей политических явлений, проявляющихся в опыте (например, уровне двусторонних взаимоотношений России и постсоветских стран и степени участия этих стран в межпарламентском взаимодействии в рамках МПА СНГ).

*Деятельностный* метод позволяет рассматривать межпарламентское взаимодействие как специфический вид деятельности, как циклический процесс, имеющий последовательные стадии. Его использование позволяет осуществить анализ законотворчества как процесса подготовки, принятия и реализации решений, обязательных для всего общества (этапы целеполагания, принятия решений, организация масс и мобилизация ресурсов, регулирование деятельности, учет и контроль, анализ полученных результатов и постановка новых задач).

*Критически-диалектический* метод можно использовать при выявлении как противоречий между делегациями государств - участников в МПА СНГ при обсуждении модельных законодательных актов, так и противоречий внутри национальных парламентов при обсуждении законов, разработанных на основе модельного законодательства. Метод рассматривает такие конфликты как источник самодвижения, движущую силу развития, гармонизации взглядов, политических изменений. Здесь проводится анализ причинно-следственных связей конфликтов.

*Метод* сравнения ориентирует, прежде всего, на раскрытие общих черт политической жизни разных стран, народов и эпох. Кроме того, значение имеют такие "переменные", как личность лидера, динамика политических ситуаций, процессов, соотношение и расстановка политических сил, участники политических событий, характер внешних и внутривнутриполитических конфликтов, разработка, принятие и реализация политических решений, поведение избирателей и др. Сравнительный метод фиксирует общие черты политических систем, режимов, а так же выявляет специфику их функционирования и развития.

*Сравнительный (компаративистский)* метод сосредоточен на выявлении внутренних противоречий, конфликтов в политике как источника ее самодвижения, движущей силы политических изменений. Его использование позволяет провести анализ причинно-следственных связей конфликтов между национальными парламентскими делегациями стран, входящими в МПА СНГ; между странами СНГ, входящими в Ассамблею и не входящими в нее; между постсоветскими странами, входящими в СНГ и странами, игнорирующими его и т.д.

*Компаративистский* метод позволяет раскрыть как некоторые основные тенденции в развитии института парламентаризма, так и существенные различия в его региональных моделях. В то же время недопустима абсолютизация компаративистского метода, поскольку механическое сопоставление полномочий и статуса парламента в разных странах без учета специфики этих стран и уровней их социально-экономического развития неизбежно приводит к упрощению и схематизму в анализе многих политических процессов.

Межпарламентское взаимодействие в рамках МПА СНГ может быть исследовано при помощи других методов политической науки: культурологического, антропологического, социально-психологического, субстанциального (онтологического), историко-социологического, историко-описательного подхода, группы бихевиористских методик, метода моделирования.

Кроме традиционных методов, политология использует и собственные средства познания политической реальности. К ним относятся теория групп (Артур Ф. Бентли и Е.Р. Херринг); метод политической коммуникации (К.Дойч); теория игр и метод принятия решений, а так же такая методика политического анализа, как "структурно-логическая модель общества" (В.Б.Тихомиров)<sup>5</sup>.

Исследование межпарламентского взаимодействия постсоветских стран может осуществляться на основании применения определенных методов прикладной политологии, которая опирается на те же общенаучные подходы и принципы анализа, что и теоретические исследования. Однако доминирующую роль здесь играют средства микрополитического анализа, где господствуют индуктивные методы, основывающиеся на изучении частных, единичных явлений.

Последовательное использование исследовательских процедур на частнонаучном уровне базируется на выборе общеполитических и общенаучных методов. Так, чтобы применить одно из направлений к прикладным

<sup>5</sup> Общая и прикладная политология: Учебное пособие Под общей редакцией В.И. Жукова, Б.И. Краснова М.: МГСУ: Изд-во "Союз", 1997, - 992 с. [http://grachev62.narod.ru/krasnov/ch\\_01.htm](http://grachev62.narod.ru/krasnov/ch_01.htm)

исследованиям, необходимо проанализировать приложение того или иного метода именно к исследованиям международных процессов.

К таким методам относятся: наблюдение событий, метод опроса прямых или косвенных участников, игровые методы, ивент-анализ (Ч. Макклеланд) и т.д.

В данную группу входит контент-анализ (Г. Лас-суэлл). Выделяют два основных его типа: количественный и качественный. Количественный контент-анализ может опираться на метод Q-сортировки и шкалирование методом парного сравнения.

К методам, позволяющие прогнозировать развитие процессов межпарламентского взаимодействия могут быть отнесены методы экспертных оценок, экстраполяции, построения сценариев и дельфийский метод<sup>6</sup>.

Применимы и более частные методы исследований, например фактор-анализ, сводящий множество эмпирических данных к основным, определяющим; использование когнитивных карт (метод когнитивного картирования) - матриц, в которых фиксируются типичные реакции лидеров (или других лиц) на кризисные ситуации, образцы их действий в стабильных условиях, биографические данные и прочая информация, помогающая прогнозировать их будущее поведение; конфигуративные исследования, использующие сравнительный анализ для выявления специфических признаков политических объектов; биографический анализ и др.<sup>7</sup>

Таким образом, в международных исследованиях выработан обширный методологический аппарат, способствующий проведению различных типов теоретических и прикладных исследований. Методология исследования межпарламентского взаимодействия стран СНГ, выбор конкретных исследовательских подходов и процедур в значительной мере зависит от выбора объекта, предмета, цели и задач исследования. Однако для получения наиболее точных результатов необходимо прибегать к комбинированию научных подходов, методов и методик.

#### **Список источников и литературы:**

1. Клейнер Г.Б. Системная парадигма и экономическая политика //Общественные науки и современность. - 2007. - №2, 3.
2. Общая и прикладная политология: Учебное пособие. Под общей редакцией В.И. Жукова, Б.И. Краснова М.: МГСУ; Изд-во "Союз", 1997: [http://grachev62.narod.ru/krasnov/ch\\_01.htm](http://grachev62.narod.ru/krasnov/ch_01.htm)
3. Теоретические и методологические основы парламентаризма / Методичкус. - 25.08.2012: <http://3ys.ru/teoreticheskie-i-metodologicheskie-osnovy-parlamentarizma.html>
4. Косов Ю.В. Мировая политика и международные отношения. Прикладные методы в исследовании международных отношений и мировой политики. - 2012: <http://www.piter.com/book.phtml7978545900904>
5. Дмитриев И. Контент-анализ: сущность, задачи, процедуры. - 13.02.2012: <http://psyfactor.org/lib/k-a.htm>
6. Харченко К.В. Материальная сторона жизни в зеркале субъективных смыслов: опыт контент-анализа//Социология: методология, методы, математическое моделирование. -2009. -№1(28). -С. 129-148.
7. Мангейм Дж. Б., Рич Р. К. Политология. Методы исследования: Пер. с англ. / Предисл. А.К. Соколова = Empirical Political Analysis: Research Methods in Political Science. - М.: Весь Мир, 1997.

**Рецензент: д.полит.н., профессор Жоробеков Ж.Ж.**

<sup>6</sup> Теоретические и методологические основы парламентаризма / Методичкус. - 25.08.2012: <http://3ys.ru/teoreticheskie-i-metodologicheskie-osnovy-parlamentarizma.html>

<sup>7</sup> Косов Ю.В. Мировая политика и международные отношения. Прикладные методы в исследовании международных отношений и мировой политики. - 2012: <http://www.piter.com/book.phtml7978545900904>