

Шаанов Т.М.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА В КЫРГЫЗСТАНЕ
ДО И ПОСЛЕ 1991 года

T.M. Shaanov

CULTURAL POLICY IN KYRGYZSTAN BEFORE AND AFTER 1991

УДК: 947756.26.8

Суть культурной революции того периода состояла в приобщении широких народных масс к духовным богатствам, накопленным человечеством.

The essence of the cultural revolution of the period consisted in introducing the masses to the spiritual wealth accumulated by mankind.

Государственная культурная политика должна в основных своих проявлениях моделировать механизмы естественно протекающего цивилизационного процесса, действовать в рамках социальных законов и стимулировать ускоренное развитие общества в том направлении, в котором оно само по себе объективно движется.

В формировании государственной культурной политики Кыргызстана можно выделить три этапа: до-революционный (имперский период), послереволюционный (советский период) и этап, начавшийся с момента обретения независимости.

В царской России все происходило по законам империалистической экспансии и эволюционного приспособления - культура колоний в Центральной Азии могла существовать только в створе развития культуры всей империи. Остальное подлежало неизбежному отмиранию, в лучшем случае в этнографический материал.

Тем не менее, период пребывания в составе Российской империи в истории формирования государственной культурной политики Кыргызстана можно считать временем складывания основ и отправных пунктов последующих этапов развития государственной культурной политики в целом. Несмотря на то, что менялись ее цели, формы работы, содержание политики и масштабы проводимых преобразований, структурно сохраняется преемственность и в годы советской власти. Значительное место и роль в данном процессе принадлежит переселенцам различных национальностей, в отношении которых государство разрабатывало и осуществляло ряд мероприятий, коснувшихся и местного населения, не говоря о том, что и сами переселенцы привносили новшества в хозяйственную сферу региона и делились своими знаниями, культурно влияли на соседей.

В СССР культурная политика занимала существенное место и являлась прерогативой государства, которое подчеркнуто демонстрировало всему миру привлекательную альтернативу социалистического культурного строительства в отсталых окраинах. Советский Союз стал для стран Центральной Азии поистине волшебной переменной участи. Регион

получил уникальную возможность безболезненно интегрироваться в современный мировой культурный процесс и этот исторический шанс использовал до конца.

Кыргызская культура советского периода (1917-1991 гг.) - есть советский период истории кыргызской культуры. Очевидно, что это был значимый период в ее развитии.

Являясь частью социальной политики государства, культурная политика решала вопросы модернизации кыргызского общества. Модернизация предполагала трансформацию норм и стандартов социальной активности людей через целенаправленную идейно-воспитательную работу, что привело к возрастанию национального самосознания всех, вчера еще отсталых, этносов Кыргызстана, к росту политического и культурного уровня развития общества.

Посредством районных, областных, республиканских и всесоюзных смотров, фестивалей, конкурсов, декад искусства, больших праздничных концертов, которые вызывали большой интерес и поднимали настроение советских людей, национальные культуры как бы получали политико-государственную поддержку и вызывали общественный резонанс, а также давали ощутимый рекламный эффект советской системе культурного строительства.

Культурная политика была в основном сфокусирована на создании инфраструктуры, главными элементами которой были специально построенные Дома культуры, библиотеки, театры и т.д. Сам процесс культурного строительства сопровождался хорошо разработанной и перманентной государственной пропагандой. Главным аргументом в пользу такой культурной политики была ценность культуры как средства обучения, воспитания и общего цивилизационного влияния на людей.

Суть культурной революции того периода состояла в приобщении широких народных масс к духовным богатствам, накопленным человечеством. Происходило это через русский язык, приобщение к русской и мировой культуре, а затем через взаимосвязь национальных культур и формирование многонациональной культуры народов СССР. Но были и минусы культурной революции:

1. отсутствие выбора форм образования, закрывались национальные школы - медресе;
2. провозглашение, но несоблюдение свободы вероисповедания, воинствующий атеизм;
3. вытеснение кыргызского языка из академической среды и, как следствие, его недостаточное развитие;

4. деление культуры на социалистическую и буржуазную, которые сказались в 90-е годы и спровоцировали обратную тенденцию.

Сфера культуры в СССР развивалась в своеобразном формате - "социалистическая по содержанию, интернациональная по духу, национальная по форме". Особенность этого развития состояла в том, что, с одной стороны, классово-социалистическое содержание, направляемое интернациональной идеологической установкой, определяло национальную форму. Но, с другой стороны, именно форма как внешнее выражение содержания культуры, ее облика, используемых средств, являлась в этой триаде наиболее осязаемым, самоочевидным фактором, что создавало видимость приоритетного развития национальных культур в Советском Союзе: продвигалась идея расцвета и сближения культур. На этом фоне вне поля зрения оказывались негативные ассимиляционные процессы, одним из которых являлось, как уже отмечалось, угасание функционирования кыргызского языка являющегося основой и стержнем этнонациональной культуры.

Обретение суверенитета Кыргызской Республикой и связанные с этим политические и социально-экономические перемены поставили перед сферой культуры новые проблемы и задачи.

Осмывая путь, пройденный культурой за годы независимости, можно сказать, что это был сложный кризисный период. Снижение объема финансирования, вызванного тяжелой социально-экономической ситуацией, закономерно привело к ухудшению материально-технической базы учреждений культуры, сокращению их сети и штатов, а зачастую и ликвидации. Особенно это коснулось библиотек, фонды которых значительно уменьшились, и клубов, деятельность которых практически свернулась.

Главный позитивный итог государственной политики в сфере культуры в этот период заключается в том, что в целом удалось сберечь накопленный ранее культурный потенциал Кыргызстана. Это было время исканий собственного пути, выработки нового опыта. Обозначены новые приоритеты государственной культурной политики, направленные на общегуманитарные и общечеловеческие ценности.

Этому способствовал новый закон, принятый в 1992 году "О культуре", предопределивший основы развития сферы культуры, а также постановления правительства "О мерах по усилению государственной поддержки учреждений культуры, искусства и социальной защиты творческих союзов", "Об улучшении библиотечного дела республики". В течение 1996-2000 гг. приняты законы "Об обязательном экземпляре документов", "О библиотечном деле", "О сохранении и использовании историко-культурного наследия", "О музеях и музейном фонде КР". Принятая правительством Государственная целевая программа "Развитие и сохранение культуры и искусства Кыргызской Республики "Маданият" (1997-2000 гг.)" оказала большое стимулирующее воздействие на развитие всех сфер отрасли. В 2001 г. принята Государственная программа развития сферы

культуры и искусства на 2001-2005 годы, являющаяся логическим продолжением Программы "Маданият".

Кроме того с 2001 г. Фонд Сорос-Кыргызстан проводит программу "Культурная политика", направленную на развитие и внедрение различных моделей культурных проектов международного характера, одним из важных результатов которой явилось создание Центральноазиатской Академии искусств в 2003 г. Она действует как центр консолидации деятелей искусств стран Центральной Азии, одной из главных задач которой является развитие диалога и сотрудничества между государством, частным и общественным секторами по вопросам культурной политики.

В настоящее время конструирование модели культурной политики не должно осуществляться за счет отката от тех социальных завоеваний, которые были достигнуты в советский период, а на основе анализа и обобщения работающих и адекватных схем реализации культурной политики, которые были предприняты на протяжении десятилетий.

В Кыргызской Республике культурная политика не является монополией государства. Культурную политику проводят общественные и международные организации, а также некоммерческие организации. Для этого обеспечена соответствующая законодательная база.

Роль министерства культуры должна быть в том, чтобы создавать наиболее гармоничные условия для развития культуры. Целесообразно разрабатывать программы, которые заинтересуют и бизнесменов. Так как только при поддержке представителей крупного бизнеса в условиях рыночной экономики возможно дальнейшее развитие сохраняющихся очагов культуры в Кыргызской Республике.

Следует отметить, что после провозглашения независимости реформирование сферы культуры нередко представлялось как возрождение духовности, которая ассоциировалась с религиозным сознанием и вероисповеданием. Большинство представителей интеллигенции духовное спасение народа усматривало в его обращении к религиозным канонам, способным внести высокие нравственные идеалы в души и сердца граждан суверенного Кыргызстана.

Современная отечественная культура имеет характер духовного производства с соответствующей инфраструктурой - сетью клубов и библиотек, музеев, театров, выставочных залов и СМИ - и представляет собой деятельность по сохранению, созданию, распространению и освоению культурных ценностей преимущественно светского содержания. В этой связи ныне возрождающиеся конфессиональные ценности, при всем своем нравственно-духовном и миротворческом потенциале, оказываются недостаточными для реформирования области культуры⁶.

⁶ Алмакучуков К.М. Указ. соч. С.151

Сегодня культурная ситуация в Кыргызской Республике многосложна, внутренне противоречива и неоднородна.

Несмотря на усилия, предпринятые за последние годы, культура по-прежнему испытывает недофинансирование. Значительная часть населения ограничена в возможностях доступа к качественному культурному продукту в силу удаленного проживания от культурных центров. Серьезными препятствиями являются нехватка информации, материальные проблемы, отсутствие образовательных программ в сфере культуры и предложений культурных услуг для детей, инвалидов, пенсионеров.

Государственное размежевание бывших советских республик, произошедшие изменения на ранее едином геополитическом пространстве, привели в разной мере к политике раздела некогда общего среднеазиатского культурного наследия, изменились направления культурно-информационных потоков, в каждой стране появились внутренние идеологические установки на мобилизацию этноса.

Возрождение национальной культуры - это естественный процесс в культурной политике суверенного государства, ранее подвергавшейся ограничениям, и является восстановлением исторической справедливости, но важно сохранить и то, что многие годы было и остается значительной частью культуры народа.

Государство обязано разрабатывать государственную культурную политику, в которой не будет

приоритета одного пласта культуры в стране, а будет соблюдаться баланс между автохтонным, или национальным и современным, основанным на синтезе европейского и русского культурных пластов.

В рамках современной политики культура должна рассматриваться как неотъемлемая часть всех направлений государственной политики, отражая ее духовно-ценностный и нравственно-нормативный аспекты. Культура должна стать важнейшей составляющей социальной политики, одной из отраслей по оказанию услуг населению, вносящих наряду со здравоохранением, общим образованием, туризмом, общественной безопасностью и т.д. вклад в социальную и экономическую жизнь Кыргызской Республики.

Литература:

1. Джунушалиева Г.Д. Культурная политика государства в Кыргызстане: этапы и пути реализации. Бишкек, 2005. С. 138.
2. Савельев В. Тенденция сближения векторов культурной и национальной политик. / Экология культуры. №1 (21). 2001. с.83.
3. Айнекенова Ч.Р. Вместе или врозь? Проблемы социальных преобразований в переходные периоды истории Кыргызской Республики., Бишкек, 2007, С.41.
4. Алмакучуков К.М. Культурная политика в Кыргызстане. Бишкек. 2010, С.150.
5. Чотонов У. Кыргызстан по пути суверенитета. Бишкек 2007. С. 308.
6. Алмакучуков К.М. Указ. соч. С.151.

Рецензент: к.и.н., доцент Смадияров С.