

Товма Н.А.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫМИ ПРОЦЕССАМИ ОРГАНИЗАЦИЙ

N.A. Tovma

STATE REGULATION OF SOCIAL PROCESSES OF THE ORGANIZATION

УДК: 301:65.012.4

В данной статье описываются основные принципы государственного регулирования социальным развитием в организациях. Предлагаются новые принципы социального развития.

In given article main principles of state regulation by social development in the organizations are described. New principles of social development are offered.

Ведущая роль в социальном развитии компании, без сомнения, принадлежит государству. Государство во все времена играло роль руководящего и направляющего звена во внедрении прогрессивных, экономических и социальных технологий в жизнедеятельности общества. Эксперты Всемирного банка убедительно показали, что эффективное государство является важным условием социально-экономического развития [1-3]. К примеру, Дж. Стиглиц оценивая, современное состояние новых индустриальных стран, считает, что их экономические проблемы заключаются "в большинстве своем не в том, что государство делало слишком много во всех областях, а в том, что оно недорабатывало в некоторых из них". Так, в Таиланде проблема состояла в том, что правительственные органы не

сумели вовремя направить инвестиции в приоритетные сектора экономики. В Республике

Корея ошибка заключалась "в недостаточной активности государства, в недооценке им важности финансового регулирования и корпоративного управления" [4]. Как отмечает Габдулин Р. государственное регулирование экономики в условиях рыночного хозяйства представляет собой систему типовых мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, осуществляемых правомочными государственными учреждениями и общественными организациями в целях стабилизации и приспособления существующей социально-экономической системы к изменяющимся условиям [5]. В целом систему государственной поддержки можно проследить на рисунке 1. Как утверждает д.э.н Кудабергенова Л.Ж. основная проблема, выявленная в области взаимодействия "государство-рынок", заключается в отсутствии действенной обратной связи между государством и субъектами государственного регулирования, ограниченная возможность последних влиять на решения, принимаемые от имени государства. Порядок выдвижения должен быть определен нормативным правовым актом Правительства РК [6, с. 24].

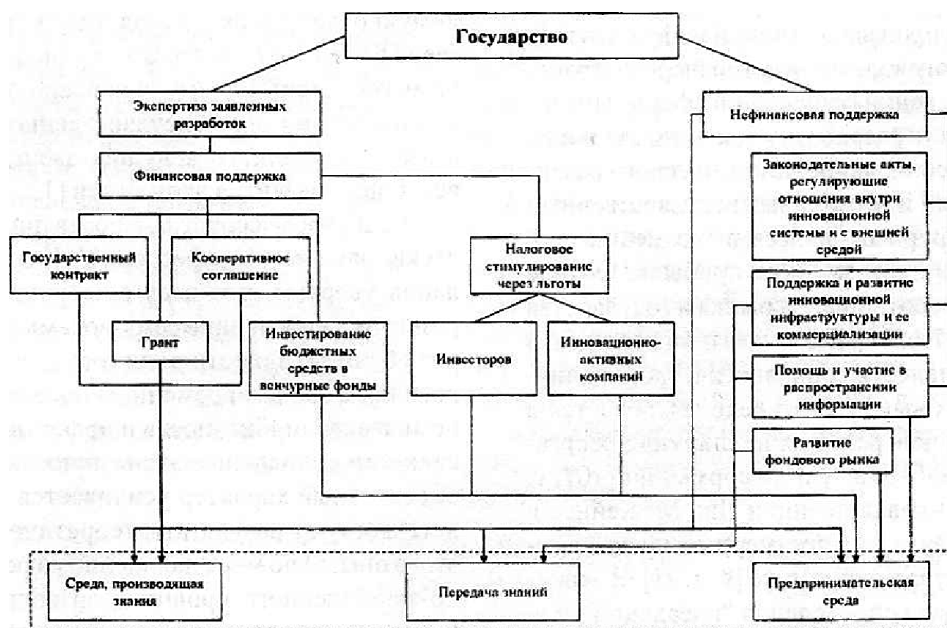


Рис. 1. Система государственной поддержки

Примечание - составлено автором

Опыт зарубежных стран показывает, что количество функций, выполняемое государством должны приводить к изменению распределения полномочий между различными уровнями системы государственного управления путем децентрализации (или в некоторых случаях - централизации), а также отказа государства от части функций государственного регулирования и передачи их в другие сектора общества. На рисунке 2 приводится желаемая модель взаимодействия всех секторов общества



Рис. 2. Желаемая схема взаимодействия всех секторов общества. Примечание - составлено автором

Центральная задача государства, по Дж. Кейнсу, состоит в том, чтобы обеспечить высокий объем "эффективного спроса", ведущего к росту доходов. Предполагается развивать два вида спроса: платежеспособную потребность населения в предметах потребления и спроса предпринимателей на инвестиционные товары. В результате эффективный спрос выражается как в увеличении занятости и повышении благосостояния населения, так и в росте прибылей фирм [7, с. 33]. В кейнсианском учении впервые на государство стали возлагаться экономические функции. Они были связаны с обеспечением инвестиций в национальное хозяйство и государственных расходов на эти и другие социально-экономические цели. Как известно из начальных тем, чтобы расширить спрос, государство в странах Запада провело государственные значительной части национальной экономики. Государство стало владельцем многих новейших отраслей промышленности, предприятий производственной инфраструктуры (добыча угля, производство электроэнергии, транспорт и т. п.) и учреждений социальной сферы. Правительства организовали разработку рекомендательных планов и программ социально-экономического развития и, создав большой и устойчивый государственный рынок, привлекли крупный бизнес к выполнению своих заказов, приносящих высокие прибыли. Особое внимание проблеме соотношения рынка и государства уделял Ф. Хайек [107, с. 87]. В 1930 -е гг. он исследовал причины неэффективности социалистического планирования и пришел к выводу, что дело заключается в невозможности для центральных

планирующих органов собрать всю необходимую информацию [107, с. 88]. Он также критиковал позиции Дж. М. Кейнса и неокейнсианцев в связи с их чрезмерным превознесением роли государства в экономике [9, с. 98]. В экономической науке задача определения "идеальной" экономической политики для достижения целей государства была впервые поставлена Я. Тинбергеном, обосновавшим следующий алгоритм ее формирования: формулировка главных целей, которые желательно достичь, определение целевых показателей, в которых можно выразить цели, подбор политических инструментов, которыми располагает правительство для достижения поставленной цели [9, с. 12]. Я. Тинберген простых линейных функций, связав воедино цели и инструменты, и показал, что для проведения успешной политики для каждой цели должен быть использован свой отдельный независимый набор инструментов [9, с. 56].

Государство не должно стоять над обществом и быть вне общества, оно должно рассматриваться как часть общества, которому оно служит. Один из ведущих представителей либерализма Ф. Бем писал, что когда государство стоит над законом, наступает "дикая феодализация", в результате чего правительству становится практически невозможно править нейтрально [9].

В Послании Президента республики народу Казахстана "Казахстан - 2030" отмечается: "К настоящему времени остро встал вопрос о том, что государственное управление должно стать системным. Конечно, добиться этого можно лишь поэтапно, но только в том случае, если предварительно выработать согласованный и последовательный план долгосрочного реформирования функций государства" [10, с. 109]. Профессор К. Б. Бердалиев утверждает, что динамично меняются организационные формы взаимодействия государственных органов с субъектами частного бизнеса. Происходят существенные сдвиги в целях, механизме, в сочетании государственного и рыночного механизмов регулирования [10, с. 200].

Доктор экономических наук, профессор, академик НАН РК Е. А. Туркебаев, говорит, что наличие государственной системы управления, государственных, корпоративных и рыночных предприятий, согласно своим особенностям основательно изменяет своеобразие планирования, развития всеобщей экономики во I всех звеньях. Лишь правильная координация использования ее рычагов обеспечивает высокую и необходимую отдачу всему народному хозяйству. Ведущее звено в этой системе должно принадлежать эффективному государственному управлению, основанному на умелой организации государственного, комплексного и взаимосвязанного ведущих звеньев планирования всеобщего развития экономики [13, с. 55].

Д.э.н., профессор К.Е. Кубаев пишет, что экономические законы и Профессора Н. К. Мамыров и Ж. Ихданов уверяют, что весь опыт мирохозяйственного развития за последние семь-восемь десяти-

летий говорит об объективности роли государственного регулирования в заблаговременном обеспечении макроэкономической стабильности и эффективной сбалансированности социально - экономических процессов. Его объективный характер усиливается (как об этом свидетельствуют результаты теоретического обобщения этого опыта) по мере дальнейшего роста количественно-качественного уровня производительных сил общества, и, следовательно, усложнения системы общественно-экономических и производственных отношений, а также по мере ускорения интеграционных процессов в международных экономических связях [16, с. 5]. По данной проблеме наиболее аргументированные обобщения теоретического характера, получившие затем практическое подтверждение в период выхода ряда стран из глубочайших кризисных ситуаций 1929-1939 гг., берут свое начало из идеи крупного английского экономиста Дж. М. Кейнса (1883-1946 гг.) [17, с. 430].

Как пишет д.э.н., профессор С.Н. Нугербеков разработка и реализация механизмов государственного управления долгосрочным развитием национальной экономики осуществляется обычно в контексте сложившейся на данный момент научной парадигмы [18, с.8].

От обоюдно-выгодного взаимодействия и партнёрства зависит стабильность и динамическое развитие экономики страны, политическая и социальная стабильность общества в целом, поэтому необходимо развитие института трипартизма. Механизм трипартизма закладывает основные группы интересов в вектор созидательного, конструктивного развития, интегрирует в эффективный управленческий процесс. Равный доступ сторон в полноценных трипартистских инфраструктурах к властно-управленческой сфере снижает вероятность конфликта между участниками корпоративных отношений. [19, с. 108]. Такого же мнения придерживаются и другие ученые [20].

Власть и влияние корпорации зависят от того, насколько ей удастся убедить общество в том, что её цели совпадают с их целями, что благо корпорации обеспечивает одновременно и благо общества. Этот факт во многом обуславливает признание многими корпорациями своей социальной ответственности и декларирование готовности к социальному партнерству и взаимодействию. Опыт реструктуризации предприятий подтверждает, что цели отдельных хозяйствующих субъектов редко учитывают региональные приоритеты развития [21, с. 34].

Таким образом, цели реализации функций государства и бизнеса могут совпадать, вступать в противоречие, дополнять друг друга или находиться в различных плоскостях. Идентификация стратегических целей государственной экономической политики требует выявления точек пересечения интересов органов власти и отдельных хозяйствующих субъектов. Стратегическими целями государственной политики в долгосрочной перспективе в РК являются: создание основ социальной

рыночной экономики, формирование перспективных направлений хозяйственной специализации страны и обеспечение её конкурентоспособности в международной системе рынков товаров, услуг, технологий, капиталов и на этой основе - достижение устойчивого роста уровня жизни населения, обеспечение общественного благосостояния.

На особую роль микроэкономических субъектов в формировании адекватной рыночным условиям системы управления экономикой обращает внимание М. Клейнер, отмечая, что для оздоровления обстановки в экономике, восстановления внутренней сбалансированности и целостности производства необходима целенаправленная скоординированная деятельность на всех уровнях управления [25, с. 23]. Одним из важных направлений этой реформы является модернизация системы внутреннего планирования деятельности предприятий во взаимосвязке с системой прогнозирования и индикативного планирования экономики в целом, а первоочередные меры реформирования включают внедрение стратегического планирования, создание многоуровневой системы обмена и согласования плановой стратегической информации [26].

Как отмечает д.э.н Каиржан М.З. государственное управление - это Структура, как известно, это внутреннее строение системы, форма ее организации, совокупность наиболее существенных, системообразующих подсистем, элементов, устойчивые связи между которыми обеспечивают основные свойства системы, ее целостность. Можно выделить шесть системообразующих подсистем государственного управления (рисунок 3)



Рис. 3. Структура системы государственного управления

Примечание - по данным литературы 26, с. 12

Таким образом, многоаспектная и многогранная система государственного управления, структурированная составляющими в их взаимодействии и взаимодополнении позволяет конструировать целостный смысл понятия государственного управле-

ния. Государственное управление - это деятельность по реализации правовых полномочий государства, исполнительных, судебных и иных властных полномочий государства в целях выполнения его организационно-регулирующих и служебных функций как в обществе в целом, так и в отдельных его сферах жизнедеятельности общества.

Определение государства как института, организующего отношения самоуправления в обществе, позволяет корректно определить его место и роль в институциональной системе. При этом система государственного управления должна рассматриваться как формальная управляющая подсистема общества. Главной целью государственного управления является оптимальное регулирование деятельности людей с точки зрения эффективного использования доступных материальных, информационных и иных ресурсов для обеспечения максимально высокого качества жизни граждан в максимально долгосрочной перспективе. Цели государственного управления определяются общественными потребностями и интересами. Функции государственного управления - всеобщие, типичные взаимодействия между субъектами и объектами государственного управления, устойчиво и систематически осуществляемые специализированные виды управленческой деятельности. Функциями государственного управления, как в обществе, так и в экономике являются: планирование, организация, регулирование и контроль [26, с. 12].

Итак, государственное управление представляет собой механизм регулирования факторами развития социально-экономической системы с использованием ресурсов. Наиболее существенным являются административные ресурсы, это означает, что государство принимает решения, касающиеся всех субъектов, и обязательные для исполнения ими.

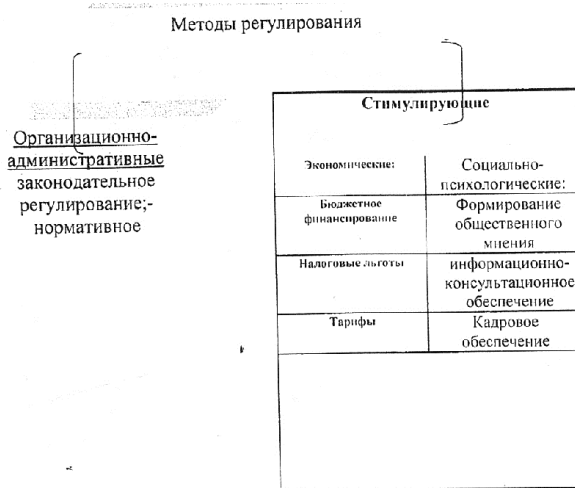
Итак, государственное планирование - это формализованные намерения государства по регулированию развития как в целом всей социально-экономической системы, так и ее структурных элементов.

Хозяйствующие субъекты способны оказывать значительное, во многом определяющее, влияние на цели и приоритеты государственных политик, способы их достижения [27, с. 9-10]. Государство должно обеспечить участие всех заинтересованных сторон, имеющих отношение к деятельности компаний, в развитии социального развития. Важным является всестороннее организационное, правовое, экономическое и информационное содействие реализации частных социальных программ, выходящих за рамки действующего законодательства (рисунок 4).

Итак, государственное управление представляет собой механизм регулирования факторами развития социально-экономической системы с использованием ресурсов. Наиболее существенным являются административные ресурсы, это означает, что государство принимает решения, касающиеся всех субъектов, и обязательные для исполнения ими.

Итак, государственное планирование - это формализованные намерения государства по регулированию развития как в целом всей социально-экономической системы, так и ее структурных элементов.

Хозяйствующие субъекты способны оказывать значительное, во многом определяющее, влияние на цели и приоритеты государственных политик, способы их достижения [27, с. 9-10]. Государство должно обеспечить участие всех заинтересованных сторон, имеющих отношение к деятельности компаний, в развитии социального развития. Важным является всестороннее организационное, правовое, экономическое и информационное содействие реализации частных социальных программ, выходящих за рамки действующего законодательства (рисунок 4).



**Рис.4.** Механизм государственного регулирования  
**Примечание** - составлено автором

Социальное развитие государства проявляется в том, что оно выполняет ряд важнейших социальных функций:

- корректирует стихийные процессы поляризации богатств, не допускает того, чтобы социальная дифференциация в обществе перешла за допустимые пределы;
- определяет прожиточный минимум, который реализует через установленные законы о минимальных размерах заработной платы, пенсий, пособий по безработице;
- обеспечивает гражданам определенный комплекс бесплатных услуг в области образования, здравоохранения, экологической безопасности, доступности к культурным благам;
- создает минимально необходимые условия для социального страхования.

Диалог власти и бизнеса следует рассматривать как узловой механизм строительства жизнеспособного государства на основе смешанной собственности. Существуют вариации трёх моделей государственного устройства.

Первая модель характеризуется полной монополией государства как собственника ресурсов и продуктов труда людей. Опыт цивилизации показал, что такая тоталитарная форма управления всеми сферами экономики и социальной жизни, выраженная в централизованном распределении всего и вся, неэффективна.

Вторая модель отличается тем, что государство полностью уходит из экономической жизни общества, оставляя на откуп частному капиталу и механизмам рыночного обмена процессы самоорганизации общества.

Третья модель заключается в том, что государство, как хороший менеджер, умело, направляет и координирует деятельность всех субъектов территории, органично сочетая монологические и диалогические функции в пространстве взаимодействия людей и организаций.

Только данная модель государства может создать стимулирующую среду на базе смешанной собственности, раскрепостить человеческий потенциал в проявлении экономических и гражданских инициатив.

На основе вышеизложенного, а также с учетом резолюций Комиссии по устойчивому развитию ООН определены следующие базовые принципы принятия решений при планировании устойчивого развития социально-экономической системы: учет международных соглашений, договоров и протоколов, участие широкого круга заинтересованных групп при выработке стратегических решений общенационального масштаба, партнерские отношения между государством, заинтересованными группами и хозяйствующими субъектами, децентрализация государственных функций, иерархическая взаимосвязь планов различных уровней государственного управления [29, с. 9].

Профессора Н. К. Мамыров и Ж. Ихданов также пишут, что можно выделить следующие принципы государственного управления: выделение приоритетных вопросов, первоочередное решение которых обеспечивает успех решения всей проблемы, эффективная пропорциональность и сбалансированность хозяйственных систем всех уровней иерархии управления народным хозяйством, подбор инструментария, соответствующего характеру и уровню задач государственного регулирования, комплексный подход к объекту, регулирование которого окажет ощутимое влияние на социально-экономическое состояние общества в целом и на макроэкономическую стабильность в частности [16, с. 25].

А. Б. Миржабаева говорит, что основные принципы предлагаемой системы государственного регулирования можно изложить следующим образом:

Мы согласны с мнением авторов, однако считаем, что для Республики Казахстан принципы государственного регулирования социального развития могут стать следующие:

1. Ответственность государства за экономическое, социальное и экологическое развитие страны.

2. Социальная защита нетрудоспособного населения и повышение уровня качества их жизни.

3. Ответственность государства за соблюдение прав работников и работодателей.

4. Соблюдение прав потребителей продукции компаний.

5. Развитие существующих социальных прав и гарантий в области политики доходов и заработной платы.

6. Недопустимость снижения уровня безопасности труда, природоохранной деятельности.

7. Защита от социальных и экологических рисков.

8. Контроль за формированием добросовестной деловой этики компании, за соблюдением качества товаров, работ и услуг.

9. Развитие благоприятной конкурентной среды.

10. Соблюдение норм казахстанского и международного права социально-трудовых отношений.

11. Осуществление социальных программ государства в форме обязательного и добровольного социального страхования, социального обеспечения, корпоративных и индивидуальных социальных программ, безвозмездного корпоративного финансирования социальных мероприятий окружающего общества.

12. Содействие в реализации частных социальных программ, инициирование направлений социального развития.

Предложенные принципы государственного регулирования социальным развитием организаций дают более полное и современное представление о системе государственного управления.

#### Литература:

1. Штиль Х.П. Государство и экономика: сотрудничество и конфронтация. - М.: 2007. - 340 с.
2. Сакс Дж. Д., Ларрен Ф.Б. Макроэкономика. Глобальный подход. - М., 1999. - 340 с.
3. Бем Ф. Когда государство стоит над законом. - М.: 2009. - 320 с.
4. Р. Габдуллин Методы и механизмы антикризисного управления экономикой в современных условиях // Журнал Экономика и статистика №2 с 210. С. 71.
5. Р. Габдуллин Методы и механизмы антикризисного управления экономикой в современных условиях // Журнал Экономика и статистика №2 С. 18.
6. Кошебаев К. У. Рынок корпоративных ценных бумаг в Казахстане: генезис, состояние и стратегические альтернативы развития. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. 08.00.10 -Финансы, денежное обращение, кредит. Республика Казахстан, Алма-ты, 2010 г. -45 с.
7. Есимова Ш. А. Экономическая эффективность системы государственного управления Республики Казахстан: теория, методология, практика 08.00.05 - "Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)". Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук Республика Казахстан Туркестан, 2010 -45 с.
8. Штиль Х.П. Государство и экономика: сотрудничество и конфронтация. - М.: 2007. - 340 с.

9. Бем Ф. Когда государство стоит над законом. - М.: 2009.-320 с.
10. Казахстан-2030. Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана. - Алматы: 2009. - 30 с.
11. Бердалиев К.Б. Менеджмент: Курс лекций. - Алматы: Экономика, 2005. -238 с.
12. Саханова А.Н. Государственный сектор: сущность и организационные структуры // Материалы международной научно-практической конференции "Национальная экономика в векторе глобального развития". - Алматы: КазНУ имени аль-Фараби, 2005. - 324 с.
13. Турекбаев Е.А. Эффективная организация планирования - один из важнейших рычагов совершенствования экономики // МНПК "Состояние и перспективы конкурентоспособности экономики Республики Казахстан: современная методология промышленного маркетинга, финансирования и управления" - Алматы: КазНТУ, 2007. - 433 с.
14. Тулегенова М.С., Айтбекова А. Б. Роль государства в решении проблем экономического развития// Вестник университета "Туран". - №3-4. - Алматы: 2006. - 280 с.
15. Кубаев К.Е. Влияние экономической власти на результаты деятельности // Материалы Международной научно-практической конференции "Национальная экономика в векторе глобального развития". - Алматы: КазНУ имени аль-Фараби, 2008. - 324 с.
16. Майоров А. К., Ихданов К. А. Государственное регулирование экономики. - Алматы, Экономика, - 300 с.
17. Гэлбрейт Дж. Качество жизни.- М.: Юнити, 2000.-133с.
18. Жумагулов Р. Б. Стратегические направления развития конкурентоспособного нефтегазового комплекса Республики Казахстан в условиях интеграции в мировую экономическую систему 08.00.05 -Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности) Республика Казахстан,- Алматы, 2010 г. - 46 с.
19. Миржабаева А. Б. Основные принципы системы государственного регулирования. - Алматы: 2008. - 560 с.
20. [www.zakon.kz](http://www.zakon.kz)
21. Ишаев В. Основные принципы стратегии социально-экономического развития России // Проблемы теории и практики управления. - 2001. - №5. - С. 20.
22. Радченко А.И. Основы государственного и муниципального управления: системный подход. - Ростов на Дону. - 2001,- 120 с.

**Рецензент: к.э.н., доцент Джумабаева Г.Б.**