

*Авезова З.Б.*

**О СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН В СФЕРЕ  
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

*Z.B. Avezova*

**ABOUT JUDICIAL PROTECTION OF RIGHTS AND FREEDOMS OF  
THE CITIZENS IN CRIMINAL JUSTICE**

УДК:347/089:56.5.2

*Судебный контроль является составной частью судопроизводства по уголовным делам.*

*Judicial review is an integral part of proceedings in criminal matters.*

Согласно Конституции РТ каждому человеку и гражданину гарантируется государственная, в том числе судебная защита его прав и свобод (ст.ст. 17,19).

В зависимости от того, какое право нарушено, защита прав и свобод граждан может осуществляться в порядке конституционного, гражданского, административного или уголовного судопроизводства (ст.84 Конституции РТ).

Уголовно-процессуальный кодекс РТ изменил идеологию уголовного судопроизводства, его приоритеты. В основу процесса положены принципы, кардинально меняющие задачи органов предварительного расследования и суда, их взаимоотношения между собой и участниками уголовно-процессуальной деятельности, построение процесса в целом и отдельных его стадий. К таким принципам относятся уважение чести и достоинства личности (ст. 10 УПК РТ), охрана прав человека (ст. 12 УПК РТ), презумпция невиновности (ст. 15 УПК РТ), состязательность сторон (ст. 20 УЖ РТ) и другие.

Законодатель отказался от взгляда на судопроизводство, в котором деятельность органа дознания, следователя, прокурора и суда подчинялась единой для них задаче борьбы с преступностью.

Назначением уголовного судопроизводства стала защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления, а также защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения её прав и свобод (ст. 7 УЖ РТ).

Важнейшей характерной чертой уголовного судопроизводства явилось четкое разграничение в нем функций обвинения, защиты и разрешения дела, что выразилось в УПК РТ в самой структуре раздела "Участники уголовного судопроизводства", где четко разделены полномочия суда и участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения и со стороны защиты.

Особенностью Уголовно-процессуального кодекса РТ является то, что практически все его положения пронизаны идеей защиты личности не только от незаконного привлечения к уголовной ответственности, но и любого участника процесса от незаконного ограничения его прав.

УЖ РТ значительно укрепил положение личности в уголовном судопроизводстве, соответствующее ус-

тановлениям Конституции РТ. Подозреваемый, обвиняемый, защитник стали одной из движущих сил в уголовном процессе. Наделение их, а также свидетеля, понятого, эксперта и других нейтральных участников процесса правом на обжалование действий и решений прокурора, следователя, дознавателя и суда принципиально меняет статус личности в уголовном процессе по сравнению с УЖ Тадж.ССР (1961), превращая её в активного субъекта, имеющего реальные механизмы защиты своих прав, и тем самым влияющей на соблюдение законности при производстве по делу.

Среди таких механизмов важнейшим является наделение суда рядом разрешительных и контрольных полномочий, в том числе, рассмотрение им жалоб участников процесса на действия (бездействие) и решения органов предварительного расследования (ст. 35,129 УЖРТ).

Судебная защита прав и свобод граждан в сфере уголовного судопроизводства имеет особое значение, поскольку здесь идет речь не только о защите личности от преступления, но и о защищенности прав лица, совершившего преступление, о демократичности и эффективности механизмов и процедур в уголовном процессе, призванных защищать права и свободы граждан<sup>1</sup>.

Задачи уголовного судопроизводства обеспечиваются специальными полномочными органами государства, призванными охранять права и свободы граждан, собственность, общественный порядок и безопасность от преступных посягательств<sup>2</sup>. Такими государственными органами являются прокурор, следователь, дознаватель и суд, деятельность, которых основана на законе, регулируется законом и составляет основное содержание уголовного судопроизводства. В каждом случае совершения преступления должно быть возбуждено уголовное дело, приняты предусмотренные законом меры к его быстрому и полному раскрытию, обеспечению уголовного преследования лиц, совершивших преступление, их обвинению перед судом, судебное рассмотрение и разрешение дела с тем, чтобы

<sup>1</sup> См.: Е.А. Лукашева. Права человека и правовое государства//Общая теория прав человека. – М., 1996. – С. 93.

<sup>2</sup> Рахматулаев А.Э. Права человека и уголовное судопроизводство в Республике Таджикистан//Материалы научно-практической конференции (ТГУ ПБ и П) – Худжанд. - №1, - 2001. – С. 5-6.; Он же.: Некоторые вопросы защиты прав и свобод человека, нарушенных преступлением//Материалы научно-практической конференции – Худжанд. №1, - 2001. – С. 21-22.

защитить права и законные интересы лиц и организаций, потерпевших от преступлений и вместе с тем, защитить личность от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения её прав и свобод (ст. 12, 35 УЖ РТ).

Каждый из указанных выше органов и должностных лиц, в пределах своей компетенции, действует по поручению и от имени государства и соответственно с характером своих прав и публично-правовых обязанностей, выполняет определенную процессуальную функцию. Органы государства принимают решение о начале производства, о направлении и движении уголовного дела, о его окончательном разрешении. Они вовлекают в процесс всех участвующих в деле лиц и обеспечивают реализацию ими предоставленных законом прав, а также выполнение возложенных на них обязанностей. Прокурор, следователь, дознаватель и суд несут персональную ответственность за законность и обоснованность принимаемых в ходе производства по делу решений и его конечный результат.

Осуществление этими органами предоставленных законом полномочий и обязанностей имеет определяющее и организующее значение, является движущей силой предварительного расследования и судебного разрешения уголовных дел. Однако достижение задач уголовного судопроизводства может быть обеспечено только при условии, что их деятельность будет связана с реализацией прав всех лиц, участвующих в деле со стороны обвинения и со стороны защиты. Такими лицами со стороны обвинения являются потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, представитель потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя. Состороны защиты ими являются подозреваемый, обвиняемый, законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого. К ним же относятся защитник, гражданский ответчик и его представитель.

Возникающие при производстве по уголовному делу правоотношения носят двусторонний и многосторонний характер, при котором правам одного субъекта корреспондирует обязанность другого обеспечить эти права.

Все участвующие в уголовном судопроизводстве лица признаются законом участниками уголовно-процессуальной деятельности, наделяются определенной совокупностью прав (в УЖ сказано, что они вправе, а что не вправе делать) и выполняют возложенные на них обязанности. Реализация каждым субъектом своих прав возможна только через действия, совершаемые органами, ведущими уголовное судопроизводство по делу. Ни один из участников уголовно-процессуальных правоотношений вне прямой и конкретной связи с представителем государства (следователем, дознавателем, прокурором, судом) не может реализовать свои права и выполнить возложенные на него обязанности<sup>1</sup>.

Осуществление прав участниками уголовного су-

допроизводства является не только способом защиты их интересов, но способствует обеспечению законности уголовно-процессуальной деятельности в целом.

Поэтому содержанием уголовного судопроизводства является целенаправленная система действий участников уголовного судопроизводства, реализуемая в уголовно-процессуальных отношениях, возникающих как между органами государства, ведущими производство по делу, так и между этими органами и другими субъектами процесса<sup>2</sup>.

Государственные органы и их должностные лица, осуществляя производство по уголовному делу, несут ответственность не только за законность, обоснованность и мотивированность принимаемых ими решений, но и за соблюдение прав и законных интересов всех участников уголовного процесса.

Таким образом, уголовное судопроизводство является одним из путей осуществления правосудия (ст. 118 Конституции РТ), однако оно включает в себя не только деятельность суда, но и органов дознания, следствия и прокурора. Использование термина "уголовное судопроизводство" (вместо "уголовный процесс"), подчеркивает особое значение и роль суда во всей уголовно-процессуальной деятельности.

В УЖ РТ уголовное судопроизводство представлено как деятельность единая по своему назначению и принципам, что не исключает деление его на досудебное и судебное производство.

Деятельность прокурора, следователя и органов дознания носит предварительный по отношению к судебному разбирательству характер. Производство предварительного расследования (досудебное производство) ведется до суда, и в конечном итоге, если исключить случаи прекращения дела, для суда. На досудебных стадиях лица, осуществляющие предварительное расследование, выполняют свою обязанность по собиранию, проверке и оценке доказательств, уголовному преследованию лица, его совершившего. Итоги этой деятельности дают прокурору право направить дело на рассмотрение суда, а государственному обвинителю поддерживать обвинение в суде.

Раскрытие сущности досудебного производства и полномочий в нём прокурора, следователя и дознавателя требует определить соотношение предварительного расследования и уголовного преследования. Этот вопрос не является новым в теории уголовного процесса, но решается неоднозначно.

В процессуальной литературе эти понятия отождествлялись. Авторы, выражавшие такую точку зрения, полагали, что на предварительном следствии нет обвинения, а деятельность следователя является реализацией функции расследования, где движимый задачей объективного, всестороннего и полного исследования дела следователь в равной мере прилагает усилия для выяснения всех "за" и "против" обвиняемого (ст.21 УПК РТ).

Такая точка зрения была распространена в

<sup>1</sup> В.И. Божьев. Уголовно-процессуальные правоотношения. – М., 1975. – С. 157.

<sup>2</sup> См.: М.С. Строгович. Курс советского уголовного процесса. – М., - Т. 1. 1968. – С. 36.

литературе<sup>1</sup>. По мнению сторонников этого взгляда, следователь объективно и "со всех сторон" выясняет обстоятельства дела, что исключает необходимость участия в предварительном расследовании защитника. Поэтому защитник допускался к участию в деле только при окончании следствия (первая редакция УПК РТ 1961 г.) и его допуск на предварительное следствие расширялся постепенно.

Другая точка зрения сводится к тому, что расследование преступлений понимается как процессуальная форма уголовного преследования, осуществляемого следователем, дознавателем и прокурором<sup>2</sup>.

Такая же позиция была выражена в работах М.С. Строговича, который включал в уголовное преследование в форме обвинения также и деятельность по собиранию доказательств, уличающих обвиняемого и устанавливающих отягчающие обстоятельства, применение к обвиняемому различных принудительных мер (мер пресечения, обысков, освидетельствования и т.п.)<sup>3</sup>

Позиция, которая раскрывает соотношение предварительного расследования и уголовного преследования выражена в утверждении, что на предварительном расследовании осуществляется функция уголовного преследования, которая проявляется посредством возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица, вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого и предъявления обвинения, составления обвинительного заключения и направления уголовного дела в суд<sup>4</sup>.

Эта точка зрения соответствует действующему закону, в котором сказано, что "уголовное преследование - процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления" (п. 23 ст. 6 УПК РТ).

Обязанность осуществления уголовного преследования возлагается на прокурора, следователя и

дознавателя, которые в каждом случае обнаружения признаков преступления принимают предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом РТ меры по установлению события преступления изобличению лиц, виновных в совершении преступления. При этом следует уточнить, что понятие "предварительное расследование" включает в себя всю деятельность дознавателя и следователя, в которой уголовное преследование начинается с момента появления подозреваемого или обвиняемого.

В пользу мнения о признании функции обвинения, выполняемой на предварительном следствии, говорит и тот факт, это законодатель предусмотрел допуск защитника к участию в деле не только с момента вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого, но и на более ранних этапах, когда есть основания для подозрения, что лицом совершено преступление, а у данного лица возникает право защищаться от подозрения.

Положение ст. 6 УПК РТ о возложении обязанности осуществления уголовного преследования на прокурора, следователя и дознавателя во взаимосвязи со ст.ст. 36,39,40 УПК РТ позволяет сделать вывод о том, что принятие прокурором, следователем и дознавателем предусмотренных УПК мер по установлению события преступления, изобличению лица, виновного в совершении преступления составляет содержание расследования преступления, а уголовное преследование - частью предварительного расследования<sup>5</sup>.

Таким образом, содержанием досудебного производства является уголовно-процессуальная деятельность прокурора, следователя и дознавателя по производству следственных и иных процессуальных действий с целью установления обстоятельств дела, предусмотренных ст. 85 УПК РТ, изобличения лица, совершившего преступление, привлечения его в качестве обвиняемого, применения к нему мер процессуального принуждения, направления дела в суд для решения вопроса о его виновности.

При этом они вправе использовать весь арсенал процессуальных средств, в том числе и производить следственные действия, связанные с ограничением прав и свобод человека.

Конституция РТ и новый УЖ РТ не только новому определили роль суда и судебного разбирательства по уголовному делу, как один из путей осуществления судебной власти, но и внесли коренные изменения в понимание роли суда в досудебных стадиях уголовного судопроизводства. В этих стадиях суд наделен такими полномочиями, которые дают ему возможность обеспечивать, предоставляемые Конституцией права и свободы человеку и гражданину.

<sup>5</sup> См.: *Рахматулов А.Э.* Уголовно- процессуальная форма пресечения преступлений // В сб. науч. трудов "Верховенство закона - основа укрепления государственной независимости" - Худжанд. вып. 2. 2009; Об этом также см.: А.Б. Соловьев, М.Е. Токарева, Л.Г. Халиулин, Н.А. Якубович. Законность в досудебных стадиях уголовного процесса России. Кемерово. 1997. - С. 38.

<sup>1</sup> *Р.Д. Рахупов.* Участники уголовно- процессуальной деятельности. - М. 1961. - С. 47-48; Н.В. Жогин. Прокурорский надзор за предварительным расследованием уголовных дел. - М., 1968. - С. 98; В.З. Лукашевич. Ленинские идеи в советском уголовном процессе. Л. 1970. - С. 90; В.С. Джатиев. Общая методология и современные проблемы обвинения и защиты по уголовным делам. - Владикавказ. 1995. - С. 21; Л.Г. Татьянинова. Некоторые вопросы защиты прав и свобод граждан в стадии досудебного производства по УПК РФ. Материалы научной конференции "Концептуальные основы реформы уголовного судопроизводства в России". - М., 2002. - С. 121-123.

<sup>2</sup> *С.И. Алексеев.* Надзор за соблюдением прав и свобод участников уголовного процесса в системе конституционных гарантий прав человека и полномочий прокурора (досудебные стадии). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. -Самара. 2002. -С. 7.

<sup>3</sup> *М.С. Строгович.* Курс уголовного процесса. - М., 1968. т. I. - С. 196.

<sup>4</sup> Уголовный процесс под ред. И.Л. Петрухина. - М, 2001. - С. 88; см.: также Ф.Н. Фаткуллин, З.З. Зинатуллин, Я.- С. Аврах. Обвинение и защита по уголовным делам. - М., Изд. Казанского университета. 1976. - С. 15-22.

Суд обеспечивает реализацию гарантированного государством права на судебную защиту всем гражданам (ст.ст.4,19,21 Конституции РТ). Являясь ветвью государственной власти, суд выполняет функцию государственно-правовой защиты человека, обеспечения его прав и свобод<sup>1</sup>. Только суд правомочен выносить решения об аресте, заключении под стражу, содержании под стражей (ст. 111 УЖ РТ). Исключительным правом суда является принятие решений, допускающих ограничение конституционных прав граждан в уголовном процессе, а также рассмотрение и разрешение жалоб (в том числе на досудебном производстве) на действия (бездействие) и решения прокурора, следователя, дознавателя (ст. 122 УПК РТ). В конечном итоге, только суду принадлежит право именем государства признать лицо виновным в совершении преступления, а также подвергнуть его уголовному наказанию (ст. 20 Конституции РТ).

Уголовное судопроизводство отличается от иных форм реализации правосудия наличием досудебных стадий, которые создают необходимые предпосылки для осуществления правосудия<sup>2</sup>. Вместе с тем надо обратить внимание на те полномочия, возложенные на суд, которые дают основание утверждать, что УПК РТ существенно изменил содержание стадий досудебного и судебного производства и их соотношение.

Таким образом, судебный контроль является составной частью судопроизводства по уголовным делам. Контрольная функция суда регламентирована как в принципиальных и общих положениях уголовно-процессуального законодательства, так и в конкретных процессуальных институтах. Это право суда выступает как необходимое средство достижения целей уголовного судопроизводства и непременное условие выполнения судом его главной процессуальной функции<sup>3</sup>. Для уголовного процесса как правовой системы, разделенной на стадии, контроль последующей стадии за законностью деятельности и результатами предшествующей является естественным и традиционным.

Каждая последующая стадия является контрольной по отношению к предыдущей, а каждая предыдущая является в определенном смысле подготовительной к последующей.

Важно отметить, что по УПК РТ 1961 г. суд имел возможность осуществлять контроль и влиять на предварительное расследование, в том числе и в сторону обвинения тогда, когда дело поступало к нему на рассмотрение. Такой контроль за предварительным расследованием, является

составной частью осуществления судом его общей с прокурором, следователем и дознавателем обязанности принять все предусмотренные законом меры к установлению события преступления, лиц, виновных в совершении преступления, и к их наказанию.

Проверка полноты и всесторонности предварительного расследования, законности его проведения осуществлялась судом не только в стадии судебного разбирательства, но и в стадии ранее называвшейся "предание суду", и теперь подготовка и назначение судебного разбирательства, а затем "полномочия судьи до судебного разбирательства дела и подготовительные действия к судебному заседанию" (гл. 31 УПК РТ).

Таким образом, контроль за законностью деятельности органов уголовного преследования, осуществляемый судом при рассмотрении дела по существу в стадии судебного разбирательства, характеризовался двумя признаками. Во-первых, результат этого контроля связывался с решением дела по существу - вынесением приговора, что не всегда обеспечивало охрану прав личности и не устраняло условий для повторения нарушений в дальнейшем. Так, если при рассмотрении дела по существу суд выявлял факты нарушения требований УПК, но эти нарушения не препятствовали вынесению обвинительного приговора, то они практически оставались без реагирования со стороны суда. Во-вторых, такой способ контроля не обеспечивал дорчной и своевременной защиты прав участников уголовного судопроизводства, ибо осуществлялся без вмешательства суда непосредственно в досудебное производство.

Поэтому в соотношении стадий досудебного и судебного производства в последние годы произошли существенные изменения. Суть этих изменений сводится к тому, что начиная с 2010 г. влияние суда на предварительное расследование стало возможным уже на досудебных стадиях, в которых судебная власть заняла своё особое самостоятельное место, в том числе и в охране прав и свобод граждан.

Первоначально это непосредственное влияние нашло своё проявление в возможности обжалования в суд и судебной проверке ареста или продления срока содержания под стражей (статьи 221-1 и 221-2 УПК РТ 1961г.). Новый Уголовно-процессуальный кодекс (2009г.) значительно расширил способы судебного контроля непосредственно на досудебных стадиях и тем самым ввел дополнительные гарантии защиты прав и свобод граждан.

Предусмотренные законом способы судебного контроля на досудебных стадиях являются проявлением роли суда, как форма защиты прав личности и представляют собой особый вид правосудия, однако ещё недостаточно исследованной в Таджикистане.

#### Литература:

1. Конституция Республики Таджикистан - Д., 1994г.
2. Уголовно процессуальный кодекс Республики Таджикистан (от 03 декабря 2009г.).
3. Е.А. Лукашева. Права человека и правовое государство //Общая теория прав человека.- - М., 1996. - С. 93.
4. Рахматулов А.Э.Права человека и уголовное судопроизводство.- - М., 1997. - С.296.

<sup>1</sup> Гафуров Х. М. Судебная система Республики Таджикистан: Современное состояние и перспективы развития. - Душанбе., 2007.-С.26-27.; Т.Г.Морщакова, И.Л. Петрухин. Оценка качества судебного разбирательства по уголовным делам. - М., 1987. - С. 21-22.

<sup>2</sup> И. Гальперин, В. Лукашевич. Предание суду по советскому уголовно-процессуальному праву. - М., 1965; В.З. Лукашевич. Гарантии прав обвиняемого в стадии предания суду. 1964; М.С. Строгович. Курс советского уголовного процесса. Т. 2.-М., 1970.

<sup>3</sup> С.С. Алексеев. Философия права. - М., 1997. - С.296.

- производство в Республике Таджикистан // Материалы научно-практической конференции (ТГУ ПБ и П) - Худжанд. - № 1, - 2001. - С. 5-6.; Он же.: Некоторые вопросы защиты прав и свобод человека, нарушенных преступлением// s 5. Материалы научно-практической конференции - Худжанд, № 1, - 2001. - С. 21-22.
5. В.П. Божьев. Уголовно-процессуальные правоотношения. -М., 1975. -С. 157.
  6. М.С. Строгович. Курс советского уголовного процесса. -М., -Т. 1. 1968. - С. 36.
  7. Р.Д. Рахунов. Участники уголовно- процессуальной деятельности. -М., 1961. -С. 47-48;
  8. Н.В. Жогин. Прокурорский надзор за Предварительным расследованием уголовных дел. - М., 1968. - С. 98;
  9. В.З. Лукашевич. Ленинские идеи в советском уголовном процессе. Л. 1970. - С. 90;
  10. В.С. Джатиев. Общая методология и современные проблемы обвинения и защиты по уголовным делам. - Владикавказ. 1995. - С. 21;
  11. Л.Г. Татьянинова. Некоторые вопросы защиты прав и свобод граждан в стадии досудебного производства по УПК РФ.
  12. Материалы научной конференции "Концептуальные основы реформы уголовного судопроизводства в России". - М., 2002. - С. 121-123.
  13. С.Н. Алексеев. Надзор за соблюдением прав и свобод участников уголовного процесса в системе конституционных гарантий прав человека и полномочий прокурора (досудебные стадии). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. -Самара. 2002. -С. 7.
  14. М.С. Строгович. Курс уголовного процесса. - М. 1968.- С. 196.
  15. Уголовный процесс под ред. И.Л. Петрухина. - М., 2001.-С. 88;
  16. Ф.Н. Фаткуллин, З.З. Зинатуллин, Я.- С. Аврах. Обвинение и защита по уголовным дела- М., Изд. Казанского университета. 1976. - С. 15-22.
  17. Рахматулов А.Э. Уголовно- процессуальная форма пресечения преступлений // В сб. науч. трудов "Верховенство закона - основа укрепления государственной независимости" - Худжанд. вып. 2. 2009;
  18. А.Б. Соловьев, М.Е. Токарева, Л.Г. Халиулин, Н.А. Якубович. Законность в досудебных стадиях уголовного процесса России, Кемерово. 1997. - С. 38.
  19. Рахматулов А.Э.Правосудие и проблемы защиты прав человека // В сб. науч. трудов "Верховенство закона - основа укрепления государственной независимости" - Худжанд. вып. 1.2006.-С.37.;
  20. И.Ф. Демидов. Проблема прав человека в российском уголовном процессе (концептуальные положения).- М., 1995.-С. 39.
  21. В.М. Кобяков, О стадийности уголовного судопроизводства и единстве уголовно-процессуальной формы. - Свердловск., 1983.-С. 16;
  22. А.Р. Михайленко. О сущности и значении стадии советского уголовного процесса. - Саратов., 1977. вып. 1. - С. 114 и др.
  23. Гафуров Х. М. Судебная система Республики Таджикистан: Современное состояние и перспективы развития. -Душанбе., 2007.-С.26-27.;
  24. Т.Г.Морщакова, И.Л. Петрухин. Оценка качества судебного разбирательства по уголовным дела. - М., 1987. - С. 21-22.
  25. И. Гальперин, В. Лукашевич. Предание суду по советскому уголовно-процессуальному праву. - М., 1965;
  26. В.З. Лукашевич. Гарантии прав обвиняемого в стадии предания суду. 1964;
  27. М.С. Строгович. Курс советского уголовного процесса. Т. 2.-М., 1970.

Рецензент: д.ю.н., профессор Дуйсенов Э.Э.