

Сотовалдиева С.Ш.

**К ВОПРОСУ О КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СОВЕРШЕННЫХ
С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ
(на примере умышленного нанесения тяжкого вреда здоровью)**

S.Sh. Sotovaldieva

**REVISITED TO CLASSIFICATION OF CRIME COMMITTED
WITH SPECIAL CRUELTY
(as an example of intended infliction of heavy harm to the health)**

УДК:343.22.343.541 (5 75.2)

В статье анализируется уголовно-правовая характеристика умышленного нанесения тяжкого вреда здоровью, с особой жестокостью и вопросы квалификации.

Ключевые слова: жестокость, издевательство, отсутствие сострадания, цинизм, лишение жизненно важных органов человека, умысел, тягостный вред здоровью, юридическая квалификация.

In this article analyses criminal legal reference of intended infliction of heavy harm to the health, with special cruelty and questions of qualification.

Key words: cruelty, derision, absence of compassion, cynicism, deprivation of man's vitals parts, criminal design, heavy harm to the health, juridical qualification.

Применительно к составу преступления, предусматривающему ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью с особой жестокостью далее (с.о.ж.), к способам его совершения, носящим характер мучения и истязания, в литературе были отнесены: лишение зрения путем выкалывания глаза; причинение опасного для жизни заболевания путем голода и жажды; обезображивание лица в результате вырезания кусков кожи и т.д.[1, с.49]. Под истязанием как квалифицирующим признаком понимается умышленное нанесение ударов, побоев или иных насильственных действий, многократное нанесение побоев и другого рода насильственных действий, рассчитанных на причинение особенной боли, вырыванием ногтей, многих волос, тушение сигарет на теле, обжигание кожи горячими предметами и др.

Введение квалифицирующего признака особой жестокости ст. 104 УККР. является оправданным в связи с тем, что оно включает в себя признаки как мучение и истязание. Понятие "с.о.ж." более точное, более широкое, оно охватывает большое количество случаев, при которых причинение вреда здоровью приобретает особую опасность. Под с.о.ж. понимается не только причинение потерпевшему особых мучений, но и особую жестокость самого способа совершения преступления, а также личности преступника, его исключительное бессердечие, безжалостность и беспощадность, проявленными при совершении преступления [2,с.80]. Пункт "2" ч.3 ст. 104 УККР. предусматривает повышенную уголовную ответственность за причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное с.о.ж., издевательством и мучением для потерпевшего. Особую жестокость, издеательства и мучения для потерпевшего необходимо рассматривать в качестве квалифицирующего признака, вреда здоровью, поскольку способ и обстановка совершения преступления свидетельствует о проявленной особой жестокости [3, с.

101].

Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное с.о.ж. для потерпевшего, будет иметь место в тех случаях, когда вред здоровью причиняется потерпевшему способом, носящим особо жестокий характер (обречение на голод, холод, жар, и т.д.). Анализ судебной практики показывает, что в большинстве случаев множественность телесных повреждений является тем критерием, на основе которого правоприменителем делается вывод об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью с.о.ж.

Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное с.о.ж. для потерпевшего, будет иметь место и в тех случаях, когда обстановка причинения вреда здоровью потерпевшего может также свидетельствовать о проявленной виновным особой жестокости. В случае, если такие действия совершаются на глазах у близких потерпевшему лиц и тем самым ему и его близким причиняются моральные страдания, действия виновного следует квалифицировать также как особо жестокие. На практике возможны случаи, когда нахождение потерпевшего в состоянии алкогольного опьянения притупляет болевые ощущения, и он не испытывает особых мучений и страданий в результате причиняемого ему вреда в данном случае при квалификации данный пункт необходимо исключить.

Субъективная сторона анализируемого состава преступлений, не имеет единого мнения вины. Как и многие ученые, мы придерживаемся мнение о том, что нанесение телесных повреждений с.о.ж. совершаются всегда с прямым и косвенным умыслом.

Субъективную сторону, можно раскрыть как осознание виновным общественно опасного характера своих действий, предвидение им нанесения ими тяжкого вреда здоровью потерпевшего и желание или сознательное допущение к его наступлению. Для наличия в действиях виновного лица признака особой жестокости необходимо доказать, что виновный осознавал факт причинения потерпевшему, в процессе нанесения ему тяжкого вреда здоровью, особых мучений и страданий. В отдельных случаях виновным сможет двигать стремление причинить потерпевшему особые мучения и страдания, однако наличие подобного мотива не является обязательным признаком субъективной стороны преступления, предусмотренного п. "2" ч.3 ст. 104 УККР. Вывод о наличии либо отсутствии у виновного умысла можно сделать после анализа объективной стороны совершенного преступления.

Особую сложность на практике может вызвать оценка субъективной стороны такого состава преступления, как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенного с.о.ж., повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего.

Специфика субъективной стороны преступления, предусмотренного ч.4 ст. 104 УК КР, состоит в том, что оно совершается с двумя формами вины. Преступление, предусмотренное п.2 ч.3 ст. 104 УККР. Преступление, предусмотренное ч.4 ст. 104 УККР., субъективной стороны характеризуется умыслом (прямым или косвенным) на причинение тяжкого вреда здоровью или неосторожной формой вины (легкомыслием, небрежностью) по отношению к смерти. Применительно к особой жестокости субъективная сторона данного состава преступления характеризуется осознанием виновным лицом при причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшего исходящих от него для потерпевшего особых мучений и страданий и неосторожной формой вины по отношению к преступным последствиям - смерти потерпевшего.

Повышенную общественную опасность представляет умышленное НТП с.о.ж., совершенное в какой-либо из форм соучастия. Для наличия в действиях соучастников признака особой жестокости необходимо доказать, что умыслом каждого из них охватывался факт причинения потерпевшему особых мучений и страданий в процессе совершения преступления.

Наименее опасной формой является соучастие без предварительного соглашения, в котором принимают участие как минимум двое соисполнителей, умыслом которых охватывается причинение потерпевшему особых мучений и страданий. Оба соисполнителя выполняют объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 104 УККР. Большую общественную опасность представляет соучастие с предварительной договоренностью в совершении НТП с.о.ж., т.е., когда в преступлении принимают участие двое или более лиц, предварительно договорившихся о совместном причинении НТП с.о.ж. и распределивших между собой роли для совместных действий, непосредственно направленных на причинение такого вреда. Такие лица должны нести ответственность по п. "9" ч.2 ст. 104, п. "10" ч.2 ст.104УККР. Умыслом всех соучастников должен охватываться факт совершения НТП с.о.ж. и договоренность на совершение преступления должна быть достигнута до выполнения соисполнителями объективной стороны преступления.

Наивысшую степень общественной опасности представляет такая форма соучастия, как организованная группа. Согласно ч.3 ст.33 УККР., преступление считается совершенным ОПГ, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений, предусмотренных ст. 104 УККР. Умысел участников такой группы должен быть направлен на причинение именно тяжкого вреда здоровью с.о.ж. Действия участников ОПГ, независимо от роли в преступлении, следует квалифицировать как соисполнительство без ссылки

на ст.33 УККР. Все члены ОПГ при причинении любым-из ее участников тяжкого вреда здоровью будет нести ответственность по п.2 ч.3 ст.104 УККР., п.3. ч.3 ст. 104 УККР [4, с. 139]. Признак особой жестокости проявляется и в случаях умышленного НТП путем мучений, когда в процессе совершения преступления виновный применяет пытки, истязания над жертвой, причиняет особые страдания (в течении длительного периода времени лишает жертву пищи, воды, тепла, оставляет ее во вредных для здоровья условиях).

К особой жестокости причинения тяжкого вреда здоровью следует отнести и случаи, когда виновный совершает преступление в присутствии близких потерпевшему лиц. Уголовное законодательство к близким потерпевшему лицам, наряду с близкими родственниками, относит иных лиц, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновного дороги потерпевшему (супруги, знакомые и т.д.). НТП сопряженного с издевательствами над потерпевшим, означает, что виновный, совершая указанное преступление, глумится над жертвой, сопровождая свои деяния оскорблениями и т.д. Роль СМЭ по таким делам состоит в даче заключения об этиологии НТП, количестве и локализации ранений, характере и времени их нанесения, если речь идет о глумлении над жертвой. Заключение экспертов суд должен оценить наряду с другими доказательствами по делу. Вывод суда о возможности квалификации содеянного по п.2.ч.3 ст.104 УККР. должен базироваться на анализе всех объективных и субъективных признаках преступления. И, в частности, необходимо установить как умысел на совершение рассматриваемого преступления с.о.ж., издевательствами или мучениями для потерпевшего, так и проявления действительно особо жестокого способа совершения преступления.

Если при совершении убийства с.о.ж. как способ является средством доведения преступного умысла до конца, то при совершении умышленного НТП, особая жестокость как способ выступает в качестве вспомогательного фактора или дополнительного способа реализации преступного умысла. Особая жестокость как квалифицирующее обстоятельство в составе ст. 104 КР. имеет место в тех случаях, когда, во-первых, способ совершения преступления объективно является особо жестоким, мучительным, и, во-вторых, когда виновный избирает его с целью причинить потерпевшему особые мучение и страдания.

Преступление будет признаваться как совершенное с.о.ж., если таким способом совершались действия непосредственно с начала посягательства на потерпевшего, и они нашли свое проявления именно в момент совершения преступления. Следует обратить внимание на то, что преступление совершено с.о.ж., и в случае причинения потерпевшей(шему) особых мучений и страданий, исходивших от виновного после совершения им основанного деяния, если это входило в единый преступный процесс, охватываемый умыслом виновного. В противном случае содеянное должно квалифицироваться по результатам содеянного как реальная совокупность

преступлений.

Понятие "особая жестокость" является родовым по отношению к понятиям "издевательства" и "мучения", которые являются разновидностями особой жестокости. Исходя из этого, было бы целесообразным согласовать и унифицировать их в рамках категории "особая жестокость". Еще более рациональным было бы предусмотреть общие, единые квалифицирующие признаки для всей главы 16 УК КР. ("Преступления против жизни и здоровья"), что способствовало бы единообразному пониманию не только особой жестокости, но и других признаков указанных преступлений, так как они во многом совпадают, их порой отличает лишь

последствие преступления, но не способ его совершения.

Литература:

1. Уголовный кодекс Кыргызской республики Бишкек-2010г. Ст. 192.
2. Пионтовский А. А. Преступления против личности. - М, 1983. ст.290.
3. Побегайло Э.Ф. Указ.соч. ст.290.
4. Чечель Г.И. Жестокий способ совершения преступлений против личности,- Нальчик 1991г. ст.302.
5. Бодобаев К.А. Уголовное право КР. - Бишкек 2005 г. с.488.

Рецензент: к.ю.н., и.о. доцента Сарманова Б.