

Биржанов К.К.

ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОСМОТРА ПО ФАКТУ КРАЖИ СКОТА

К.К. Birzhanov

TACTICAL FEATURES PRODUCTION INSPECTION OF CATTLE THEFT FACT

УДК: 343/895

В статье рассматриваются особенности, связанные с осмотром места происшествия по факту кражи скота, и вносятся рекомендации по тактике его проведения.

The article deals with features associated with the inspection of the scene of the theft of cattle, and makes recommendations to the tactics of the meeting.

Расследование преступлений осуществляется в конкретных условиях времени, места, окружающей среды, во взаимосвязи с другими процессами объективной действительности, поведением лиц, оказавшихся в сфере уголовного судопроизводства, и под воздействием иных факторов, порой остающихся неизвестными для субъекта уголовного преследования. Поэтому расследование преступлений представляет собой сложную мыслительную деятельность следователя по установлению всех обстоятельств совершенного преступления.

В свое время, В.И. Комиссаров писал: "Расследование преступлений - это подвижный, творческий процесс, в котором следователь выходит за пределы шаблонного представления о произошедшем событии... И как во всяком творческом процессе, следователь должен и способен видеть необычное в обычном и обычное в необычном".

Успех предварительного расследования зависит от ряда факторов, важнейшим из которых является правильное, с точки зрения уголовно-процессуального закона, и эффективное, в тактическом смысле, проведение первоначальных неотложных следственных действий. Только в результате производства следственного действия возможно обнаружение и фиксация доказательств (ст.ст. 125,126 УПК РК), а это главное при расследовании по уголовному делу.

В настоящее время кражи скота ставят сельских жителей Казахстана в крайне трудное социальное положение. Несмотря на принимаемые меры, количество данных преступлений только увеличивается.

Как правило, по делам связанным с кражей скота, наиболее распространенным неотложным следственным действием является осмотр места происшествия, который проводится в 95% случаев, но его результативность в каждом из трех случаев (31%) оказывается практически нулевой, что объясняется, прежде всего, низким уровнем профессионализма членов следственно-оперативных групп, незнанием элементарных криминалистических рекомендаций.

Следует учесть, что при производстве следственных действий могут быть использованы различные тактические приемы и рекомендации в зависимости от конкретных жизненных ситуаций. Тактические приемы и рекомендации, призванные обеспечить максимальную эффективность производства след-

венных действий при строжайшем соблюдении законности, в своей совокупности и составляют тактику процессуального действия.

В ходе производства осмотра необходимо грамотно сочетать процессуальный и тактический аспекты, только соблюдение данного правила дает положительные результаты.

Структура тактики производства осмотра, как и любого следственного действия, состоит из следующих основных элементов:

1. Подготовка к проведению следственного действия.
2. Непосредственное проведение следственного действия.
3. Фиксация хода и результатов следственного действия.
4. Анализ и оценка хода и результатов следственного действия.

Приступать к проведению любого следственного действия без предварительной подготовки - это значит сознательно допускать провал этого действия.

На этапе подготовки формируется ряд задач, на основе которых составляется план действий с учетом всех условий и факторов, которые могут влиять на ход расследования и на его результат.

Поэтому, получив сообщение о факте кражи скота, следователь еще до выезда на место происшествия должен четко определить круг задач, которые необходимо разрешить при производстве осмотра. Как указывает А.В. Дулов, одним из непрременных условий подготовки следственного действия является построение мысленной динамической модели всего хода предстоящего действия. Эта обращенная в будущее модель должна помогать следователю воссоздать: обстановку будущего действия, движение объектов и участников; поведение всех участников предстоящего следственного действия; собственные действия и поведение.

Только заранее мыслительно определив весь круг задач, следователь сможет не упустить ничего из той информации, которая будет поступать к нему в ходе осмотра, сможет правильно ее переработать и использовать в последующем. Такое построение мысленных моделей предстоящего следственного действия дает возможность заранее предусмотреть различные ситуации и своевременно продумать варианты развития следственной ситуации, изменение поведения в зависимости от различных заранее учитываемых факторов.

Полнота предварительно построенной модели и количество различных вариантов ее находится в прямой зависимости от объема информации о преступном событии и обстоятельствах совершенного хищения, которой располагает следователь к началу

осмотра места происшествия.

В этой связи, еще до выезда на место происшествия следователь должен: собрать сведений об объекте осмотра (пастбище, сарай, хлев, двор и т.п.); определиться с перечнем научно-технических средств, необходимых для осмотра и привести их в готовность; определиться с кругом участников, деятельность или присутствие которых необходимы для достижения целей осмотра.

На результаты осмотра места происшествия, особенно в сельской местности, самым непосредственным образом влияет большой разрыв во времени от совершения преступления до приезда следственной группы, так как обычно места выпаса или нахождения животных находятся далеко от районных центров. Поэтому сообщения о преступлении в ОВД поступают в большинстве случаев через три и более часа, когда преступники бывают уже далеко от места преступления. Следует отметить, что осмотр места происшествия при расследовании краж скота является обязательным следственным действием. Если осмотр не проводился, то расследование нельзя считать полным и всесторонним.

Прибыв на место происшествия, следователь приступает к реализации составленного плана действий, направленных на обнаружение, выявление, исследование информации, необходимой для решения задач осмотра. Успех осмотра во многом зависит от волевых решений следователя, который является главенствующей фигурой и от которого зависит весь ход проводимого следственного действия, а также получение новой и исследование исходной информации. Исследование обстановки происшествия по кражам скота должно быть направлено на обнаружение следов и предметов, могущих иметь значение для выяснения механизма происшествия, причастных лиц, выдвижения следственных версий и их проверки в ходе дальнейшего расследования.

Для достижения наибольшего эффекта при осмотре места происшествия следователю необходимо грамотно организовать взаимодействие с оперативными работниками, используя полученную оперативным путем информацию о преступлении и лицах, совершивших кражу скота, а также о возможных очевидцах. Как показывает анализ изучения судебно-следственной практики, правильно организованное взаимодействие следователя с оперативными работниками (особенно на начальной стадии раскрытия преступления) при наличии совместно разработанного плана оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий позволяет достигнуть наилучших результатов в выявлении и розыске лиц, подозреваемых в совершении преступления. В этой связи, следователю следует поручить оперативному сотруднику сбор сведений по выявлению лиц, не только могущих быть очевидцами преступления, но и причастных к его совершению. Оперативнику следует выяснить факты появления в районе знакомых лиц, посторонних транспортных средств, особенно крытых фургонов и контейнеров, могущих служить в дальнейшем средством перевозки похищенного скота.

Следует также привлекать к участию в осмотре потерпевшего и лиц, охраняющих скот. Привлечение данных лиц позволяет уяснить обстановку события, количество и вид похищенного скота, определить границы осмотра, принадлежность следов, предметов, орудий и иных объектов, обнаруженных на месте происшествия. Конкретное содержание показаний потерпевшего или лица, охраняющего скот, влияет на объем и характер стоящих перед следователем задач, подлежащих доказыванию. Кроме того выясняется принадлежность обнаруженных в ходе осмотра следов, предметов, орудий и иных объектов потерпевшему либо преступникам. В задачи лица, производящего осмотр, входит предварительное исследование пригодности выявленных следов, а также изучение и фиксация пространственного расположения предметов, их положения относительно друг друга. Это дает возможность предварительно определить последовательность производства осмотра места кражи скота, как необходимое тактическое условие.

Между тем, в теории применительно к кражам скота предлагается сначала производить общий обзор места происшествия, определить его границы, место и последовательность, а затем применять иные методы осмотра с учетом расположения следов, принимая меры к их сохранности, фиксации и изъятию.

Целесообразно в границы осмотра по делам о кражах скота включить не только место, откуда похищен скот, но и пути подхода преступников, места, где они ожидали или наблюдали за действиями лиц, охраняющих скот, а также маршрут, по которому похитители удалялись с места совершенного преступления. Как показывает практика, скотокрады на некоторое время останавливаются, чтобы отдохнуть и осмотреться, привести себя в порядок, определить, нет ли погони. При этом в местах их стоянок можно обнаружить окурки сигарет, пустые бутылки, продукты питания и т. д. Именно в таких местах есть вероятность фиксации различных следов, оставленных преступниками.

Для того чтобы определить способ проникновения, которым воспользовался преступник, обнаружить его следы и орудия преступления, осмотр места происшествия следует производить по узлам: осматривается место незаконного проникновения в помещение или иное место содержание скота, пути подхода преступника к месту кражи, следы взлома, иные следы оставленные похитителями, пути отхода и т.п.

Вся обстановка и обнаруженные при осмотре объекты подлежат закреплению в составляемом протоколе следственного действия. В нем также фиксируются результаты деятельности следователя и действия других лиц, участвующих в осмотре. Как правило, описываются действия специалиста-криминалиста, оказывающего содействие в применении технических средств фиксации, обнаружении и изъятии следов и других вещественных доказательств. В ходе осмотра может применяться дополнительные средства фиксации: составление планов, схем, фотографирование, видеозапись и т.д.

Специфической особенностью процесса фиксации в письменном документе хода и результатов осмотра является то, что излагается как бы результат совокупного восприятия информации следователем и остальными участниками. Между тем, в протоколе осмотра следует фиксировать обстановку и обстоятельства, наблюдаемые и воспринимаемые на момент осмотра, избегая пояснений и выводов по поводу совершенных действий или событий. Следует иметь в виду, что без процессуальной фиксации хода и результатов любое следственное

действие теряет всякую доказательную ценность (ч. 1 ст. 126 УПК РК).

Литература:

1. Комиссаров В.И. Научные, правовые и нравственные основы следственной тактики. - Саратов, 1980. - *СЛ*.
2. Дулов А.В. Тактические операции при расследовании преступлений. - Минск, 1979. - С.23.
3. Фокин А.П. Расследование краж скота. - М., 1973. С. 14-15.

Рецензент: д.ю.н., профессор Шаршеналиев А.
