

Камалов Э.Т.

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИЗМЕРЕНИЯ УРОВНЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

*E. T. Kamalov*

### SOME PROBLEMS OF MEASUREMENT OF STATE REGULATION OF AGRICULTURE

УДК: 338.439.222

*Рассмотрены вопросы измерения государственного регулирования сельского хозяйства на основе абсолютных, сравнительных преимуществ и показателей конкурентоспособности страны.*

*The problems of measuring the state regulation of agriculture on the basis of absolute, comparative advantage and national competitiveness indicators are considered.*

Процесс государственного регулирования, тем более за счет организации налоговой системы относится к контрактным мерам, которые в большей части количественно измеримы, а также имеют временную и пространственную характеристику. В свою очередь такая определенность создает некоторые удобства для установления методов измерения и выработки конкретных предложений и рекомендаций для совершенствования, как налогообложения, так и государственного регулирования аграрного сектора.

Другое дело, когда речь идет о количественной оценке влияния процесса государственного регулирования на экономические процессы. Другими словами как определить степень достижения и выполненных задач, поставленных перед организацией налоговой системы и государственным регулированием сельского хозяйства?

Надо признать, сложно установить связь в количественном отражении. Если даже использовать совершенный математический аппарат и современную вычислительную технику результат вычисления и может оказаться весьма не уточненным, если учесть постоянно меняющиеся условия производства и реализации продукции с одной стороны, параметров рынка и различных факторов, влияющих на этот процесс с другой.

Поэтому приходится расчленить комплекс на части с тем, чтобы каким-то образом устанавливать закономерности тенденций по отдельным направлениям. В качестве примера можно привести описанную выше ситуацию с повышением эффективности производства сельскохозяйственной продукции. Повышение эффективности характеризуется увеличением отдачи (прибыли) при снижении затрат или используемых ресурсов на единицу прироста прибыли по сравнению с некоей альтернативной системой. При этом в качестве альтернативы может выступить межрегиональное или межгосударственное сравнение урожая сельскохозяйственных культур, а так же размеров получения выгоды. Предположим, какая-либо другая страна может снабжать нас каким-нибудь товаром по более дешевой цене, чем мы сами в состоянии изготовить его, тогда гораздо

лучше покупать его у них. Другими словами, если какая-либо страна на единицу затрат ресурсов может производить больше данного товара, чем другие страны, то она обладает абсолютным преимуществом в производстве этого товара. И подобное, преимущество может быть измерено конечной продукцией при минимуме затрат.

Отсюда ясно, что процесс регулирования это более широкая проблема, чем просто повышение эффективности производства. Ведь в процессе государственного регулирования перекрещиваются экономические и социальные интересы людей, не только занятых в сельском хозяйстве. Смысл регулирования сводится к тому, чтобы найти такой товар, в производстве которого более выгодно при существующих издержках, чем производство других товаров, с одной стороны, и чем в других странах с другой. Ясно, что государство должно содействовать производству той продукции, которая обладает сравнительным преимуществом.

В этой связи красной нитью во всех теоретических работах проходит мысль о том, что извлечение выгоды от производства и реализации товаров, которые обладают сравнительным преимуществом, является главной составляющей экономического роста, и что следует рассматривать в тесной взаимосвязи с социально-экономическим развитием в целом.

Если сравнивать совокупные издержки различных стран на производство и реализацию одинаковых товаров в целом могут быть три варианта соотношения результатов и затрат:

- 1) одинаковое соотношение (когда единица одного товара в разных странах оценивается одинаково);
- 2) одно из стран имеет абсолютное преимущество в производстве какого-либо товара;
- 3) каждая страна имеет сравнительное преимущество по определенному товару.

Ясно, что в первом случае нет смысла организовывать международную торговлю данным видом товара. Во втором и третьем случаях международная торговля является выгодной. Однако введя понятие "выгода" необходимо подразумевать, под ней весь комплекс действий, учитывающихся результаты и затраты начиная от производства и товародвижения продукции до окончательной реализации их потребителям. Согласно такому комплексу мер определяется, что нужно производить, когда и как, и кто должен реализовать, какие потребуются ресурсы, что бы весь комплекс работ был выполнен вовремя.

Как известно, процесс сравнения заключается в выявлении результатов (Р) и затрат (З) на производ-

ство и реализацию товаров, и сопоставление их в различных странах. Тогда равные преимущества будут выражены соотношением:

$$P1/31 = P2/32, \text{ где}$$

1,2 .....п - страны

Абсолютные преимущества:

$$P1/P2 > 1 > 31/32$$

Сравнительные преимущества:

$$P1/P2 < 31/32 < 1$$

Как показывает международная практика, при реализации абсолютных и сравнительных преимуществ, больше внимания нужно уделять, как международным правилам торговли, так и государственной поддержке. Чем лучше отработаны и теснее взаимосвязаны эти важнейшие функции, определяющие в совокупности сущность предмета производства и реализации продукции, тем результативнее вся работа.

Сравнительные преимущества производства сельского хозяйства можно обнаружить и путем выявления конкурентоспособности на рынке.

Исследованиями конкурентоспособности страны установлено, что для определения рейтинга конкурентоспособности можно использовать 8 агрегированных факторов [1]:

- внутренний экономический потенциал;
- внешнеэкономические связи;
- государственное регулирование;
- кредитно-финансовую систему;
- производственную и непроизводственную инфраструктуру;
- систему управления;
- научно - технический потенциал;
- население и трудовые ресурсы.

Эти факторы в основном должны охарактеризовать и показать сильные и слабые стороны конкурентоспособности страны.

Применительно к сельскому хозяйству можно сказать, что конкурентоспособным считается продукция глубокой переработки сырья, с высокой добавленной стоимостью и идущая на экспортные поставки. В основе конкурентоспособности кроме этого могут быть положены такие характеристики как качество продукции, цена, транспортабельность, длительность хранения, вкусовые свойства и др.

Процессы выявления сравнительных преимуществ и конкурентоспособности должны способствовать тому, чтобы заинтересовать работников сельского хозяйства на позитивные шаги, воспитывать у них такие патриотические чувства, которые вызвали бы гордость за труд.

Государственное регулирование в любом случае должно быть созидательным, а не разрушительным. Оно должно способствовать выявлению перспектив развития внешнего сотрудничества, формулировке целей и вероятных стратегий, установлению первостепенных задач и определению курса действий для их достижения.

Во-вторых, количество товаров экспортируемых каждой страной, в точности соответствующее тому количеству этих товаров, которое другая страна хочет импортировать. [2].

На наш взгляд должно быть равновесие и по отношению к внутреннему потреблению продукции, производство которой согласуется с ценообразованием. Такое многостороннее согласование производства потребления и ценообразования в определенной мере происходит за счет государственного вмешательства, которое необходимо рассматривать не как зло, ограничивающее степень свободы производителей и потребителей, а как стимул для мобильности труда и капитала.

Необходимо отметить, что сравнительные преимущества производства продукции тесно связаны с масштабами как производства, так и потребления продукции. Вернее сравнительные преимущества найдут конкретные экономическое воплощение на рынке. Чем больше масштабы производства, тем меньше сравнительных издержек на единицу продукции. Аналогичное положение с масштабом потребления. Чем больше потребляется продукция, тем больше заинтересованность в производстве и реализации продукции.

Различные ситуации на рынке, связанные с соотношением спроса и предложения, а также с местонахождением рынка и временем совершения сделок, создают рыночную конъюнктуру, исследование многоаспектных характеристик, которые являются основой для принятия различных хозяйственных и коммерческих решений.

Кыргызстан с пятимиллионным населением по международным меркам не может считаться емким в смысле потребления товаров. Поэтому нам нужно находить возможности международной торговли для того, чтобы увеличить эту емкость путем сбыта какого-либо товаров другим странам.

В свою очередь изучение рынка охватывает следующие вопросы: анализ общего объема рынка сбыта и изучение его потребностей, определение относительной прибыльности различных секторов рынка, оценка спроса на новые виды продукции, анализ экономических факторов, влияющих на объем продаж.

При этом необходимо изучать не вообще рынок, а возможности сбыта конкурентных видов продукции. Особенность конкретизации изучения рынка в данном случае состоит в сравнении потребительского спроса какого-то предприятия на выпускаемую продукцию с возможностями конкурирующего предприятия.

Весьма важное значение имеет также изучение динамики цен и их влияния на объем продаж, изучена политики ценообразования в условиях конкурента анализ издержек сбыта (в целом и по районам), изучение методов стимулирования работников, выбор рекламных средств.

При подготовке решений по государственному регулированию используется статистической материал, а также предусматривается анализ существующего уровня конкуренции тенденций сбыта продукции на внутреннем и внешнем рынках.

К сравнительным преимуществам также относятся такие экономические факторы как обеспеченность рабочей силой, доступ к дешевым источникам ресурсов необходимых для возделывания сельскохо-

зайственных культур, например, источник орошения, близость к рынку и т.д.

Независимые государства, в основном, относятся к странам, где конкурентные преимущества обеспечиваются за счет низких цен, производя несложную продукцию вследствие использования дешевого труда.

В отношении сельскохозяйственного производства Кыргызской Республики дополнительно можно отметить отсутствие передовых интенсивных и высокопродуктивных технологий.

В этих условиях государственное регулирование должно основываться, на наш взгляд, на объективном определении коэффициентов сравнительных преимуществ. Такие коэффициенты в свою очередь определяются путем оценки альтернативных издержек производства товаров. Суть этой методики заключается в том, чтобы определить цены всевозможных готовых товаров из данных (имеющихся) ресурсов. В простейшем виде это сводится к тому, например, что можно вырастить на конкретной земельной площади, каким образом реализовать продукцию и сравнить издержки. Следует отметить, однако, что методика определения альтернативных издержек не совершенна, неточна и дает лишь приблизительные оценки.

Существуют различные оценки сравнительных преимуществ товаров и услуг, в том числе сельскохозяйственной продукции. В качестве ориентира обычно, используется такая мера как сопоставление с мировыми ценами, которые более или менее отражают на соотношение спроса и предложения, например, мировые цены на хлопок, шерсть, пшеницу и т.д. Исходя из этого каждая страна в последующем также путем сопоставления с внутренними затратами делает вывод о выгоды или убыточности производства продукции.

Понятно, при этом, что сравнивать с мировыми ценами можно только готовые к потреблению сырье или продукты. Что касается, например, сравнение стоимости земли, плодородия почв и других условий производства сельскохозяйственной продукции по-видимому затруднительно, хотя всегда можно для аннотативных целей использовать так называемые косвенные показатели и изучить мировые тенденции. Например, сколько стоит арендная плата 1 га земли в Кыргызстане? Пусть она будет, скажем 10 000 сомов или это будет примерно 218 долларов США, Это и есть сравнение в международном масштабе.

Такую же роль играет стоимость добавленной части продукции. Однако расчет добавленной стоимости продукции также имеет некоторые особенности. Дело в том, что по своей природе добавленная стоимость означает стоимость, созданную в процессе производства за определенное время. Следо-

вательно, для расчета добавленной стоимости имеют значение продукты прошлого и настоящего труда.

Сравнение с мировыми ценами осуществляется также через коэффициенты, которые показывает выгоду производства той или иной продукции в той или иной местности. В простейшем виде это может определено путем подсчета чистой экономической выгоды (э) от реализации каждой продукции, которая, как известно, определяется как разница между общей суммой реализации товара и общими затратами на его производство и реализацию в альтернативной оценке.

Затем можно сравнивать экономические выгоды различных товаров и - определить границы целесообразности производства. Если коэффициент

Экономической эффективности ( $Kэ$ ) внутреннего производства больше единицы ( $Kэ > 1$ ), то издержки производства данного товара внутри страны меньше его мировой цены, а данный товар эффективно производить для замены импорта или для экспорта. Наоборот, когда  $Kэ < 1$ , то издержки внутреннего производства не покрываются ценой товара и этот товар предпочтительно импортировать.

Таковы базовые принципы определения показателей сравнительных преимуществ. Эти принципы в целом можно использовать в двух случаях. Во-первых, для сравнения продуктов внутреннего производства с таким же продуктом, производимым в других странах.

Ясно, что если страна или регион имеет сравнительные преимущества по какому-либо товару, она должна производить этот товар и расширить его производство. Если такого преимущества нет, в принципе такой товар не должен производиться, за исключением того случая, когда этот товар нужен для внутреннего потребления по крайней необходимости.

Вместе с тем, выявление сравнительных преимуществ - это не единственный способ принятия решения в пользу той или иной культуры. Следует принимать во внимание целый комплекс аргументов. Так, в настоящее время в ряде случаев для Кыргызстана целесообразнее выращивать культуры, требующие, больше трудовых и фондозатрат для того, чтобы решить острую проблему занятости в сельской местности.

Необходимо также принимать во внимание стратегические цели. Цена реализации за вычетом издержек показывает текущую ситуацию. К тому же цена продукции - вещь весьма динамична. Она может измениться в ту или иную сторону довольно в больших масштабах.

#### Литература:

1. Мусакожоев Ш.М. Кыргыз Республикасынын экономикасы. Бишкек, 1997-ж.
2. Милль Дж. Ст. Основы политической экономии в 3 т. Москва "Прогресс" 1991 г. С. 145 т. 1.

Рецензент: д.э.н., профессор Токтомаматов К.Ш.