

*Арыпбекова Д.Ж.*

## УЧЕБНАЯ ДИСКУССИЯ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ НЕПОДГОТОВЛЕННОЙ РЕЧИ

В данной статье рассматривается дискуссия как одна из форм коммуникации в естественных условиях как общения, а также учебная дискуссия как методический прием.

Моделирование естественных условий общения позволяет сделать вывод о том, что число форм коммуникации, или типичных коммуникативных ситуаций, в которых возникает и протекает речь индивида, ограничено. Так в плане диалогической речи можно выделить такие типичные коммуникативные ситуации (ТКС), как деловое общение, беседа и дискуссия.

В реальных условиях общения, однако, могут возникнуть ситуации, характеризующие совмещением признаков выделенных ТКС. Многообразие условий коммуникации обуславливает и возможность перехода одной ТКС в другую.

Явные различия в природе общения ТКС позволяют предложить, что эффективное обучение неподготовленной речи, продуцируемое в тех или иных условиях реальной коммуникации, следует осуществлять с помощью разных методов и приемов тренировки. Стало быть, в задачу преподавателя входит не обучение устной речи вообще, а выработка у студентов оперативной готовности включения в ту или иную ТКС с учетом конкретного уровня владения языковым материалом.

Важным для описания ТКС является то, что в различных коммуникативных ситуациях содержание высказываний индивида определяется разными психическими процессами, на что уже было обращено в литературе. Так, дискуссия в большей степени, чем деловое общение или беседа «требует решения сложных мыслительных задач, умения отстаивать свою точку зрения, критического отношения к мнению собеседника и т.д.

Установление зависимости содержания высказывания индивида в той или иной коммуникативной ситуации от различных видов психических процессов представляется очень важным, поскольку оно помогает методисту при разработке приемов работы по развитию неподготовленной речи учащихся учесть специфику того психического «фона», который лежит в основе актуализации языковых средств. В частности, качество спонтанной речи в такой ТКС, как дискуссия, зависит, как нам представляется от количества и качества информации, которой располагает говорящий. Умения мобилизовать умственные способности для выдачи некоторой «собственной информации». Умения актуализировать в момент говорения языковые средства, необходимые для адекватного выражения мыслей, степени заинтересованности спорящих в предмете дискуссии. Сказанное выше относится как к условиям общения на родном языке, так и на неродном. Между тем нельзя не

видеть здесь и существенного различия. Суть его в том, что в процессе спонтанной речи на родном языке сознание говорящего сосредоточено на содержании высказывания, в том, как внешнее (языковое) его оформление благодаря, высокой степени автоматизации речевых навыков и развивавшемуся чувству языка носит подсознательный характер. В случае же неподготовленной речи на неродном языке (имеется в виду речь учащегося, студента, а не человека, в совершенстве владеющего им) произвольное внимание говорящего раздвоено: оно распределено между контролем за формированием мыслей и контролем за процессом их оформления средствами неродного языка.

Отсюда следует, что использование дискуссии как методического приема, наиболее ярко и полно отражающего психолингвистические особенности неподготовленной речи на неродном языке, должно отвечать ряду методических требований. Укажем некоторые из них:

1. Дискуссия будет протекать тем успешнее, чем мене труднее мыслительные задачи она ставит перед говорящим: это даст ему возможность внимания для контроля за языковой формой.
2. Дискуссия будет протекать успешнее, если она не будет выходить за пределы понятий и представлений, и иноязычные соответствия которых известны говорящему.
3. Дискуссия будет проходить тем лучше, чем выше уровень автоматизации речевых навыков и чем шире номенклатура языкового материала, владения которым находится на уровне навыка.
4. Дискуссия будет тем свободнее, чем больше у студентов опыта ведения дискуссионных бесед на родном языке.

Психологическая характеристика неподготовленной речи в такой ТКС, как дискуссия, является принципиально тождественной как и для естественных условий общения, так и для искусственного (т.е. учебных). Между тем учебная дискуссия имеет некоторые особенности:

1. ей присущ элемент искусственности, который связан с тем, что дискуссия ведется на неродном языке (ведь учитель владеет родным языком);
2. учебная дискуссия «организуется» преподавателем (в отличие от дискуссии в реальных условиях общения, где она обычно возникает стихийно).

Эти различия, как мы видим, не носят принципиального характера. Главное же состоит в том, что в учебной дискуссии степень приближения речевых коммуникаций, является самой высокой по сравнению со всеми другими видами и формами работы, применяемыми в аудитории при обучении неродного языка, поскольку речевой стимул в учебной дискуссии всегда остается естественным.

В структуре учебной дискуссии (УД) как методического приема можно выделить следующие составные части: тема дискуссии; экспозиция; речевой стимул; направляющие вопросы; ключевые слова; речевая реакция говорящих.

Рассмотрим каждый из выделенных компонентов.

Тема дискуссии. Темой дискуссии является предмет разговора в его наиболее общей форме. Не следует смешивать тему дискуссии с ее экспозицией.

Экспозиция дискуссии – это тот фактический материал, та информация и связанная с ней проблематика, которые служат основой, исходным пунктом любого обсуждения. В экспозиции следует различать материал и формулировку проблемы.

В вопросе об использовании УД как методического приема могут быть выделены следующие аспекты:

1. Применение УД на различных этапах обучения.
2. Место УД в структуре занятия.
3. Подготовка студентов к ведению учебной дискуссии.

В плане подготовки студентов к ведению УД могут быть предложены следующие виды работ:

1. Ответы на дискуссионные вопросы.
2. Аргументированные ответы на вопросы.
3. Выбор одного из контрастирующих подходов к проблеме.
4. Высказывания по поводу серии дискуссионных вопросов.

Таким образом, учебная дискуссия является вполне доступным и эффективным средством развития неподготовленной речи студентов.

#### **Литература:**

1. Павлов Л.Г. Спор, дискуссия, полемика. М.: Просвещение, 1991
2. Леонтьев А.А. Психологические механизмы и пути воспитания умений публичной речи. М.: Просвещение, 1988
3. Махновская Н.И. Обучение дискуссии и дискуссионной речи студентов-филологов //Русский язык в школе.-1992. №3-4.
4. Скалкин В.Л. Учебная дискуссия как средство развития неподготовленной речи //Иностранные языки в школе.-1968. №4