

Батырбаев Б.С.

**ОСНОВАНИЯ ОТМЕНЫ ИЛИ ИЗМЕНЕНИЯ ПРИГОВОРА СУДА,
ОСНОВАННОГО НА ВЕРДИКТЕ КОЛЛЕГИИ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ**

B.S. Batyrbaev

**BASE WITHDRAWAL OR CHANGE SENTENCE OF THE COURT
BASED ON VERDICT JURY**

УДК: 343.15

В статье рассматривается вопрос исследования основания отмены или изменения приговора суда, основанного на вердикте коллегии присяжных заседателей которое регулируется статьями 331-34 УПК КР.

This article discusses research base repeal or amends the verdict, based on the verdict of the jury which is regulated by articles 331-34 Code of Criminal Procedure.

Конституция Кыргызской республики 2010 года и Закон Кыргызской Республики «О присяжных заседателей в судах Кыргызской Республики» 2009 года впервые в истории Кыргызстана предоставляют гражданину, который находится под следствием права, выбор суда на свое усмотрение и впервые предоставляется гражданам нашей Республики не имеющих отношения к юриспруденции возможность принять участие в разрешении правосудия. В исследовании указывается на сложность и в то же время актуальность нового института суда присяжных заседателей.

Институт суда присяжных заседателей Кыргызской Республики с момента формирования предварительных списков кандидата присяжных заседателей до вынесения вердикта присяжными заседателями как судьи-факта и до вынесения судьей – права «приговора суда» проводит огромные процессуальные действия, каждый из них имеют свои трудности и особенности. И данное принятое решение судьи – права в завершении судебного заседания по жалобе сторон уголовное дело с принятым вердиктом и приговором суда предоставляется вышестоящей инстанции для рассмотрения второй инстанции на проверку правильности применения процессуального законодательства.

Мною ставится вопрос исследования основания отмены или изменения приговора суда, основанного на вердикте коллегии присяжных заседателей которое регулируется статьями 331-34 УПК КР¹. Основанием для отмены или изменения оправдательных приговоров, основанных на вердикте коллегии присяжных заседателей, является существенное нарушение норм, предусмотренных частью 3 статьи 352 настоящего Кодекса, где

предусматривается существенное нарушение уголовного-процессуального закона.

Приговор судьи после установленного вердикта присяжными заседателями, подлежит отмене в следующих случаях, если с судом при наличии оснований, предусмотренных статьей 28 УПК КР, уголовное дело не было прекращено. В случае, когда судьей при принятии уголовного дела к своему производству не было обращено внимание на допущенные нарушения следствия на обстоятельства, исключающие уголовное судопроизводство.

Существенным нарушением рассмотрения уголовного дела является отсутствие подсудимого, кроме случаев предусмотренных частью второй статьи 259 УПК КР², где предусмотрено, что допускается разбирательство дела в отсутствие подсудимого, в случаях, если, подсудимый находится вне пределов Кыргызской Республики и уклоняется от явки в суд. А также если подсудимый после повторного вызова не явится в судебное заседание и не уведомит суд о причине неявки. В институт суда присяжных заседателей поступает уголовные дела после изъявления желание на рассмотрение обвиняемого в момент окончания следствия, т.е. отсутствие желание или не нахождение обвиняемого в судебном заседании это процессуальное нарушение.

Также существенным нарушением является и будет основанием для отмены приговора суда, рассмотрение без участия защитника, когда его участие по закону является обязательным, или иным путем нарушено право обвиняемого, подсудимого иметь защитника, т.к. отсутствие защиты в судебном заседании является нарушением принципа состязательности. т.е. будет отсутствовать защита для правового состязания.

Существенными нарушениями рассмотрения уголовного дела является нарушение языка судопроизводства, не предоставление подсудимому право участия в прениях сторон, не предоставление подсудимому последнего слова, нарушение тайны при постановлении приговора. Отмене подлежит приговор, не подписанный судьей или в деле, когда отсутствует протокол судебного заседания.

Приговор суда, постановленный на основании «вердикта коллегии присяжных заседателей» и

¹ См: Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики – Б.: Академия, 2010. 214 с.

² См: Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики – Б.: Академия, 2010. 164 с.

противоречащий ему, подлежит отмене с передачей уголовного дела на новое рассмотрение в тот же суд. В этом случае новое рассмотрение уголовного дела начинается с момента, принятия вердикта присяжных заседателями.

Приговор, вынесенный на основании вердикта коллегии присяжных заседателей, не может быть отменен по мотивам существенного нарушения прав осужденного или оправданного, если они против отмены возражают.

Обвинительный приговор может быть отменен или изменен по основаниям и в порядке, установленном главой 41-1 УПК КР³ где предусматривается кассационный порядок рассмотрения уголовного дела.

Порядок основания отмены или изменения приговора суда, основанного на вердикте коллегии присяжных заседателей, рассматривается в порядке кассационного обжалования судебных решений статья 373-1 УПК КР.

В соответствии с требованиями настоящей главы решения судов первой инстанции, ранее не обжалованные в апелляционном порядке и вступившие в законную силу, могут быть обжалованы участниками процесса в кассационном порядке.

Приговоры суда, вынесенные с участием присяжных заседателей, могут быть обжалованы сторонами в кассационном порядке. Кассационная жалоба или представление приносятся через суд первой инстанции с соблюдением требований статьей 334, 340 настоящего Кодекса. Кассационное обжалование против интересов оправданного, осужденного и лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается лишь в течение года по вступлении судебного решения в законную силу.

В статье 373-2 УПК КР предусмотрены суды, рассматривающие кассационные жалобы и представления. Предметом судебного разбирательства в суде кассационной инстанции является кассационные жалобы и представления законность, обоснованность и справедливость приговора и иного судебного решения.

Сроки рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции. Рассмотрение уголовного дела судом кассационной инстанции должно быть начато не позднее одного месяца со дня его поступления в суд кассационной инстанции.

Порядок рассмотрения дел судом кассационной инстанции предусмотрено в статье 373-5 УПК КР. При поступлении дела с кассационной жалобой или представлением председатель суда кассационной инстанции или его заместитель назначает судебный состав, определяет председательствующего по делу и судью-докладчика, которому предает дело вместе с жалобой или представлением и другими материалами. Судья-докладчик, изучив дело, жалобу

или представление выносит постановление о назначении судебного заседания, в котором указывает время и место судебного заседания, лиц, подлежащих вызову в заседание.

О дне рассмотрения дела судом кассационной инстанции извещаются стороны. Неявка сторон не препятствует рассмотрению дела. Вопрос об участии в судебном заседании осужденного (обвиняемого), содержащегося под стражей, разрешается судом кассационной инстанции.

Уголовные дела рассматриваются судом кассационной инстанции в составах, определенных статьей 31 УПК КР. Председательствующий в назначенное для рассмотрения уголовного дела время открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит разбирательству. Секретарь судебного заседания оглашает список извещенных участников процесса и докладывает, кто из указанных лиц явился и причины неявки отсутствующих. Председательствующий опрашивает мнения участников процесса о возможности рассмотрения дела. Суд, поступившие ходатайства решает на месте в зале судебного заседания или, удалившись в совещательную комнату, и выносятся определение о продолжения судебного заседания или об его отложении. Определение оглашается председательствующими заносится в протокол судебного заседания.

Председательствующий объявляет состав суда, фамилии секретаря судебного заседания, прокурора, переводчика и опрашивает явившихся по делу лиц, имеются ли у них заявления об отводе. Заявления об отводе решаются судом в соответствии со статьей 73 УПК КР в совещательной комнате с вынесением определения в виде отдельного документа.

Председательствующий опрашивает явившихся по делу лиц об имеющихся у них ходатайствах. По заявленным ходатайствам суд выносит определение, которое заносится в протокол судебного заседания. Судья-докладчик излагает существо дела, основные доводы жалобы, представления, возражения на них, оглашает дополнительные материалы. Судьи могут задавать вопросы докладчику. Суд заслушивает выступления стороны, подавшей жалобу или представление, затем выступление другой стороны. Судьи вправе задавать вопросы сторонам. После окончания выступления сторон судьи удаляются в совещательную комнату.

Решение суда кассационной инстанции принимается в совещательной комнате открытым голосованием. Судья не вправе воздержаться или не участвовать в голосовании. Председательствующей голосует последним. Решение кассационной инстанции считается принятым, если за него проголосовало большинство судей. На заседании суда кассационной инстанции ведется протокол, который подписывается председательствующим и секретарем судебного заседания. Распорядок судебного заседания и меры, принимаемые в отношении нарушителей, определяются правилами, предусмотренными ста-

³ См: Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики – Б.: Академия, 2010. 232 с.

тьями 269, 271 настоящего Кодекса. Пересмотр обвинительного приговора, определения, постановления суда, влекущий ухудшение положения осужденного, а также пересмотр оправдательного приговора либо определения, постановления суда о прекращении дела допускается лишь в течение года по вступлении их в законную силу.

Решение суда кассационной инстанции принимается в соответствии, статьи 373-6 УПК КР. В результате рассмотрения уголовного дела в кассационном порядке суд кассационной инстанции принимает одно из следующих решений. Об оставлении в силе обжалованного судебного акта, об изменении обжалованного судебного акта, об отмене обжалованного судебного акта и о прекращении уголовного дела, об отмене обжалованного судебного акта и о направлении дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции либо о возвращении дела прокурору для восполнения пробелов следствия, не устранимых в суде а также о прекращении кассационного производства на основании части четырнадцатой статьи 373-5 настоящего Кодекса.

Решение суда кассационной инстанции выносится в форме определения.

Решение суда кассационной инстанции составляется в совещательной комнате и подписывается всеми тремя судьями, участвовавшими в рассмотрении уголовного дела. В исключительных случаях по особо сложному делу составление мотивированного решения может быть отложено на срок до десяти дней, но резолютивная часть решения составляется и подписывается судьями в совещательной комнате.

Решение оглашается председательствующим или судьей-докладчиком. Все присутствующие в зале судебного заседания выслушивают решение стоя. Судья кассационной инстанции, не согласный с решением большинства судей, обязан подписать решение суда без какой-либо оговорки и вправе письменно изложить особое мнение в совещательной комнате, которое вручается председательствующему и приобщается им к уголовному делу в запечатанном конверте с пометкой «особое мнение». С особым мнением вправе ознакомиться суд надзорной

инстанции при рассмотрении данного уголовного дела. О наличии особого мнения судьи участники процесса не извещаются, особое мнение в зале судебного заседания не оглашается.

Исполнение решений суда кассационной инстанции рассматривается в соответствии статьи 373-7 УПК КР. Решение суда кассационной инстанции вступает в законную силу немедленно и исполняется в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом и Уголовно-исполнительным кодексом Кыргызской Республики.

Решение суда кассационной инстанции может быть обжаловано в порядке надзора в Верховный суд Кыргызской Республики.

Из вышеизложенного прихожу к выводу что, основания отмены или изменения приговора суда, основанного на вердикте коллегии присяжных заседателей, является одним из актуальных вопросов. Так, как, устанавливается вердикт о виновности институтом «факта», вынесение приговора представлено институту «право» а правильность соблюдения процессуальных норм проверяется судебной системой, которая в случае обнаружения существенных процессуальных нарушений подвергает отмене принятого вердикта присяжных заседателей, что, подвергает к сомнению решению института «факта».

На мой взгляд, установленный «вердикт» присяжных заседателей не всегда должны находиться под влиянием совсем другого института судебной системы, так как они в корне отличаются друг от друга и по форме и в разрешении вопроса осуществления правосудия.

Литература:

1. Конституция Кыргызской Республики, - Б.: Академия, 2007. - 96 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики - Б.: Академия, 2005, 260 с.
3. Закон Кыргызской Республики «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики» от 15.07.2009 года /Нормативные акты Кыргызской Республики №32 2009/

Рецензент: д.ю.н., профессор Сманалиев К.М.