

Аттокурова Н.С.

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

N.S. Attokurova

THE ROLE OF THE STATE: THEORY AND PRACTICE

УДК: 338.242.4

Изучены факторы, влияющие на изменение роли государства в современных условиях, а также подходы к определению его функций в условиях глобализации.

The factors affecting the changing role of state under modern conditions and approaches to the definition of its functions in the context globalization have been studied.

В неоднозначном и стремительно пролетевшем XX веке, динамичном первом десятилетии XXI века меняется все, меняется сам мир, и вместе с ним меняются многие наши представления, даже, казалось, о таком незыблемом представлении, как роль государства в экономическом и социальном прогрессе. Многих, даже далеких от экономики и политики, людей интересует вопрос о том, чем может в современных условиях заниматься государство, чем не должно, какова оптимальная, с точки зрения приемлемости к конкретным условиям страны модель его поведения в изменяющихся экономических условиях.

Прежде всего, на наш взгляд, не следует забывать о том, что государство - есть важнейший элемент надстройки, которая, в свою очередь, находится в достаточно тесной взаимосвязи с базисом - со сферой материального производства. Любые изменения, происходящие в сфере материального производства, отражаются абсолютно на всех уровнях надстройки, особенно те изменения, которые связаны с коренными преобразованиями самой сути производства, переставшего практически в одночасье в 15 братских республиках быть государственным. Отметим, что совершенствование функций государства - это проблема не только государств с трансформирующейся экономикой, но и всех других стран, функционирующих в условиях глобализации мировой экономики.

Современный этап развития мировой хозяйственной системы характеризуется усилением взаимозависимости и взаимосвязанности стран. Глобализация имеет не только экономическую, но и политическую составляющую, которая проявилась в усилении на мировой арене роли не только национальных государств, но и различных международных (ООН, МВФ, МОТ, ВТО и других), региональных организаций, деятельность которых существенно влияет на развитие человечества. Особую нишу занимают транснациональные корпорации, экономическая и политическая мощь которых, порой, значительно превосходит значимость отдельных, даже высокоразвитых национальных экономик и которые, следовательно, конкурируют с государствами как с институтами власти.

Все эти новые "действующие лица" в решении внешнеэкономических и внешнеполитических задач могут претендовать (и делают это на практике) на ту же роль, что и государства, которые еще совсем недавно были чуть ли не единственными субъектами международных экономических отношений.

В этой связи предметом дискуссии многих экономистов, политологов, журналистов стал вопрос о роли государства в условиях, когда на мировой арене появились достойные конкуренты в лице перечисленных выше акторов. Как известно, международным правом закреплен суверенитет государства на своей территории. Из этого органично вытекают два основных направления его деятельности: функция осуществления экономической деятельности внутри страны и функция регулирования экономической деятельности внутри и за пределами его границ [1, С.273].

Эволюция роли государства во многом связана с изменением его взаимоотношений с рынком. В годы господства коммунистической идеологии к числу недостатков капиталистической системы было отнесена именно безраздельная власть рынка, при которой государство стоит полностью на его стороне, а рыночные силы действуют стихийно и неуправляемо. Слияние сил монополий и государства (государственно-монополистический капитализм) было названо предпосылкой перехода к социалистической системе, в которой нет места конкуренции, безработице, рынку, а вся власть в руках государства, которое само решат сколько, по какой цене, где, когда производить. Иными словами, рыночные отношения, рыночные механизмы, элементы, законы противопоставлялись интересам государства и все населения. Не останавливаясь на том, к чему все это в конечном итоге привело, отметим, что на практике нет государства, экономика которого развивалась исключительно по рыночным законам. Всегда есть государственное вмешательство, государственное регулирование, различающееся по направлениям и масштабам.

Роль государства с момента его образования не оставалась неизменной. Возможно, этим объясняется наличие большого числа подходов к пониманию самой категории "государство".

На начальных этапах возникновения, как известно, государство основные усилия направляло на обеспечение правопорядка и безопасности своих граждан, решение возникающих споров, на организацию денежного обращения, взимание налогов и так далее, то есть непосредственного вмешательства в сам процесс производства не было. В дальнейшем именно это послужило своеобразной

теоретической основой сторонников идеи о том, что государство не должно воздействовать на экономику, а рынок вполне может со всеми проблемами справиться самостоятельно.

Позднее, с созданием гражданского общества появились идеи о том, что должно проводить экономическую политику в интересах всех слоев общества, правда, речь шла, в основном, в плане помощи инвалидам, ограничении детского труда, регулировании продолжительности рабочего дня и так далее.

И все же в полной мере государственное вмешательство в экономику ведет свое начало со времени экономического кризиса, получившего название Великая депрессия (1929-1933 годы). Экономическая ситуация была такова, что государства вынуждены были взять совершенно несвойственные им ранее функции, связанные с увеличением государственных расходов: поддержка здравоохранения, образования, развитие инфраструктуры, расширение коммунальных услуг и прочее. Все это способствовало выходу из тяжелейшего кризиса и дало основание Дж. Кейнсу назвать государственные расходы стабилизаторами экономики.

Именно увеличившаяся роль государства в экономике позволило капиталистическим странам добиться высоких темпов экономического роста, улучшить качество рабочей силы. Все это было бы невозможно без государственных субсидий предприятиям, без государственного регулирования объемов и структуры производства, наличия государственной собственности. Вместе с тем, логика экономического развития такова, что существуют рамки, как государственного вмешательства в экономику, так и рамки либерализации хозяйственной деятельности. Яркое подтверждение этому является и эволюция экономической политики США, проявляющаяся в чередовании у власти двух основных партий, последователей идей А.Гамильтона и Т. Джефферсона, и всем известное завершение более чем полувекового господства государственно собственности в экономике СССР.

В условиях глобализации, как уже было отмечено, появляются новые участники международных экономических отношений, функционирование которых значительно ограничивает сферы влияния, когда-то безграничного, государства на его же собственно территории.

Более того, стремление государств противостоять негативным последствиям глобализации посредством создания региональных интеграционных объединений, породило новую проблему: оказалось, что национальный (политический) суверенитет может вступать и делает это на практике, в противоречие с целями задачами экономической интеграции.

В этой связи высказываются две точки зрения. Согласно одной - в новых условиях государство вынуждено передавать часть своих полномочий по развитию экономических отношений на мировых рынках крупным компаниям, в первую очередь,

транснациональным корпорациям, что неизбежно приведет к изменению роли государства в развитии национальной экономики. Таким образом, сторонники либерализма считают, что усиление взаимозависимости в результате глобализации - явление позитивное, поскольку она является результатом развития научно-технического прогресса, технологических изменений, прогресса телекоммуникаций и на транспорте.

Другие исследователи считают, что в условиях глобализации государство, напротив, обязано играть важную роль в интеграции национальных экономик в Мировое хозяйство с как можно меньшими издержками то есть в отстаивании национальных интересов, в минимизации негативных последствий объективного процесса глобализации. При этом глобализация реал-стами признается результатом деятельности самих государств [1, С.277].

При этом наиболее важной и, в какой-то мере суд-боносной, является, на наш взгляд, разработка именно государством стратегии взаимодействия национальн-экономик с мировым экономическим сообществом. Глобализация, как известно, связана с международным движением капитала, развитием филиалов крупных корпораций, перемещением рабочей силы и другим то есть неизбежна открытость экономик. Государство должно определять эту степень открытости с тем, что ни иностранный капитал (его объемы и сферы приложения), ни иностранная конкуренция не вступали противоречие с национальными интересами.

В этом отношении заслуживает внимания мнение С. Глазьева о методах применения правил глобальной конкуренции на внутреннем рынке с учетом национальных интересов, к числу которых отнесены национальный контроль над природными ресурсами и ключевыми отраслями экономики, защита внутреннего рынка и интересов отечественных товаропроизводителей на внешнем рынке, ограничение иностранных инвестиций в жизненно важных для реализации национальных интересов сферах, предотвращение финансовых спекуляций, проведение активной политики стимулирования научно-технического прогресса и инвестиционной активности, государственный контроль за денежной системой и управление эмиссионным доходом, эффективный валютный контроль. Это, наконец, выращивание предприятий - национальных лидеров, конкурентоспособных на мировом рынке и играющих роль "локомотивов" экономического роста [2, С.34].

Глобализация существенно снизила возможности всех стран, даже высокоразвитых, по регулированию национальной экономики. Особенно это проявляется во внешнеэкономической сфере. На наш взгляд, меняется не роль государства в экономике, а сферы его деятельности. Часть направлений деятельности в социальной области, в развитии инфраструктуры, считавшихся до настоящего времени исключительно государственными, может быть передана и пере-

дается частному сектору, о чем свидетельствует набирающее силу государственно-частное партнерство.

В то же время государство направляет усилия на создание условий развития конкурентоспособной национальной экономики, на стимулирование научно-технического прогресса, на повышение качества рабочей силы. Все это способствует занятию национальной экономикой достойного места в современной мировой хозяйственной системе. При этом, особенно для стран с трансформирующейся экономикой, особую роль играет участие в интеграционных группировках, то есть

эффективное сочетание политических и экономических интересов.

Литература:

1. Глобализация мирового хозяйства: Учеб. Пособие/Под ред. М.Н.Осьмовой, А.В. Бойченко. – М. ИНФРА, М. 2011. – VIII, - 367 с.
2. Глазьев С. Для России неприемлемо положение периферийное страны//Русский предприниматель, 2002. Январь, С.34.
3. Воронин В.П., Кандаков Г.В., Подмолодина И.М. Мировое хозяйство и экономика стран мира/Под. ред. В.П. Воронина. М.: Финансы и статистика, 2007.-342 с.
4. Некипелов А. Процесс глобализации и выбор странами СНГ сценариев социально-экономического развития// Общество и экономика, 2002.-№2.

Рецензент: к.э.н. Мечукаева К.М.
