

*Джолдыбаева А.Б.*

## СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

*A.B. Dzholdybaeva*

### SOCIAL POLICY AS A FACTOR ECONOMIC GROWTH

УДК: 341/12:331.4

*В статье рассматриваются понятие о социальной политике, а также ее роль в экономическом росте и благосостоянии общества.*

*The article considers the concept of the social policy and its role in economic growth and the welfare of society.*

Социальная политика является одним из важнейших направлений регулирования экономики, ибо по мере экономического роста достижение высокого уровня благосостояния общества и создание условий для его дальнейшего развития становится главной целью экономической деятельности, и в этом смысле в социальной политике происходит концентрация целей экономического роста, а все другие направления экономической деятельности рассматриваются как факторы, способствующие реализации этой цели.

Границы действия социальной политики достаточно условны, так как все экономические явления и процессы в большей или меньшей степени отражаются на условиях жизнедеятельности людей, их благосостоянии, вызывают отклонения от состояния равновесия на рынке труда, то есть оказывают непосредственное влияние на социальную сферу жизни общества. В то же время изменения в социальной жизни общества вызывают рост или снижение производительности труда, изменения в мотивации экономической деятельности субъектов, в системе организации общественного воспроизводства, то есть существует очень тесная взаимосвязь, взаимодействие между социальной и экономической сферами жизнедеятельности общества, четкое разграничение между которыми не всегда возможно произвести. Это отмечал и С. Надель: «Социальная сфера – понятие не четко обозначенное. В самом широком значении включает множество институтов, учреждений: системы образования, здравоохранения, соцобеспечения, трудовое законодательство, вопросы семейных отношений, проблемы преступности и т.д.»<sup>10</sup>.

Признавая существенную условность определения границ социальной политики, Н. Римашевская<sup>11</sup> предлагает тем не менее исходить из того, что эти границы могут быть условно определены четырьмя сегментами:

- первый касается населения как объекта социальной политики, включая главным образом чисто демографические процессы;

- второй рассматривает население как субъект социального действия по основным направлениям жизнедеятельности (репродуктивное и матримонимальное поведение, трудовая мотивация, социализация и потребительское поведение, мотивация);

- третий сегмент – это условия деятельности населения, и в первую очередь отрасли социальных услуг;

- четвертый сегмент, имеющий в значительной степени интегративный характер, представляет собой качество социальной жизни, представленное параметрами воспроизводства населения в широком смысле слова (уровень здоровья, интеллектуально образовательный потенциал, культурно-нравственные ценности, поляризация и дифференциация материальных условий жизни, величина продолжительности предстоящей жизни отдельных групп и слоев населения).

Безусловно, данное структурирование социальной сферы позволяет достаточно широко охватить основные зоны действия социальной политики, но в соответствии с обозначенной темой исследования (социальная политика как фактор экономического роста) представляется целесообразным ограничить рассмотрение социальной политики как целенаправленную деятельность субъектов социальной политики по формированию социальных факторов экономического роста.

Социальная политика представляет собой сложную систему взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, среди которых можно выделить субъекты, объекты, инструменты социальной политики.

К субъектам социальной политики (то есть к тем, кто непосредственно участвует в реализации социальной политики), относятся органы государственного управления, представители бизнеса (работодатели и их объединения), объединения работников, сами индивиды, общественные организации. Необходимо отметить, что роль общественных структур (профсоюзов, ассоциаций представителей малого и крупного бизнеса, обществ потребителей, благотворительных организаций и др.) очень многообразна и велика: прежде всего защита интересов различных слоев и групп общества, поиски путей компромисса, согласования этих различных интересов, контроль за функционированием и ограничение неоправданного разрастания государственных бюрократических структур. Между этими субъектами распределяется ответственность за реализацию социальной политики, причем соотношение между этими носителями не остается

<sup>10</sup> Надель С.Н. Социальная стратегия правящих кругов господствующего класса. - М.: Наука, 1987.- С.8

<sup>11</sup> Римашевская Н. Фавориты и аутсайдеры перемен //Политэконом.-1996.- №1. –с.39

неизменным. Современные тенденции заключаются в росте социальной ответственности бизнеса ( что проявляется в количественном и качественном росте внутрифирменных социальных программ), общественных организаций, самого индивида (отход от патернализма в отношении государства к индивидууму неизбежным следствием имеет возрастание индивидуальной ответственности личности за рост собственного благосостояния ).

К объектам социальной политики, то есть к тем, на кого направлено действие социальной политики, относится, по существу, все население страны. Формирование социальной политики - сложный, разноплановый процесс, объектом которого являются различные социальные группы, чьи интересы зачастую не совпадают как между собой, так и с интересами общества в целом. Соответственно, одна из функций социальной политики согласование этих интересов в целях обеспечения социальной стабильности в обществе, поддержание определенного статуса различных социальных групп и отношений между ними, формирование и воспроизводство оптимальной социальной структуры общества.

Можно выделить общие направления социальной политики, которыми охватывается все население, и специфические, которыми охватываются отдельные слои и группы населения. К общим направлениям социальной политики можно отнести все, связанное с обеспечением нормальной жизнедеятельности и воспроизводства населения, то есть с формированием и развитием социальной инфраструктуры (жилищно-коммунальные услуги, здравоохранение, образование, транспорт и связь, информатизация), определением необходимого объема, качества и характера продукции этих отраслей. Основная часть данных услуг имеет черты «общественного товара» и производится полностью или частично государственным сектором экономики. Для стран с переходной экономикой важно решить проблему соотношения рыночных и нерыночных механизмов предоставления данных благ. Речь в основном идет о разрешения противоречия между доступностью предоставляемых благ и экономической эффективностью. Здесь, прежде всего, необходимо отметить, что такие основные отрасли социальной сферы, как образование и здравоохранение, носят стратегический характер, обеспечивая формирование и развитие человеческих ресурсов и поэтому безусловно должны быть доступны населению, поэтому «наличие перечисленных благ составляет не просто акт индивидуального выбора, но и общественного интереса». Предоставление их на рыночной основе в принципе возможно и во многих странах имеет место, однако здесь необходимо учитывать ряд факторов:

- во-первых, предоставление медицинских услуг лишь при условии наличия платежеспособного спроса в ряде случаев (например, при инфек-

ционных заболеваниях) снижает уровень национальной безопасности общества;

- во-вторых, издержки производства этих благ достаточно высоки (зарплата специалистов, медицинское оборудование, образовательные технологии и т.д.) и при весьма ограниченных возможностях большинства российских семей обеспечить доступ всех нуждающихся только на рыночной основе не представляется возможным, что ведет к сокращению ресурсного потенциала экономического развития экономики, да и вообще не отвечает представлениям о социальной справедливости и гуманизме в отечественном обществе;

- в-третьих, необходимо учитывать сформировавшийся уровень потребностей общества. Например, образование в Кыргызстане и традиционно находилось на достаточно высоком уровне и отказ от бесплатного образования с предоставлением стипендий студентам, к введению которого стремятся многие развитые страны мира, явился бы движением вспять, а отнюдь не прогрессивным нововведением;

- в то же время, бесплатное предоставление, например, образовательных услуг нередко становится антистимулом для учащихся, порождая социальное иждивенчество, государственные структуры, как правило, консервативны, при отсутствии конкуренции и при недостаточном финансировании исчезают стимулы и возможности для развития и совершенствования качества предоставляемых услуг. В то же время гибкий рыночный механизм позволяет наиболее эффективно распределять ресурсы, быстро приспосабливаться к изменяющимся потребностям и, лишая государство монопольного положения, в целом способствовать повышению эффективности функционирования социальной инфраструктуры. Поэтому целесообразно снижать долю государственного сектора в предоставлении этих услуг, но не уменьшая объема ресурсов, которые государство выделяет на эти цели (в принципе, их желательно наращивать, признав приоритетными в списке государственных расходов), а расширяя возможности получения их на рыночной основе, что, по мере увеличения доходов граждан, позволит им расширить свободу выбора по количественным и качественным показателям. На наш взгляд, предоставление образовательных услуг на рыночной основе должно в наибольшей степени развиваться на этапе внутрифирменного обучения, причем оплату может производить работодатель. Необходимо отметить, что в случае предоставления социальных услуг на рыночной основе особенно большую роль приобретает нормативное регулирование, которое включает санитарно-гигиенические требования, технические стандарты на продукцию и услуги, запреты на осуществление определенных видов деятельности без соответствующей квалификации, а также и экономическое регулирование, в частности, налоговые льготы, субсидии, что будет способствовать созданию допол-

нительных стимулов для производства частным сектором необходимых для общества благ.

Другие направления социальной политики носят менее универсальный, более направленный характер и определяются дифференциацией по категориям населения.

В первую очередь необходимо выделить экономически активное население, количественные и качественные характеристики которого определяют уровень развития важнейшего ресурса любой экономики. Предметом социальной политики будет являться обеспечение гарантий равноправия субъектов на рынке труда, свободный выбор профессии, сферы и места приложения труда.

Для того, чтобы граждане могли реализовать эти права, должна существовать общедоступная система получения среднего, специального, высшего образования. Должны быть законодательно регламентированы социально допустимые условия труда, уровень минимальной оплаты труда, продолжительность рабочего дня, недели, отпуска и т.д., определены права работников при найме и увольнении, то есть должна быть сформирована комплексная, целенаправленная политика на рынке труда, которая имеет большое значение с точки зрения создания условий в национальной экономике для обеспечения экономического роста.

Рынок труда представляет собой систему общественных отношений между взаимодействующими на данном рынке силами – предпринимателями, трудящимися и государством. Задачи и функции государства на рынке труда многообразны: определение правил регулирования поведения субъектов на рынке труда, формирование системы социальной защиты и системы стимулирования развития производительных сил. Механизм регулирования оказывает воздействие на совокупность экономических, социальных и юридических факторов, определяющие функционирование рынка труда. На практике регулирование рынка труда осуществляется через систему трудоустройства, реализацию государственных программ помощи в приобретении профессиональных знаний и содействия в трудоустройстве безработным, целевые программы предприятий по переподготовке кадров в связи с реструктуризацией предприятия и т.д. «Все эти составные части рыночного механизма регулирования занятости в разных странах находятся в разном соотношении в зависимости от экономических и исторических условий развития общественного производства»<sup>1</sup>.

Политика занятости, помимо решения текущих проблем, возникающих на рынке труда, должна иметь стратегическую направленность, которая и определяет структуру социальной политики. Политика занятости представляет собой органическую часть экономической политики и осуществляется в тесной увязке со структурной, инвестиционной политикой, политикой формирования доходов и другими направлениями социальной политики,

которые и определяют в конечном счете характер модели рыночной экономики. Вместе с тем, политика занятости должна активно влиять на выбор направленности экономического развития.

Для периода экономических реформ, когда происходит быстрая смена форм и методов хозяйствования, осуществляется структурная перестройка экономики, роль социальной политики в сфере занятости резко усиливается, поскольку резко повышается доля структурной безработицы и велика опасность перехода ее в застойные формы. Приоритет приобретает активная политика занятости, которая включает в себя программы переобучения, организацию общественных работ, оказание содействия безработным в организации собственного дела, применение гибких форм занятости и т.д. Социальная политика в сфере занятости является одним из основных факторов, позволяющим обеспечить экономический рост за счет выполнения следующих функций:

- за счет финансовой поддержки безработных обеспечивается социальная стабильность в обществе, не допускается рост обнищания, маргинализации, алкоголизации населения, усиления криминальности обстановки в стране, что является одним из условий создания благоприятного инвестиционного климата для развития экономики. Также посредством выплаты пособий по безработице поддерживается покупательная способность населения, что оказывает позитивное влияние на объем внутреннего рынка;

- за счет минимизации продолжительности периода поиска работы сохраняется экономический потенциал трудовых ресурсов, не допускается деградация рабочей силы;

- обеспечивается высокий уровень мобильности рабочей силы и таким образом создаются условия для обеспечения соответствия предложения рабочей силы (структурно, квалификационно, количественно) спросу на рынках труда (местных, отраслевых, региональных), что позволяет эффективно использовать трудовые ресурсы общества;

- обеспечивается рост доходов населения, так как работник получает специальность, являющуюся дефицитной в данный момент на рынке труда.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что регулирование рынка труда играет важнейшую роль и в формировании потенциала экономического роста (за счет переподготовки, переквалификации, развития рабочей силы), и в его фактической реализации (осуществляя балансировку спроса и предложения на рынке труда), а также содействуя структурным преобразованиям экономики. Одновременно, повышая социальную мобильность работника, формируя социальные связи между представителями бизнеса, труда и капитала посредством трехсторонних договоренностей, повышая социальную активность индивидуумов, политика в

сфере занятости способствует формированию социального капитала, стимулирующего дальнейший экономический рост.

Социальная политика играет решающую роль в развитии экономики, поэтому формирование научно обоснованной, эффективной системы социальной политики неразрывно связано со стабилизацией воспроизводственных процессов и обеспечением устойчивого экономического роста.

**Литература:**

1. Кочербаева А.А. Методологические основы социальной политики // Экономический журнал «Аль Пари». - 2007. - №2.
2. Кочербаева А.А. Социальная политика в трансформационной экономике // Экономический журнал «Аль Пари». - 2007 - №1.
3. Надель С.Н. Социальная стратегия правящих кругов господствующего класса. - М.: Наука, 1987. - С.8
4. Римашевская Н. Фавориты и аутсайдеры перемен // Политэконом. - 1996. - №1. - С.39
5. Сухоукова Т. Социальные рычаги экономического роста // Экономист. - 1999. - №7.

**Рецензент: д.э.н., профессор Савин В.Е.**

---