

Сулайманова М.А.

МОЛОДЕЖЬ КАК ОДИН ИЗ ПРИОРИТЕТОВ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

М.А. Sulaimanova

YOUTH IS LIKE ONE OF THE PRIORITIES OF SOCIAL POLICY

УДК:329.78

Теоретическое осознание социальных проблем молодежи. Роль молодежных организаций в политической сфере. Предлагаемые задачи, которые нужно решить государству для поддержания и развития молодежи.

Theoretical understanding of social problems of youth. Role of the youth organizations in the political sphere. Offered tasks which the state needs to solve for maintenance and youth development.

Во всем мире молодежь считается особой социальной категорией со своими специфическими интересами, проблемами и потребностями, от которых зависит будущее страны. Она наиболее активная и радикальная часть общества и это не только социально-возрастная группа населения, но это объект национально-государственных интересов, поскольку является стратегическим ресурсом развития страны. Невозможно точно определить возрастные границы данной группы: под определение «молодежь» попадают подростки в возрасте 17-23 лет, уже получившие образование, или работающие люди до 35 лет. Становление современной молодежи приходится на годы преобразований во всех сферах жизнедеятельности нашего общества, на период нового государственного строительства, на время изменения положения Кыргызстана на мировой арене. Реформы могут быть успешными только при активном участии в них молодого поколения. Важно, чтобы в настоящее время молодые граждане были готовы к активному взаимодействию с государством, участию в решении различных проблем, существующих в современном обществе. Особенность ситуации, в которой оказалась молодежь Кыргызстана сейчас, заключается в том, что все процессы, связанные с социальным самоопределением, выбором идентификаций и индивидуальных стратегий жизни происходят в условиях постоянных рисков и неопределенности, в условиях кризиса социокультурной идентичности. Сложное транзитное состояние нашего общества определяет несформированность ценностной системы молодежи, что, в свою очередь сказывается на поведенческих стратегиях молодых людей в различных сферах жизни, в том числе и в политической сфере [1].

Мировой опыт свидетельствует, что недостаточное внимание к вступающему в жизнь молодому поколению превращает его в мощный дестабилизирующий фактор общественного развития. Поэтому социализация подрастающего поколения должна быть опережающей, учитывающей возможные в будущем изменения. Необходимо теоретическое

осознание социальных проблем молодежи в качестве одних из важнейших глобальных проблем человечества с целью поиска реальных путей их разрешения. Молодежь, молодые семьи должны стать одним из приоритетов социальной политики государства. Молодежь живет в обществе, молодежь рождается в определенных социальных условиях, выходит на арену жизни в определенной исторической обстановке, и чем раньше эта молодежь раскрывает глаза на окружающий мир, тем лучше, тем глубже она понимает условия окружающего, тем легче будет ее жизненный путь.

Социологи и политологи сегодня по-разному оценивают степень включенности современной молодежи в политические процессы. Одни утверждают, что молодежь в Кыргызстане негативно настроена по отношению практически ко всем властным структурам, отрицательно воспринимает развитие политической ситуации в стране, не видит для себя возможности оказать влияние на политический процесс, поэтому граждански пассивна и аполитична. Другие же, наоборот говорят что, кыргызская молодежь в большинстве случаев, это скорее инструмент в руках влиятельных политических сил, с помощью которой достигаются определенные цели.

Публикации последних лет представляют собой значительный вклад в изучение проблем влияния образования на социальное самоопределение молодежи, тем не менее, молодежные проблемы во многом остаются еще недостаточно изученными. Демократизация общества, переход к рыночной экономике, изменение методов политической системы общества, форм собственности вносят глубокие коррективы в социально-экономическое положение молодежи. Все это требует более углубленного теоретико-методологического исследования данной проблемы [2].

После распада СССР молодежь Кыргызстана оказалась предоставлена сама себе, ею никто не занимался. Старая, но довольно эффективная система, существовавшая в Советском Союзе, после 1991 года была разрушена, а новая пока еще не сформировалась. Если в СССР пионерская и комсомольская организации служили надежными массовыми структурами политической социализации молодежи, то, несмотря на свою относительную многочисленность, современные молодежные организации еще не в состоянии охватить большинство молодых людей и не пользуются их доверием. Попытки организовать «молодежное крыло» предпринимались разными партиями. Как правило, это заканчивалось более или

менее успешно – какие-нибудь молодежные политические структуры в рамках партии все-таки возникали.

Молодежная политика, в основном, спускалась «сверху», представители многих молодежных организаций политических партий отмечали, что, принятый Закон КР «Об основах государственной молодежной политики» от 31 июля 2009 года N 256, несмотря на то, что молодежные группы принимали активное участие в разработке и обсуждении законопроекта, окончательный вариант закона отличался от того, каким они его ожидали увидеть. Средств, выделяемых правительством на разработку и реализацию государственных молодежных программ, всегда хронически не хватало, основная часть государственных средств, предназначенных для осуществления молодежной политики, использовалась для покрытия административных расходов, а не для обеспечения реальной работы с молодежью.

Политические партии и их молодежные отделения, соответственно, не стали инструментом политического представительства большей части молодежи, будучи не в состоянии реагировать на потребности и проблемы молодежи. В партиях, ориентированных на руководителя, молодежные отделения сильно зависят от директив, видения партийных руководителей, а также от их финансирования. Хотя молодежные организации были созданы в политических партиях несколько лет назад, они не смогли объединить самую интеллектуальную и продвинутую часть молодежи под своим флагом, чтобы выработать корпоративную позицию относительно вызовов страны. В достижении своих целей молодежных организаций сталкиваются как со структурными, так и с внутри партийными проблемами, отражающими ограниченные условия для развития партий в Кыргызстане и слабость самих партий. Они не знают о том, как позиционировать свои партии – как правые, левые или центристские. Респонденты от этих партий заявили, что идеологические ценности широко не обсуждаются в их партиях и их основная деятельность направлена на критику существующей власти. Часть молодежи, которая пытается как-то самоорганизоваться часто попадает под влияние существующих политических элит, которые активно манипулируют молодежным активизмом в своих собственных интересах, что не позволяет молодежным группам становиться самостоятельными, и более того – способствует отторжению значительных групп молодежи от участия в политике [3].

Продвигаемая в последнее время некоторыми политиками идея институционализации народных дружин, ставших популярными на фоне событий 2010 г. в Кыргызстане, представляется весьма опасной идеей. Предложения о наделении дружинников определенными полномочиями, свойственными правоохранительным органам, их вооружение, и наконец, предоставление материальных стимулов для дружинников отражают интересы определенной

части молодых (и не очень молодых) людей. Но важно понимать, что создание подобной структуры является показателем того, что формальные институты, в данном случае правоохранительные органы не справляются со своими функциями обеспечения правопорядка и безопасности, либо они не признаются легитимными со стороны населения. С учетом существования проблемы слабой управляемости, низкого доверия населения к государственным институтам, системе правосудия такое параллельное институциональное строительство таит в себе риск конфликтов и нежелательной трансформации дружин в конкурирующие «теневые» структуры.

Неравенство экономических возможностей и разница в уровнях бедности между городом и деревней привели к формированию психологии враждебности со стороны сельской молодежи по отношению к городским жителям, имеющим сравнительно лучший уровень благосостояния. Это вылилось в мародерства и погромы во время «революций» в 2005 и 2010 годах, в результате которых пострадал не только средний и крупный бизнес, но и мелкие предприниматели, и обычные горожане.

С другой стороны, важно отметить, что за последние годы в обществе все чаще стали употреблять термин «работающие бедные» применительно к городским бедным. К «работающим бедным» в городах фактически относятся работники бюджетной сферы, в том числе молодые учителя, врачи и другие медицинские работники, работники сферы культуры и т.д., чьих доходов часто не хватает на удовлетворение минимальных потребностей.

Экономическое неравенство между городом и селом, между разными регионами, и даже между разными муниципалитетами вызывает внутреннюю миграцию. Внутренняя миграция в Кыргызстане идет главным образом в направлении с юга на север, из села в город, из отдаленных регионов в экономически более благополучные регионы. Двигателями внутренней миграции являются сокращение возможности трудоустройства, низкая привлекательность труда в сельском хозяйстве для молодежи, нехватка пахотных земель, особенно на юге страны. Поскольку большинство мигрантов являются сельскими жителями трудоспособного возраста, внутренняя миграция создает асимметрию в демографической структуре населения в городах и селах. Так, в городах увеличивается число молодежи, в то время как в селах увеличивается доля поколения престарелых. В городах избыточное число молодых людей создает значительную нагрузку на городскую социальную и экономическую инфраструктуру, растут цены на жилье, увеличивается спрос на разные социальные услуги, школы оказываются переполненными, растет напряжение на рынке труда. Многие внутренние мигранты сталкиваются в городах с проблемами бедности, безработицы и отсутствия жилья. Примерами негативного воздействия перенаселенности городов в силу внутренней миграции является земельные захваты на окраинах городов Бишкек и

Ош для строительства жилья, увеличение слоя маргинальной молодежи и детей, не имеющих образования, перспектив на работу, жилье, социальное обслуживание. Маргинальная молодежь подвержена угрозе вовлечения в различные радикальные религиозные, криминальные, экстремистские группы [4].

Практически все проблемы общества и государства затрагивают молодежь напрямую: занятость, образование, профессиональная подготовка, культура, здравоохранение, охрана окружающей среды, борьба с бедностью. И тесное взаимодействие государственных, молодежных и общественных организаций способствовало бы консолидации нации и преемственности интересов. Доля молодых граждан в государственных органах и органах местного самоуправления крайне мала. Необходимость налаживания сотрудничества государства с молодежью, молодежными общественными объединениями и другими организациями, средствами массовой информации в интересах решения молодежных проблем огромна. Одновременно с этим существует проблема отсутствия комплексных программ, которые организовано и последовательно привлекали бы наиболее подготовленных молодых людей в жизнь района, города. Если молодежь намерена жить в демократическом, солидарном и процветающем обществе, то важнейшее значение имеет ее активное участие в процессе принятия решений на местном уровне.

Первоочередная задача государственной власти - решение проблемы занятости вообще и молодежной безработицы в частности. Вот то поле, где молодежные организации могли бы задействовать свой образовательный потенциал, беспристрастное, современное видение путей развития кыргызской экономики и совместно с правительством работать по созданию новых рабочих мест не только в городах, но и в регионах. Ведь речь сегодня идет уже о том, связывают ли молодые люди свое будущее с будущим страны, готовы ли они работать ради ее развития и процветания, защищать ее национальные интересы и безопасность или собираются уехать в любую другую страну, где видят перспективы роста для себя и своей семьи. В условиях отсутствия возможностей для самореализации, построения карьеры, есть риск начала новой волны миграции, исхода из страны самой динамичной, информированной и образованной части молодежи.

В настоящее время государство лишено возможности в полной мере гарантировать молодежи

право на труд, образование, социальную защищенность, финансово-экономическую поддержку. Неопределенность стратегических направлений в развитии указанных компонентов социально-экономических отношений отрицательно сказывается на росте интеллектуального, творческого, психологического и трудового потенциала современной молодежи.

Следующая задача – выработать совместную с правительством комплексную программу или стратегию молодежной политики. Но способно ли правительство финансировать программы, которые могут стать полезными для молодых людей? Обязано. Ведь сегодня среди молодежи Кыргызстана наблюдается серьезный дефицит доверия к государству и если в связи с этим ничего не предпринимать, это чревато негативными последствиями, ведь молодежь всегда была и остается главным объектом манипуляций в руках лиц, целью которых является усиление дестабилизации ситуации в стране. В целях недопущения очередных беспорядков, необходимо проводить целенаправленную работу с формальными и неформальными лидерами молодежных организаций. Если государство, общество в целом в кратчайшие сроки не определится с последовательной политикой относительно молодого поколения, то оно будет представлять постоянный фактор риска для самого общества, поскольку уже ясно, что без внимания государства выросло целое поколение, которое попало и продолжает попадать под влияние различных структур и идеологий. В свете последних событий молодежи необходимо осознать свои истинные цели и попытаться консолидироваться под свои собственные, не навязанные извне идеи. Для разрешения данных проблем необходимо вести широкий диалог молодежи, общественности и специалистов.

Литература:

1. Борзя В.Н. Молодежь, методологические проблемы исследования. - Л., 1973. С.32
2. Статья С. В. Кочнева «Участие молодежи в развитии местного самоуправления» МГУ. 2010г.
3. Молодежные крылья политпартий Кыргызстана: слабая позиция, но многообещающее будущее? Социально-экономическое положение молодежи Кыргызстана. Статья А. Алымбаевой. АУЦА. 2009г.
4. А. Мусабаева: «Кыргызстанские политики искусно используют молодежный активизм в своих интересах» статья 2010.г.

Рецензент: к.полит.н., доцент Казах кызы Нургуль