

Онаева Г.Т.

**ЗНАЧЕНИЕ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЙ В ПРИМЕНЕНИИ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ МЕР ПРИНУЖДЕНИЯ**

G. T. Onaeva

**VALUE OF CRIMINOLOGICAL PROVISIONS IN APPLICATION OF EDUCATIONAL COERCIVE MEASURES**

УДК: 343/57

*В статье рассматривается оптимальная модель применения принудительных мер воспитательного воздействия с учетом криминологической характеристики конкретного преступления.*

*The author considers an optimal model for the application of compulsory measures of educational influence, taking into account the criminological characteristics of the particular crime in article.*

Главной причиной возникновения недостатков в использовании и наблюдении за мерами принуждения, оказывающих воспитательное воздействие, является невозможность проведения индивидуальных анализов каждого конкретного обстоятельства социальных и криминологических обоснований.

Поэтому рациональная модель применения мер принуждения, оказывающих воспитательное воздействие, должен устанавливаться, принимая во внимание криминологический характер преступлений среди несовершеннолетней молодежи. В том числе, следует учитывать причину конкретного преступления, совершенного малолетним подростком.

Следовательно, конкретные виды мер принуждения, оказывающих воспитательное воздействие, должны быть обоснованы с криминологической точки зрения.

Конкретное криминологическое действие является результатом взаимодействий социальных противоположных качеств личности и условий возникновения преступления [1].

После определения типовых криминологических условий механизма преступного поведения можно создать новую модель применения мер принуждения, оказывающих воспитательное воздействие. То есть в конкретных условиях мы можем ответить, куда и на что направляется воздействие мер принуждения, оказывающих воспитательное воздействие.

Принимая в качестве системы схематическое понятие, предложенное Кудрявцевым В.Н., для определения причины совершения конкретного преступления, можно сделать следующий вывод.

Необходимо рассмотреть возможность влияния на отношения, которые могут послужить причиной применения модели мер принуждения с воспитательным воздействием, например:

1. Внутренний мир подростка;
2. Среда, где формируется личность;
3. Условие преступления;

Кроме того, меры воздействия должны осуществляться, учитывая нижеследующие условия:

- а) качества, описывающие подростка, а именно: качества черт лица и взаимодействие среды совершения преступления;
- б) описывать преступление.

По вышесказанной ситуации существуют следующие типовые обстоятельства, на которые необходимо обратить внимание. Например:

- положительная характеристика личности и нейтральная среда преступления, здесь воздействие может ограничиваться только посредством применения педагогических мер (например, нечаянное причинение вреда, повреждение имущества);

- положительная характеристика личности и отрицательное обстоятельство совершения преступления, здесь необходимо направить воздействие на контроль над подростком в целях того, чтобы он в будущем не оказался в такой или иной криминальной ситуации. Могут применяться меры по безопасности и уничтожению преступных факторов (в связи с психотравматической ситуацией, намеренное причинение вреда здоровью, систематическое предавание родителей себя пьянству, избивание малолетнего);

- отрицательная характеристика личности и обращение внимания на факторы воздействия влияния обстоятельства нейтрального совершения преступления на отрицательное развитие личности. То есть оберегание от неблагоприятной среды или применение мер, направленных на воспитательное исправление (например, при хулиганских обстоятельствах).

- отрицательная характеристика личности и отрицательное обстоятельство совершения преступления – воздействие воспитательного лечения комплексно предупреждения.

Также, следует учитывать условия, влияющие на формирование асоциальных качеств. Можно увидеть различные варианты личностных деформаций, которые широко распространились среди молодежи, из криминологической типологии несовершеннолетних. Если главной причиной возникновения преступления на уровне мелкой группы является криминологическая среда, то, конечно, нужно увести подростка из такой среды. Если среда формирования личности несет положительный характер и, несмотря на это, подросток не воспринимает это положительное влияние, то допускается применение мер принуждения,

оказывающих воспитательное воздействие, в закрытой среде [2].

Создавая новую модель мер принуждения, оказывающих воспитательное воздействие и руководствуясь основой упомянутого мероприятия, которое давно уже применяется, на первое место нужно ставить целью их осуществление. То есть:

- максимально содействовать благополучию подростка и его правильного развития в будущем.

Криминологическая ситуация по мере прямых и косвенных признаков (элементов) совершения преступления в ходе выбора модели мер принуждения, оказывающих воспитательное воздействие, классифицируется на нижеследующие группы:

а) зависимо от метода формирования (отдельные и групповые). Воздействие в условиях группового насилия должно направляться на уничтожение условий, которые стали причиной зарождения группового насилия. В таком случае это обозначает уберечь подростка от этой криминальной среды (когда подросток имеет положительную характеристику) или посадить, а в случае отрицательной характеристики личности применить исправительно-воспитательный метод или арестовать.

б) зависимо объекта насилия (нужно принять во внимание основную тяжесть преступления, совершенного подростком).

Подростковое преступление направляется на объекты ограниченной среды, которые защищены законом. Преступное действие подростков в основном направляется на такие объекты, как общественная безопасность и личность, или личная собственность.

Сначала возьмем попытку посягательства на личную собственность. Для использования рациональной модели применения мер принуждения, оказывающих воспитательное воздействие, в ходе проведения экспертизы преступления криминологический, криминалистический, уголовно-правовой характер упомянутого преступления, а также специфика их использования среди подростков должны приниматься во внимание. Например: кража и виды краж, хищение жилища или других помещений, автомобиля, с проникновением или без, днем или вечером. Общей характеристикой всех краж является время, место и метод. Следовательно, в применении мер принуждения, оказывающих воспитательное воздействие, ограничение возможности, ограничение нахождения подростка в определённых местах (например, в транспорте – карманная кража), в определенное время суток (в первой половине дня – ограбление квартиры), или наоборот занять подростка чем-либо в это время, следить за его времяпровождением. Другими словами, проблема свободного времени подростка должна оптимально решиться и причина его оставления без внимания должна быть устранена. Кроме того, если обратить внимание на характер времени совершения подросткового преступления, то можно увидеть, что их число резко возрастает особенно в весеннее и летнее время [3].

Безусловно, в упомянутых криминологических обстоятельствах вышесказанное преступление отдельно рассматривается от группового метода. Поэтому придается особое значение на предохранение подростка от криминальной среды или на нейтрализацию ее отрицательного влияния на подростка. Здесь следует учитывать нижеследующие условия. Защита подростка от отрицательной среды будет выгодно только при его перемещении в микрогруппу положительного направления. В целях перенаправления группы можно повлиять на добавление в группу десять видов времяпровождения, десять функций (спортивные секции, гуманитарные и технические секции, туризм, т.д.). Конечно, прежде чем принять это решение следует тщательно исследовать группу. Определить ее состав, лидер, типологизацию (классификацию) – устойчивость, направление и т.д.

Преступление, причиняющее вред жизни человека составляет очень малую часть от общего количества преступности, совершающейся среди подростков. Поэтому, даже эта малая часть составляет категорию тяжелых и крайне тяжелых преступлений. По этой причине возможность применения мер принуждения, оказывающих воспитательное воздействие, исключается по отношению их формирования. В условиях не причинения ущерба здоровью или неумышленного совершения, чтобы предотвратить такое деяние в будущем, могут применяться воспитательные меры с целью предупреждения и порицания.

Преступление против общественной безопасности. Преступления этой группы в основном состоят из хулиганства. Оно характерно методу хулиганства. Поэтому, меры принуждения, оказывающие воспитательное воздействие, когда существует гармония условия, которое подталкивает к характеристике личности и его преступности, соответственно, должны быть направлены на конкретные причины преступления. В общем, детерминантами преступности и хулиганства против частного лица являются лица, которые в детстве повидали агрессивное насилие, подверглись преступному заражению в экстремистской и хулиганской среде. В результате чего формируется стереотип в направлении агрессивного насилия.

Преступление, причиняющее вред здоровью жителей и общественной нравственности. Главную часть преступлений этой группы составляет круг наркомании. Основные криминалистические характеристики преступности этой группы – время, место, потребление, изготовление предметов наркомании. Они во многом определяют механизм возможной нейтрализации детерминанта совершения преступления. Это означает отдаление от определенной микрогруппы или оказание воспитательного воздействия, или применение их обеих. В процессе совершения преступления упомянутой группы, в ходе применения мер принуждения, оказывающих воспитательное воздействие, для использования мер принуждения медицинского характера и выздоровления подростка

от наркомании возникает проблема отношения по прохождению курса лечения [4].

Поэтому в связи с криминолого-педагогической ситуацией, основными направлениями мер принуждения, оказывающих воспитательное воздействие, являются воспитательные (педагогические), профилактические или социально-реабилитационные. Наряду с этим, в зависимости от характеристики личности, его деяний, длительности воздействия, интенсивности, должно оказываться отдельное влияние. Осуществляя законное формирование применения мер принуждения, оказывающих воспитательное воздействие на типы криминолого-педагогических условий, на характерные преступления, которые осуществили подростки, криминологический закон практически не может полностью показать криминологическую действительность среди подростков. Нельзя сделать вывод, что есть аналогия в виде применения мер принуждения с воспитательным воздействием, которые ведут подростков к криминальной ответственности. Можно сказать, что это особенности этой сферы. Есть два пути для выхода из этой ситуации: изменение категоризации, санкции в составе преступления, в целях изменения категоризации или изменение принципа, одно из условий применения мер принуждения, оказывающих воспитательное воздействие, – санкционировать возможность применения мер принуждения, оказывающих воспитательное воздействие, к преступлению, совершенному подростком, и учитывать степень его участия и характер в условиях группового преступления более тяжелого преступления. В качестве основного признака имущественного преступления может считаться количество убыток. Это соответствует нормам закона о преступлении, в ходе применения легкого наказания условия смягчения вмещаются в рамки закона [5].

То есть в условиях особо тяжкого преступления в ходе исправления ошибок применение мер принуждения, оказывающих воспитательное воздействие, по нашему мнению относится к ряду «условных» назначений, как было сказано выше.

Для уничтожения данного отпечатка было бы разумно обратиться к межгосударственным стандартам применения иностранных мер принуждения с воспитательным воздействием к юным нарушителям закона.

По нашему мнению, можно расширить сферу воспитательного воздействия посредством вовлечения подростка в бесплатный, общественно-полезный принужденный труд. Например, посредством выполнения мер принуждения, оказывающих воспитательное воздействие, перед людьми, в ходе осуществления этих мер, подросток субъективно воспринимает это позорным делом, но нельзя забывать и о вредной стороне. Поэтому прежде чем применить какие-либо меры принуждения с воспитательным

воздействием, следует тщательно изучить личность юного нарушителя закона.

Принимая во внимание кризис первых общественных институтов, которые влияли на формирование личности, можно возложить специальное профилактическое (надзор) и воспитательное воздействие (воспитывать) на надежную личность (по личному согласию человека). Таковыми могут быть родственники (кроме родителей), соседи, члены трудового коллектива и т.д. Поручитель в качестве гарантии выполнения порученного ему задания может предложить «ручательство» в денежной или какой-либо другой форме.

Можно расширить круг мер принуждения, оказывающих воспитательное воздействие, посредством добавления групповой терапии к обязанностям подростка, попытки трудоустроить подростка, изменения места его работы [6].

Л.М. Проузенцов учитывая быструю способность подростка к воздействию, то, что уровень его десоциализации ниже, чем у взрослых, что формирование в нем личности еще не завершилось, предложил нижеследующие модели мер наказания, применяемых для подростка. Это: специальная воспитательная – отпускать на учебу и держать дома взаперти. По-нашему это спорная проблема. Природа криминальных мер свойственна природе природного наказания. Кроме того применение этих мер для наказания приводит к росту уровня стигматизации подростков.

Мера, которая применяется по отношению к несовершеннолетним, в целом должна быть приспособлена к исправлению и перевоспитанию. Здесь самое важное нужно искать положительный способ, который влияет на объяснение и определение преступного действия, и принятие во внимание возрастные особенности виновного. Точно такой способ является эффективным для общества, потому что ему нужен сознательный, солидный человек, чем обычный преступник. Потому что это – основная идея справедливости подростков.

#### Литература:

1. Ювенология: Учебник / Под общ. ред: д.ю.н., проф. Н. Дулатбекова. – Астана: Фолиант, 2010. 500-с.
2. Филимонов В.Д. Криминологические основы уголовного права. –Томск, 1981. – 209-210с.
3. Карнозова Л.М. Ювенальная юстиция: содержание понятия и перспективы в России // Вопросы ювенальной юстиции, 2007. №3. 114 - бет.
4. Уткин В.А. Курс лекций по уголовно-исполнительному праву. Особенная часть. –Томск, 1995. – 119с.
5. Кудрявцев В.П. Правовое поведение: норма и патология. –М., 1982. –180-182с.
6. Дуйсекеев Г. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних // Фемида. 2004. -№6. – С.46.

Рецензент: к.ю.н. Зилалиев Д.