

Жангараев Н.Т.

К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПАХ И ОСНОВАНИЯХ ЮРИДИЧЕСКОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ

N.T. Zhangaraev

TO THE QUESTION OF PRINCIPLES AND THEORY OF LEGAL LIABILITY

УДК: 347.5/343-04

В статье рассматриваются некоторые принципы юридической ответственности, которые можно определить как основополагающие идеи, выражающие сущность, природу и назначение института ответственности. Принципы юридической ответственности взаимосвязаны, поскольку речь идет о таких общих нормативных положениях, связь которых обеспечивает целостность правового института ответственности.

This article discusses some of the principles of legal liability, which can be defined as the basic ideas that express the essence, the nature and purpose of the institute of responsibility. Principles of legal liability related because we are talking about such general regulations, the relationship that ensures the integrity of the legal institution of justice.

Рассмотрим некоторые принципы юридической ответственности, которые можно также определить как основополагающие идеи, выражающие сущность, природу и назначение института ответственности. Принципы юридической ответственности взаимосвязаны, что объяснимо, поскольку речь идет о таких общих нормативных положениях, связь которых обеспечивает целостность правового института ответственности.

В науке принято выделять следующие принципы юридической ответственности:

- законность и обоснованность привлечения к ответственности;
- справедливость и индивидуализация наказания;
- ответственность за вину;
- недопустимость удвоения наказания;
- принцип целесообразности привлечения к ответственности;
- принцип неотвратимости наказания за совершение правонарушений. Рассмотрим указанные принципы во взаимосвязи.

Основным принципом юридической ответственности является законность. Принцип законности привлечения к ответственности означает, что ответственность за правонарушения наступает лишь в случаях, прямо предусмотренных предписаниями соответствующих норм. Это также означает, что ответственность применяется только за правонарушение, то есть виновное противоправное деяние. Суть законности состоит в требовании строгой и точной реализации правовых предписаний [2, с. 123].

Законодательством определены специальные гарантии законности, предупреждающие и пресекающие злоупотребления и ошибки при применении материально-правовых норм (неправильная квалификация деяния, определение наказания или взыскания вне пределов санкции) и процессуальных норм (нарушение процедуры рассмотрения дела, исследо-

вания доказательств, принятия решения, порядка его обжалования и реализации и т.п.).

С законностью тесно связана обоснованность ответственности, под которой понимаются, во-первых, объективное исследование обстоятельств дела, сбор и всесторонняя оценка доказательств, аргументированность вывода о том, было ли совершено правонарушение, виновно ли в этом лицо, привлеченное к ответственности. Подлежит ли применению предусмотренные законом санкции; во-вторых, определение конкретной меры наказания, взыскания, возмещения вреда в точном соответствии с критериями, установленными законом.

С законностью и обоснованностью ответственности связан принцип, согласно которому никто не должен нести дважды уголовную или иную ответственность за одно и то же правонарушение. Тем самым, недопустимость удвоения ответственности – это недопустимость сочетания двух и более видов юридической ответственности за одно правонарушение.

Это не означает, что за преступление нельзя назначить и основное, и дополнительное наказание (например, лишение свободы и конфискацию имущества). Принцип «не дважды за одно» относится к применению штрафных, карательных санкций и не противоречит тому, что к правонарушителю, подвергнутому штрафной, карательной ответственности применяются праввосстановительные санкции. Однако за одно нарушение виновный может быть наказан только один раз [3, с. 12].

Основанное на требованиях законности наказание виновного должно быть проникнуто идеей социальной справедливости. Она является принципом права, основой правосудия. Справедливость как принцип ответственности выражается в том, что мера ответственности должна быть соразмерна с тяжестью совершенного правонарушения.

Полагаем, что выйти за пределы санкции правовой нормы право применитесь может лишь в сторону ее понижения при наличии достаточных на то оснований. Например, наличие законодательно закрепленной возможности органа, рассматривающего дело о правонарушении, назначать более мягкую меру воздействия на правонарушителя, чем это предусмотрено законом, лишь подчеркивает справедливость как принцип юридической ответственности.

При установлении ответственности учитываются как отягчающие, так и смягчающие вину обстоятельства. В отдельных предусмотренных законом случаях возможно определение меры наказания ниже установленного санкцией нормы предела либо вообще освобождение лица от наказания.

К принципам ответственности относится ее

неотвратимость. Юридическая ответственность неразрывно связана с правонарушением. Из указанной связи вытекает принцип неотвратимости ответственности, неизбежности ее наступления за всякое правонарушение. Если за то или иное деяние должны последовать меры государственного принуждения, то без законных оснований никто не может быть освобожден от ответственности и наказания ни под каким предлогом.

Неотвратимость как принцип юридической ответственности за правонарушения означает, что в априори ни одно правонарушение не должно оставаться безнаказанным. Если совершено правонарушение, а ответственность не наступила, это наносит моральный урон авторитету закона, подрывает идею законности в сознании граждан и должностных лиц.

Следовательно, неотвратимость ответственности зависит от налаженности работы правоохранительных органов, компетентности и добросовестности работников, уполномоченных привлекать к ответственности и применять санкции. Правонарушение, на которое не отреагировали правоохранительные органы, причиняет правопорядку серьезный урон.

Как известно, немалый урон правопорядку способно причинить и бездействие должностных лиц, попустительствующих совершению административных и дисциплинарных проступков, допуская их создание и сохранение противоправных состояний (издание незаконных актов, заключение и исполнение противозаконных сделок, самовольное строительство и т.п.) [4, 34-39].

Принцип неотвратимости наказания означает, что лицо, привлекаемое к ответственности за совершение правонарушений, может быть наказано только за противоправное деяние, а не за мысли, за мысли оно может быть наказано лишь в том случае, если они получили внешнее выражение. Иными словами, основанием для привлечения лица к ответственности могут служить только его противоправные действия.

С принципом неотвратимости ответственности тесно связан принцип своевременности ответственности. Своевременность ответственности означает возможность привлечения правонарушителя к ответственности в течение срока давности, то есть периода времени, не слишком отдаленного от факта правонарушения. Давностью ограничено также обращение к исполнению вступившего в законную силу приговора или постановления о наложении административного взыскания.

При осуществлении ответственности учитываются такие принципы права и морали, как гуманность и целесообразность. Это означает, что лицо, совершившее правонарушение и признанное виновным, может быть, полностью или частично освобождено от применения и реализации санкции по тем причинам, что правонарушитель добровольно возместил нанесенный ущерб или устранил причинный вред, проявил чистосердечное раскаяние, делами доказал свое исправление, в силу чего назначение ему взыскания или наказания либо дальнейшее отбывание назначенного срока нецелесообразно.

По мотивам гуманности отношения ответственности могут быть прекращены в случае тяжелой болезни правонарушителя, несчастья в его семье и по аналогичным причинам.

Неотвратимость ответственности предполагает ее целесообразность. Ответственность наступает неотвратимо, потому что она целесообразна. Недопустимо освобождение нарушителя от ответственности без законных оснований под предлогом тяжести, целесообразности, эффективности, политических, идеологических и иных не правовых мотивов.

Целесообразность как принцип ответственности - это соответствие избираемой в отношении правонарушителя меры государственного принуждения его социальным качествам. Так, исходя из личности правонарушителя, его осознанного отношения к совершенному им противоправному деянию, ряда иных обстоятельств органы дознания и предварительного следствия имеют право применять в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, такие меры, как содержание под стражей, подписка о невыезде, залог и ряд других.

Индивидуализация ответственности заключается в том, что ответственность за совершенное правонарушение виновный должен нести сам. Недопустимо перенесение ее с виновного на другого субъекта (например, за безответственные действия руководителя ответственность нередко возлагается на предприятие как юридическое лицо, за правонарушение подростков часто к ответственности привлекают родителей, учителей).

Индивидуализация ответственности является частью принципа справедливости и означает, что каждый правонарушитель должен быть подвергнут принудительному воздействию со стороны государства лишь за те противоправные деяния, которые он непосредственно совершил. Если правонарушение совершено в соучастии, то при назначении наказания (взыскания) правоприменителем должны быть учтены степень и характер участия каждого из соучастников в совершении правонарушения.

Ответственность может наступить только при наличии вины правонарушителя, которая означает осознание лицом недопустимости своего поведения и вызванных им результатов. Если же лицо невиновно, то, несмотря на тяжесть деяния, оно не может быть привлечено к ответственности. Принцип наступления ответственности только при наличии вины в действиях правонарушителя означает, что без нее (вины) вообще беспредметно говорить о правонарушении, а, следовательно, и об ответственности за него [4, с. 67].

Исключения составляют также случаи, когда субъектами ответственности являются юридические лица без необходимых лицензий и разрешений, а также лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица. Все это свидетельствует о том, что для привлечения к ответственности юридических лиц, а также лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, достаточно

наличия в их действиях (бездействии) признаков объективной стороны правонарушения. Субъективная сторона здесь роли не играет и доказыванию в процессе производства по делу не подлежит.

Принцип презумпции невиновности предполагает, что все сомнения, которые не представляется устранить, должны истолковываться в пользу обвиняемого (подсудимого), о признании обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении признания совокупностью имеющихся доказательств. Одно из важных гарантий этого принципа является конституционное право обвиняемого на защиту.

В гражданском праве действует другая презумпция – виновности причинителя вреда: лицо при наличии объективной стороны правонарушения предполагается виновным до тех пор, пока не докажет обратное. Обе презумпции служат средством защиты интересов личности, ее личных и имущественных прав. В первом случае речь идет о личности правонарушителя, во втором - об интересах лица, понесшего ущерб от правонарушения.

Принципом ответственности являются состязательность процесса и право на защиту лица, привлеченного к ответственности. Состязательность - важное средство достижения истины по делу о правонарушении и обеспечения обоснованности решения, способ преодоления обвинительного уклона при расследовании дел о правонарушениях, гарантия прав лица, привлеченного к ответственности.

Государственным органам и должностным лицам, запрещено каким бы то ни было способом принуждать обвиняемого в совершении правонарушения к даче показаний. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников. Любые доказательства, полученные с нарушением закона, признаются не имеющими силы. Неустранимые сомнения, а виновности лица толкуется в пользу обвиняемого.

Юридическая ответственность возникает только в силу предписаний норм права и на основании решения правоприменительного органа. Фактическим основанием ее является правонарушение, которое, как известно, характеризуется совокупностью различных признаков, образующих состав правонарушения. Лицо может быть привлечено к ответственности только при наличии в его действии всех элементов состава правонарушения.

Вместе с тем само по себе правонарушение не порождает автоматически возникновения ответственности, не влечет за собой применения государственно-принудительных мер, а является лишь основанием для такого применения. Для реального же осуществления юридической ответственности необходим правоприменительный акт – решение компетентного органа, которым возлагается юридическая ответственность, устанавливаются объем и форма принудительных мер к конкретному лицу.

Одним из принципов построения правового государства является взаимная ответственность государства и личности. Отношения между государством как носителем политической власти и гражданином как участником ее формирования и осуществления должны строиться на началах равенства и справедливости. Государство берет на себя обязательство обеспечивать справедливость в отношениях с каждым гражданином. Подчиняясь законам, государственные органы не могут нарушать его предписания и несут ответственность за нарушения или невыполнение этих обязанностей [5, с. 67-86].

В законах устанавливаются общеобязательные правила поведения, которые должны максимально учитывать объективные потребности общественного развития на началах равенства и справедливости. Именно поэтому закон обладает высшей юридической силой. Все другие правовые акты должны соответствовать закону. Законы регулируют наиболее важные, стержневые стороны общественной жизни. Подзаконные акты, тем более, ведомственные, при необходимости могут лишь конкретизировать некоторые положения законов, но они не изменяют их.

Обязательность закона для государственной власти обеспечивается системой гарантий, которые исключают административный произвол. К ним относятся: ответственность депутатов перед избирателями, ответственность правительства перед представительными органами, дисциплинарная и уголовная ответственность должностных лиц государства любого уровня за невыполнение своих обязанностей перед конкретными субъектами права.

На тех же правовых началах строится ответственность личности перед государством. Применение государственного принуждения должно носить правовой характер, не нарушать меру свободы личности, соответствовать тяжести совершенного правонарушения. В Конституции Кыргызской Республики закрепляется обязанность личности соблюдать Конституцию, уважать права, свободы, честь и достоинство других лиц, а также государственные символы Республики Казахстан [1]. Правовой характер взаимной ответственности государства и личности – это важная составная часть складывающегося в обществе права.

Литература:

1. Конституция Кыргызской Республики. Принята Референдумом (всенародным голосованием) Кыргызской Республики 27 июня 2010 г. (Введена в действие Законом Кыргызской Республики от 27 июня 2010 года). – Бишкек, Издательство Академия, 2010.
2. Бахрах Д.Н. Законодательство об административной ответственности. - Пермь, 1989. – 178 с.
3. Студеникина М.С. Законодательство об административной ответственности и проблемы ее кодификации: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 1988. – 29 с.
4. Якуба О.М. Административная ответственность. - М.: Юридическая литература, 1982. – 266 с.
5. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. - М., 1976. – 257 с.

Рецензент: к.ю.н., доцент Татенов М.Б.