

*Сайфутдинов Т.И.*

**ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА О ТЕРРОРИЗМЕ И  
ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ УСТАНОВЛЕНИЮ**

*Сайфутдинов Т.И.*

**ТЕРРОРИЗМГЕ БАЙЛАНЫШКАН КЫЛМЫШ ИШИН КОЗГОО ЖАНА АНЫ КАЙРА  
КАЛЫБЫНА КЕЛТИРҮҮНҮН ӨЗГӨЧӨЛҮГҮ**

*T.I. Saifutdinov*

**FEATURES OF CRIMINAL TERRORISM CASES AND CIRCUMSTANCES, SUBJECT  
TO THE ESTABLISHMENT**

УДК: 343.140.01

*По делам о терроризме особенно важен первоначальный этап расследования, поскольку от грамотности и последовательности действий на этом этапе зависит полнота сбора исходной информации о событии, что в свою очередь, напрямую предопределяет успех всего расследования в целом.*

**Ключевые слова:** уголовно-правовая характеристика; первоначальный этап расследования; обстоятельства, подлежащие установлению; терроризм; информация.

*In terrorism cases is particularly important initial phase of the investigation, because of literacy and consistency at this stage depends on the completeness of the collection of baseline information about the event, which, in turn, directly determines the success of the investigation as a whole.*

**Key words:** criminal law response; the initial phase of the investigation; the circumstances to be established; terrorism; information.

По делам о терроризме исключительно важен первоначальный этап расследования, поскольку от грамотности и последовательности действий на этом этапе зависит полнота сбора исходной информации о событии, что в свою очередь, напрямую предопределяет успех всего расследования в целом.

Криминалистическое понятие "первоначального этапа расследования" включает в себя все те действия следователя, которые в соответствии с УПК КР относятся к стадии возбуждения уголовного дела. Как верно заметил И.Ф. Герасимов, "расследование начинается в связи с обнаружением признаков какого-либо преступления, что всегда служит отправным моментом для возбуждения уголовного дела и начала расследования".

Таким образом, стадия возбуждения уголовного дела является первоначальным этапом уголовного процесса. При этом следует учитывать, что проведение следственных действий до вынесения решения о возбуждении уголовного дела, за исключением осмотра места происшествия, назначение судебной экспертизы и освидетельствования, не допускается. На стадии возбуждения уголовного дела создаются лишь предпосылки для реализации следственных действий, стоит единственная задача: выяснить содержатся ли в деянии признаки преступления, и нет

ли обстоятельств, которые по закону препятствуют возбуждению уголовного дела. Решение данной задачи происходит посредством фиксации первичных сведений о готовящемся или совершенном террористическом акте, оперативной проверки полученных сведений, установления факта наличия или отсутствия всех предпосылок, необходимых для возбуждения уголовного дела. Возбуждению уголовного дела должна предшествовать проверка информации о готовящемся или совершенном терроризме (ч 1. ст. 156 УПК КР). При этом цель проверки заключается в установлении факта, что совершенное или готовящееся деяние является именно актом терроризма, а не иным, схожим с ним преступлением. Для этого необходимо четко знать уголовно-правовую характеристику данного преступного деяния и обнаружить признаки состава преступления в конкретном случае.

Как показывает следственная практика, нередко информация, получаемая правоохранительными органами на первоначальном этапе, столь неконкретна и мала, что нет оснований для возбуждения уголовного дела по ст. 226 УК КР, неясно, совершено преступление или произошел, например, взрыв некриминального характера. Дело же может быть возбуждено лишь тогда, когда имеются достаточные данные, указывающие на признаки состава преступления. При этом достаточность данных оценивается в каждом конкретном случае по внутреннему убеждению лица, возбуждающему уголовное дело. В связи с тем, что проявления терроризма многообразны, и террористический акт может быть как единым самостоятельным преступлением, так и сопутствующим другим преступным деяниям, и совершаться различными способами, необходимо выяснить какой объем данных будет считаться достаточным для возбуждения уголовного дела по ст.226 УККР.

Анализируя следственную практику по делам данной категории, следует сделать вывод, что возбуждение уголовного дела напрямую зависит от того, каким образом были выявлены признаки терроризма, и что послужило поводом для предварительной проверки. В связи с этим, необходимо подробнее остановиться на моменте получения ин-

формации о деянии, имеющего признаки терроризма, а именно кто является источником информации.

Источником информации для проведения предварительной проверки может быть информация, полученная от любого лица, которому стало известно о совершенном или готовящемся преступлении. Следует отметить, что само по себе сообщение о совершенном или готовящемся акте терроризма не может рассматриваться в качестве повода для возбуждения уголовного дела, если оно носит анонимный характер, т.е. не содержит в себе данные, по которым можно идентифицировать личность источника информации. Поводом, согласно п.5 ч. 1 ст. 150 УПК КР, будет информация о совершенном или готовящемся преступлении от органа дознания, принявшего и проверившего сообщение, о чем составляется рапорт.

Первоначальная проверка проводится или по сообщениям о фактах совершенного, имеющего признаки как терроризма так иного сходного с ним по составу преступления, или по сообщениям и материалам о готовящемся акте терроризма, полученным от заявителей и оперативно-розыскным путем соответственно. На первоначальном этапе, при получении информации о том, что совершено преступление, частично имеющее признаки терроризма, нет оснований для возбуждения уголовного дела по ст. 226 УК КР, поскольку еще неизвестно, что конкретно произошло и какова его причина. Только в случае, если наряду с произошедшим, получена информация о предъявлении преступниками требований, а также заявление потерпевшего, сообщения родственников о предъявлении преступниками требований или высказывании ими угроз, общения свидетелей, наблюдавших какие-либо действия преступников или располагающих иной информацией по делу, сообщения средств массовой информации, принимается решение о возбуждении уголовного дела по статье 226 УК КР "Терроризм".

В противном случае, при отсутствии такой информации, получение данных, необходимых для возбуждения уголовного дела, возможно только при проведении предварительной проверки. Проверка на данном этапе будет включать в себя производство отдельных следственных действий и криминалистических исследований, разрешенных УПК КР до возбуждения уголовного дела, а также проведение оперативно-розыскных мероприятий. При этом объем первичных данных, необходимых для возбуждения уголовного дела по терроризму и подлежащих установлению в процессе предварительной проверки, будет разным, в зависимости от способов его совершения. Дальнейшая проверка исходной информации и получение дополнительной будет проводиться более целенаправленно в ходе следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в рамках конкретного уголовного дела.

После получения информации о готовящемся террористическом акте непосредственного от злоумышленника или же опосредовано от представителей организации, предприятия, учреждения,

частных лиц которым было сообщено о готовящемся террористическом акте или же по рапорту сотрудника оперативно-розыскного подразделения, проверочные действия сотрудников правоохранительных органов должны осуществляться оперативно и одновременно сразу в двух направлениях:

1) Необходимо провести поисковые мероприятия на объекте, подвергшемся угрозе, с целью предупреждения террористического акта и его последствий.

2) Следует установить и осмотреть место, откуда поступило сообщение, и обеспечить сохранность возможных следов преступления.

Проведение этих поисковых мероприятий и осмотра места происшествия, с фиксацией полученных результатов по их окончании на наш взгляд, будет достаточным для решения вопроса о возбуждении уголовного дела и квалификации преступления. Если же на первоначальном этапе деятельности правоохранительных органов есть информация о создании террористического формирования, то акцент должен быть сделан на оперативно-розыскных мероприятиях. Именно они позволяют получить необходимую дополнительную информацию не только собственно о террористической группе, но и о тех конкретных преступлениях, которые уже ею были совершены либо подготавливаются. При этом, как только необходимая информация будет собрана в достаточном объеме, следует незамедлительно приступить к ее реализации и возбуждению уголовного дела. При поступлении к следователю материалов о преступной деятельности террористического формирования, собранных оперативно-розыскным путем, он, прежде всего, должен исходить из четкого знания возможностей использования такого материала.

В соответствии со ст. 14 Закона Кыргызской Республики "Об оперативно-розыскной деятельности" от 16 октября 1998 года N 131 результаты этой деятельности в уголовном процессе могут быть использованы не только в качестве повода для возбуждения уголовного дела, но для подготовки и осуществления следственных действий в процессе доказывания. Результаты оперативно-розыскной деятельности могут представляться как в форме обобщенного официального сообщения, так и в форме подлинных соответствующих оперативно-служебных документов. Указанная оперативно-розыскная информация может отражать различные явления и события, связанные с террористической деятельностью. Однако содержащиеся в ней фактические сведения о главных и сопутствующих событиях зачастую могут оказаться несущественными, поскольку не имеют надежного источника и т.д. Поэтому очень важна правильная процессуальная оценка этих материалов с точки зрения их полноты, достоверности, допустимости их первоисточников и возможности их уголовно-процессуального внедрения в процесс расследования. Следователь в ходе своего ознакомления с поступившими оперативными материалами должен изучить данные, содержащиеся

в каждом рапорте, справке, акте, протоколе, и ином оперативном документе с точки зрения соблюдения необходимых требований закона и ведомственных нормативных актов при их получении, их фактического существования и источника получения сведений о них. Иначе говоря, помимо самих оперативно-розыскных материалов и информации обо всех обстоятельствах получения сведений и различных материальных предметов и документов, в них должны быть описаны индивидуальные признаки представленных предметов и документов. Это связано не только со сложными условиями проведения действий на первоначальном этапе, но и с низким уровнем юридической подготовки сотрудников оперативных подразделений.

Последние к помощи следственных подразделений не прибегают хотя, на наш взгляд, юридическая оценка следственной и судебной перспективы оперативных материалов и совместное планирование следственных действий и оперативных мероприятий были бы полезны. Успех предварительного расследования преступлений, предусмотренных ст. 226 УК КР, во многом зависит оттого, насколько своевременно, полно и верно будет определен предмет доказывания по уголовному делу. В соответствии со ст. 82 УПК КР при производстве расследования по уголовному делу подлежат доказыванию следующие обстоятельства: событие преступления; виновность лица в совершении преступления, форма вины и мотивы; обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого; характер и размер вреда, причиненного преступлением; обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания, обстоятельства, способствующие совершению преступления.

Однако элементы данного перечня требуют конкретизации с учетом особенностей уголовно-правовой характеристики и специфики обстоятельств совершения расследуемого преступления. Более того, при расследовании преступлений часто устанавливаются такие обстоятельства, которые правового значения не имеют, но необходимые для более эффективного проведения, как отдельных следственных действий, так и расследования в целом. В связи с чем, обстоятельства, подлежащие установлению по делу, шире перечня, предусмотренного ст.82 УПК КР.

Применительно к исследуемому преступлению к обстоятельствам такого рода относятся:

- 1) Имел ли место факт терроризма.
- 2) Когда было совершено преступление:
- 3) Где было совершено преступление:
- 4) Способ совершения преступления:
- 5) Условия совершения преступления:
- 6) Кто совершил терроризм:
- 7) Последствия совершенного преступления:

8) Обстоятельства, способствовавшие преступлению:

В ходе расследования дел, возбужденных по фактам терроризма, кроме традиционно исследуемых обстоятельств должны устанавливаться обстоятельства способствующие совершению преступления. Сложность заключается в том, что исследование этих обстоятельств может приобрести характер расследования самостоятельного преступления. Очень важно также по собранной информации выявить коррупционные связи террористической организации. При этом, своевременное получение подробной информации в отношении лиц, оказывающих помощь террористам, позволит изолировать коррумпированных сообщников и дезорганизовать преступную деятельность. В том числе и по противодействию правоохранительным органам. Учитывая сложность дел рассматриваемой категории не только для расследования, но даже для принятия решения об их возбуждении, полагаем, что такие решения должны быть приняты в сроки, установленные ст. 156 УПК КР. В зависимости от того, как развивается ситуация на месте происшествия и в иных местах, строит свою работу и следственная группа. Многое в ее работе зависит от того, возбуждено уголовное дело или еще нет. Если уголовное дело по каким-то причинам не возбуждено, то акцент, естественно, будет перенесен на оперативно-розыскные мероприятия, а следовательно, входящие в группу, могут проверять первоначальную и поступающую информацию, прежде всего, в процессе получения объяснений. При наличии же возбужденного уголовного дела организация и планирование расследования будут более конкретными и напрямую зависеть от следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе. Следственная ситуация, в свою очередь, определяется тем объемом информации, которая имеется в распоряжении следователя на первоначальном этапе.

#### Литература:

1. Герасимов И.Ф. Этапы раскрытия преступлений // Следственные ситуации и раскрытие преступлений. Научные труды. Вып. 41. Свердловск, 1975. С. 7.
2. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 1. 11. 1997. (в ред. Закона КР от 10.02.2010. N27)
3. Уголовно - процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 30 июня 1999 г.
4. Драпкин Л.Я. Криминалистические аспекты борьбы с организованной преступностью // Актуальные проблемы правового регулирования общественных отношений в условиях перехода к рыночной экономике, Барнаул. 1991. С. 221.
5. Закон Кыргызской Республики "Об оперативно-розыскной деятельности" 1 от 16 октября 1998 г. №131.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 30 июня 1999 г.
7. См. Драпкин Л.Я. Криминалистические аспекты борьбы с организованной преступностью // Актуальные проблемы правового регулирования общественных отношений в условиях перехода к рыночной экономике, Барнаул. 1991. С. 221.

Рецензент: д.ю.н., профессор Борубашов Б.И.