

ФИЛОСОФИЯ. ИСТОРИЯ. ЭТНОГРАФИЯ

Салмоорбеков Э.Б.

ТЕОРИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО КОНФЛИКТА В ФИЛОСОФСКОМ АСПЕКТЕ

E.B. Salmoorbekov

THEORY OF INTERETHNIC CONFLICTS IN PHILOSOPHICAL ASPECT

УДК: 256 (571.1/5) 258

В статье рассматриваются проблемы исследования межэтнических конфликтов в философском аспекте. В новом отражены причины и последствия конфликтных ситуаций в философской науке.

In clause is analyzed problems research of the interethnic conflicts in philosophical aspect. Basically is reflected the factors and consequence of disputed situations in a philosophical science.

К числу наиболее сложных и трудноразрешимых эблем относятся межнациональные конфликты. Это орма межгруппового конфликта, в котором группы с эотивоположными интересами различаются по этническому (национальному признаку). В повседневной эактике при обсуждении межнациональных отношений, эффективности или неэффективности национальй политики государства, обычно имеются в виду феделенные нации. При этом различные малочисленные этнические группы особо не выделяются. Межэтническая политика государства призвана регулировать социально-политические отношения с целью «гласования интересов различных этнических и национальных групп и наиболее полного удовлетворена их потребностей.

Как показывает анализ научных работ, межнациональный (этнический, межэтнический, этнополитический) конфликт стал предметом исследования в отечественной литературе преимущественно в последние ды (90-е годы XX века). Исследование этой проблематики проведено в рамках работ по политологии Х.Гаджиев, Г.А.Бордюгов, Е.Ю.Заречкин, А.А.Мацнев и др.), социологии наций (Ю.В.Арутюнян, З.В.Сикевич, Г.Г.Силласте и др.), социологии конфликта, Г. Здравомыслов, В.Н.Кудрявцев и др.).

При этом в отличие от зарубежной конфликтологии, отечественная этноконфликтология сразу же зала в нашей стране лидирующие позиции в структуре проходящей становление конфликтологической уки, и лишь позднее стали формироваться другие расли конфликтологии - политическая, юридическая, удовая, рыночная и т.д. Хотелось бы отметить следующую характерную особенность научных трудов, священных сегодня этой проблеме.

По мнению В. Авксентьева, отечественная этническая конфликтология сложилась из нескольких интеллектуальных потоков, существовавших к концу 1980-х гг. Во-первых, это группа

историков и этнографов, в той или иной степени изучавших этнические конфликты в зарубежных странах и накопившая немалый объем эмпирических знаний об этнических, этно-расовых и этноконфессиональных конфликтах в разных странах мира. Речь идет о работах Ю.П. Аверкиева, Ю.В. Бромлея, Е. А. Веселкина, Л. М. Дробижевой, И.И. Жигалова, В.И. Козлова, С.Я. Козлова, А.П.Королевой, М.Э. Крамаровой, Е.М. Логиновой, С.В. Михайлова, Ю.С. Оганисьяна, М.И. Семиряги, В.А. Тишкова, С.А. Токарева, Н.Н. Чебоксарова и др.

Во-вторых, это достаточно многочисленный контингент специалистов в области национальных отношений советского периода, которые обратились к изучению этнических конфликтов в силу резкого нарастания этнической напряженности и актуализации многих ранее латентных этнических конфликтов в нашей стране. В этой связи необходимо в первую очередь назвать имена А.Г.Агаева, Ю.В. Арутюняна, Э.А. Баграмова, Т.Ю. Бурмистровой, М.Н. Губогло, Ю.Д. Дешериева, В.Ф. Губина, М. С. Джунусова, М.В. Иордана, М.И. Исаева, К.Х. Ханазарова и др.

В-третьих, это психологическая ветвь отечественного обществоведения. В этом аспекте следует, прежде всего, назвать работы В.С. Агеева, Г. М. Андреевой, И. С. Кона, С. К. Рощина, Г. У. Солдатовой, В. А. Соснина, П. Н. Шихирева, А. К. Уледова и др. В постсоветский период многие из представителей психологического знания в этнологии внесли ценный вклад в развитие этнической конфликтологии, в исследование динамики этнических конфликтов, выработку мер по снижению этноконфликтной напряженности и постконфликтной реабилитации.

В-четвертых, это сформировавшееся со второй половины 1980-х гг. и в 1990-е гг. достаточно мощное социолого-политологическое направление в отечественном общественном знании. Многие из тех, кого можно отнести к этой научной традиции (А.А.Гусейнов, А.В. Дмитриев, А.И. Дороченков, Ю.Г. Запрудский, Г. Здравомыслов, В.Н. Иванов, Б.И. Краснов, И. Кудрявцев, Л. И. Никовская, Э.А.Наин, Е. И. Степанов, С.А. Эфиоров и др.), отводили если не главное, то значительное место в своих работах изучению этнических конфликтов.

В-пятых, это большая группа ученых в различных регионах Российской Федерации, прежде всего в регионах повышенной этнической конфликтности. В таких регионах сформировались

школы и направления, функционируют лаборатории и центры, издается немало научной литературы. Специфика региональных этноконфликтологических школ заключается прежде всего в более тесной интеграции ученых различных направлений и достаточно устойчивой связи с региональными управленческими структурами.

Межнациональные отношения неотделимы от проблемы власти. В связи с этим привлекают своей политологической постановкой проблемы причинности межнациональных конфликтов исследования А. Смита, в которых он выделяет в качестве их основной причины национализм, как идеологию и политическое движение этнического меньшинства, преследующего три основные цели: обеспечение автономии и самоуправления, право на территорию и признание статуса своей культуры как равного в общегосударственном. Аналогичный подход к национализму разделяет и такой авторитетный специалист в этой области как Дж. Ротшильд. Анализ этнополитических процессов в модернизирующихся обществах мы можем найти в трудах отечественных ученых: Абдулатипова Р.Г., Жирикова А. А., Иордана М.В., Котанджяна Г.С., Паи-на Э.А., Попова А.А., Реджеповой А.С., Тишкова В.А. и др.

Однако любая теоретическая база может считаться созданной только в том случае, если на основе ее главной парадигмы удается интерпретировать весь эмпирический материал, касающийся той или иной конкретной области. Практика показывает, что создать такую базу ученым еще не удалось.

Обобщая основные идеи, высказанные в существующих теориях конфликта целесообразно выделить те из них, которые обладают качеством всеобщности и сохраняют свою актуальность для исследования современных межнациональных конфликтов.

Во-первых, это широко распространенное убеждение, что конфликт является нормальным социальным явлением. В природе самого человека и общества содержатся биологические, психологические, социальные и другие факторы, которые неизбежно порождают многочисленные и разнообразные конфликтные ситуации в межнациональных отношениях.

Во-вторых, конфликты выполняют ряд позитивных функций в процессе межнациональных отношений. Они обеспечивают общее прогрессивное движение к сближению наций, и этим способствуют единству социальных образований, укреплению общезначимых для любых наций, народностей, этнических групп норм и социальных ценностей.

В-третьих, незримо проявляется связь и зависимость между конфликтным состоянием общественного развития и типом социальной структуры, порождающим данное состояние, т.е. обнаруживается явление структурного конфликта.

В-четвертых, отстаивается тезис, что противоположность между правящим меньшинством и управляющим большинством (деление по национальному и этническому признаку) является неизбежной и вечной, вызывающей всевозможные социальные трения, коллизии, конфликты.

В-пятых, осознается связь и зависимость между изменениями экономической, политической, социальной и духовной сторонами жизни общества и конфликтными ситуациями, возникшими в этой связи, т.е. обнаруживается состояние функционального конфликта.

В-шестых, исследуется явление динамического равновесия в процессе общественного развития, когда несовпадающие интересы различных национальных и этнических групп взаимно уравновешиваются путем возникающими разрешаемых конфликтов.

Во всем мире сегодня развиваются технологии управления многообразием, то есть управления межгрупповыми отношениями. В первую очередь, это актуально на уровне местного самоуправления, поскольку любой конфликт всегда вырастает в конкретном месте и по конкретному поводу. Но, кроме того, управление многообразием - это, конечно же, часть государственной политики в целом.

Литература:

- 1 В. А. Авксентьев. Этническая конфликтология: проблемы становления. Русский Гуманитарный Интернет Университет. Библиотека учебной и научной литературы./ www.i-u.ru.
- 2 А. Смит. Конфликт и коллективная идентичность: класс, этнос и нация. Брайтон, 1986
- 3 Ротшильд Дж. Этнополитика. С. 1 -2.

Рецензент: д.филос.н., профессор Исаев К.И.