

*Зайнидинов А.Т.*

## ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, СВЯЗАННЫЕ С НАЛОГООБЛОЖЕНИЕМ

*A.T. Zainidinov*

### THE MAIN PRINCIPLES OF STATE REGULATION OF AGRICULTURE IN RELATION TO TAXATION

УДК: 336.22

*Рассматриваются принципы государственного регулирования сельского хозяйства, связанные с налогообложением.*

*The principles of state regulation of agriculture in relation to taxation are being considered.*

#### **1.2. Основные принципы государственного регулирования сельского хозяйства связанные с налогообложением.**

Государственное регулирование - как экономический инструмент используется, прежде всего, для решения стратегических задач, стоящих перед страной в том, или ином отрезке времени. При этом основные принципы регулирования исходят из объективности ограниченности ресурсов с одной стороны и необходимости эффективного использования их с другой.

Понятно, что оба направления диктуют свои порядки и правила. Например, ограниченность земельных ресурсов требует установления определенных ограничений в размерах использоваться земельных площадей, в масштабах получения урожаев и т.д. Что касается рационального использования потенциала то, здесь помимо ограниченности ресурсов, надо иметь в виду еще природные географические, климатические и другие условия, в которых приходится выращивать сельскохозяйственные продукты.

Принципы государственного регулирования разнообразны. Они в общем виде можно разделить на две крупные группы: нормативные и позитивные.

Деление по указанным выше направлениям основывается на понимании того, что "Основная цель экономической деятельности - удовлетворение практически безграничных потребностей людей, с помощью имеющихся у них ограниченных ресурсов". Данное направление связано с установлением определенных ограничений (норм) при использовании ограниченных ресурсов и достижения на этой основе повышения эффективности производства или оптимального функционирования экономики. В соответствии с данным подходом можно говорить о нормативном делении государственного регулирования.

Что касается позитивного подхода к регулированию, то он основывается на выборе того или иного решения под влиянием каких-то общественных групп, например, депутатов, местных сообществ и т.д. Этот принцип исходит из того, что группы людей принимающих то или иное решение лучше, чем другие знают проблему компоненты для совершения действий.

Нормативный подход применительно к государственному регулированию сельского хозяйства во многом связан с установлением определенных норм и выполнением их на практике в процессе выращивания, производства, распределения обмена и потребления сельскохозяйственной продукции.

Государство не только устанавливает и контролирует выполнение норм, но и оказывает важнейшие услуги в воспроизводственном процессе в виде введения стандартов измерения веса и качества продуктов, создания условий, облегчающих обмен сельскохозяйственных товаров на промышленные и т.д.

Наиболее ярким примером нормативного регулирования является налоговая и инвестиционная политика государства, непосредственно воздействующая на использование и потребление ресурсов, а также на устранение экономического неравенства (региональная политика), что связано с правилами использования ресурсов в тех или иных местностях.

В свою очередь сам процесс налогообложения также может быть построен на различных принципах. Наиболее распространенными из них являются принудительные и побудительные меры. В общем виде принудительные меры основываются на том, что все хозяйствующие субъекты индивидуальные пользователи ресурсов ббществе, в том числе земли, воды пастбище и т.д. должны соблюдать в одинаковой мере какие-то правила, нормативы независимо от отраслевой принадлежности, рода занятий, характера производимых работ и др. Например, соблюдение экологических норм предусматривает строгое соблюдение охраны окружающей среды, недопущение загрязнения воздушного и водного бассейна и др.

Что касается побудительных мотивов, то это мера также относя гея к категории основных и главное к мотивационных мер. Речь идет о том, что кто намерен использовать ресурсы в одинаковой мере думал как о своей выгоде от хозяйствования, так и о интересах обществ. Нередко это выражается в виде уплаты государству налогов и других платежей. При этом государство не должно оставаться в виде "большого" хозяина, издающего распоряжение, а как партнер с хозяйствующими субъектами, оказывающий им помощь и услуги, переплавающим за их неудачу, сопутствующим им зауспех.

Государственное регулирование аграрной политики можно осуществить в узком и широком смысле. В первом случае речь идет о регулировании конкретного производства или участка деятельности,

либо конкретного процесса или операций. В широком смысле оно должно заключаться в следующем: 1) в институционально-правовом оформлении формирующейся рыночной экономики в аграрном секторе; 2) в осуществлении регулирования, определенного общим несовершенством рыночной экономики (антимонопольного, по охране окружающей среды, по производству общественных благ и т.д.)

Несовершенство рыночного механизма можно сгладить путем государственного регулирования различными путями, в том числе путем установления различных норм и нормативов. Например, установление норм и нормативов для охраны окружающей среды, установление таможенных тарифов и пошлин и т. д. Все эти моменты имеют отношение к налоговой системе, так как во многих государствах, в том числе в Кыргызской Республике около половины суммы Государственного бюджета поступает от таможенных тарифов пошлин.

В этой связи определенной интерес с теоретической точки зрения представляет вопрос о том - выгодно ли Кыргызстану вступить в таможенный Союз с Россией, Казакстаном и Белоруссией?

В этой же связи возникает другой вопрос, а именно что будет с членством Кыргызстана в ВТО и какие могут быть экономические выгоды или ущербы в том и другом случае?

Понятно, что прямолинейного ответа не существует, поскольку экономические явления как в пределах одной страны, так и в международных отношениях так переплетены и взаимосвязаны, что порой трудно оперировать какими-то одними и путь даже сильно аргументированными соображениями. Поэтому иногда приходится к упрощенным толкованиям.

И в нашем случае вступление в таможенный Союз республике открывает ряд новых возможностей для экономического развития. Прежде всего, благодаря действию единых таможенных правил с Россией, Казахстаном и Белоруссией упрощается прохождение товаров и продуктов, что создает условия для расширения интеграции и производственной деятельности. Специализация, концентрация и кооперирование, изготовления и реализации товаров на рынке становятся реальностью, что в свою очередь может способствовать внедрить новые технологии, прогрессивные формы организации труда и т. д.

Расширение границ экономического сотрудничества и пространства всегда выгодно Кыргызстану с его 5-ти миллионными населением и при нынешней кризисной ситуации в экономике и чрезмерно большом удельном весе безработицы.

Принять верные экономические решения всегда трудно. Если бы это было легко, то большинство стран мира жило бы в благополучии. К сожалению, картина выглядит совсем по-другому. Кыргызстан в этой ситуации не исключение. Ныне из всех проблем в республике две составляют наибольшую заботу. Это бедность и вторая связаться с первой - занятость населения.

Решив проблему занятости и создав возможность зарабатывать для нормального существования и дальнейшего продвижение вперед - одна из стратегических задач. Поэтому таможенный Союз окажет позитивное влияние вследствие интеграционных мер расширения зоны экономической деятельности.

Второе сильное преимущество - это единые правила ценовой политики, вернее неизменность цен основных товаров потребление независимо от места потребления за исключением может быть изменений транспортных издержек. Кыргызстан не имеющей своей базы производства таких важных продукции как ГСМ, металлоизделий, древесины и т.д. это тоже способствует тому, чтобы войти в единую зону экономической деятельности.

Безусловно, правомерно ожидать и активации инвестиций и инновационной деятельности. Все это положительно окажется на развитие экономики. Однако есть ряд моментов, которые следует учесть при вхождении в таможенный Союз. Прежде всего в республике

ке за короткий период нужно подготовить по многим направлениям (законодательные положения, тарифы, правила и т.д.) с тем, чтобы без особых проблем войти в Союз это - не просто, если учесть стартовые условия Кыргызстана. Понятно, что стартовые условия во многом не только не адекватны, но и находятся, выражаясь спортивным термином в разных весовых категориях. Выдержит ли Республика эти требования, когда размер ВВП приходящийся на одного жителя Республики отстает в 10-12 раз от аналогичных показателей в Казакстане и Российской Федерации.

Вторая проблема - это так называемые тоимостные пропорции в экономике. Они безусловно будут меняться в сторону удорожания, как за счет удорожания таможенных тарифов и пошлин так и искусственного в ряде случаев поддержания отечественных товаропроизводителей.

Удорожание стоимости производства автоматически ведет к ослаблению конкурентоспособности страны, а следовательно к падению ее престижа к международной арене. Однако удорожание производства в связи с внедрением новой технологии и инновационных подходов к вышеописанной ситуации не имеет отношение, поскольку сам процесс инновационных подходов, как правило, заключается в повышении конкурентоспособности за счет удешевления производства. Иные не имело бы смысла проводить подобные мероприятия, хотя на практике случается, что не всякое повышение - есть объяснение эффективности производстве.

В периодической печати дискуссия появляется также по поводу того, что выгоднее быть членом Всемирной Торговой Организации (ВТО), таковым Кыргызстан является с 1997 г. или войти в таможенный Союз? Такое противопоставление, естественно, имеет право на существование, поскольку имеются различия в правилах торговли, тарифной политике и даже по политическим мотивам.

Но, есть и объединяющие их моменты. Во-первых, стратегический план цели функционирования ВТО таможенного Союза по многим позициям совпадают. Кроме этого процесс глобализации, в том числе и в области экономического сотрудничества идет, и он набирает обороты и т. д.

Членство ВТО обеспечивает свободу торговли, беспрепятственное прохождение экспорта и импорта как в Кыргызстане, так и из псе, если соблюдены все правила, предписанные ВТО. Это создает удобство в углублении рыночных отношений, а также расширяет доступ к конкурентоспособным товарам, в том числе и по ценовым соображениям.

Действительно, жители Кыргызстана, после вступления его в ВТО почувствовали свободный доступ к разнообразным товарам широкого потребления по доступной стоимости, в особенности из КНР, Турции, Южной Кореи и т.д. В Республике в настоящее время созданы условия и для реэкспорта товаров из КНР в другие страны, что тоже приносит не малые доходы Республике, особенности тем, кто занимается этим видом бизнеса.

Одновременно членство ВТО создает определенные условия для расширения инвестиционной и инновационной деятельности. Однако, на фоне международного разделения труда и достижения абсолютных и относительных выгод от производства и торговли Кыргызстан уступает многим странам мира; это в свою очередь приводит к тому, что в Республике не выгодно заниматься производственной деятельностью, создавать свою производственную базу и т.д. поскольку есть возможность за более низкие цены купить эти товары в других странах.

Например, в настоящее время до 40% сельскохозяйственной продукции завозится из-за рубежа. Причем эта тенденция из года в год растет и, вместе с тем растет удельный вес импорта по сравнению с экспортом. В Республику импортируется даже такие продукты, который Кыргызстан ранее экспортировал в другие страны. К ним относятся мясо и мясо-продукты, молоко и молочные продукты, фрукты и овощи.

Все вышеописанные ситуации имеет отношение к государственному регулированию в такой мере, чтобы от проведенных мер получить наибольшую совокупную выгоду. Есть всегда выбор между развитием своей производственной базы, пусть на первых порах с относительно большими издержками, чем в других странах заводом относительно дешевых товаров широкого потребления из других стран:

В первом случае создаются реальные условия для того, чтобы сделать шаг к полному использованию своего экономического потенциала, решить в значительной мере проблему занятости и уменьшить миграционные потоки. Понятно от такого направления развития выигрывает государство, поскольку больше станут налоговые поступления, расширять интеграционные процессы за счет производственной деятельности.

Во втором случае в Кыргызстане значительно расширятся торговые операции, рынок предметов потребления становится более прозрачным. Одновременно и дальше усилятся миграционные процессы, что ведет к увеличению денежных поступлений из - за рубежа с одновременным оттоком наиболее квалифицированной рабочей силы в другие страны.

От этого государство и население выигрывает в меньшей степени, чем в первом, случае, поскольку не так расширяет производственная база, которая к тому же выступает одним из мощных рычагов процессе развития. От суммы поступлений денежных средств из-за рубежа от мигрантов польза государству минимальное, поскольку остаются в местах нахождения рабочей силы.

Разумеется, что вышесказанное не следует понимать прямолинейно, либо производства в Республике, либо миграция? К сожалению однозначного совета не существует. Экономические процессы требует большей гибкости и мобильности. Всегда имеется возможность выбора наиболее эффективных путей решения проблем. Для этого нужна воля и намерения тех, кто от кого все это зависит делать честно и творчески.

Рецензент: д.э.н., профессор Джумабаев К.Дж.