

Нурдинова Ж.Т.

**К ВОПРОСУ О ПОЛИТИЧЕСКОМ ПЛЮРАЛИЗМЕ И КОНСОЛИДАЦИИ
ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Zh.T. Nurdinova

**ON CONSOLIDATION POLITICAL PLURALISM AND PARTY SYSTEM
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

УДК:091.347.342(574.4)

В статье предпринят сравнительный анализ программ политических партий в Казахстане. Дана развернутая характеристика идейной консолидирующей общества, выраженной в плюрализме партийной системы Республики Казахстан.

In this paper a comparative analysis of the programs undertaken by political parties in Kazakhstan. Dana detailed description of the ideological consolidation of society, expressed in the pluralism of the party system of the Republic of Kazakhstan.

Многопартийность в современном Казахстане представляет собой сложное и многогранное политическое явление, анализ которого требует исследования глубинных корней и специфики развития партийной системы. Основным приоритетом ее функционирования является консолидация различных общественно-политических сил вокруг общенациональной стратегии развития страны.

Согласно Конституции РК отмена цензуры и определение многопартийности стали основой укрепления принципов открытости и прозрачности в процессе политической модернизации. Многопартийность выступает как составная часть демократизации Казахстана. С развитием постиндустриального общества политика трансформируется в сугубо профессиональную сферу деятельности, и партии, представляя интересы определенных социальных групп должны быть ориентированы на разработку перспектив дальнейшего развития государства, общества и личности [1, с. 27-28].

Каждая политическая партия призвана выражать определенную идеологию. Идеология партии определяет совокупность базисных, логически взаимосвязанных и систематизированных идейно-политических целей, принципов и положений, выдвигаемых и осуществляемых политической организацией в своей повседневной деятельности, вследствие чего они должны быть компактными, доступными и понятными каждому члену партии и ее сторонникам.

Идеология, в данном случае, представляет собой упорядоченное обозначение воззрений и намерений людей, объединенных в партию и вокруг нее. Это руководство к практической деятельности, осмысленное видение и прогнозирование итогов и результатов ее деятельности. Идеология выступает как самое емкое, универсальное явление. Она имеет особое значение для саморазвития политических партий.

Реализация ими «своей идеологической функции» включает такие этапы, как:

а) освоение, заимствование и адаптацию существующих идеологий;

б) увязывание избранных идеологических ценностей со своими стратегическим и тактическим задачами, принимающие в итоге партийных платформ, которые от лица партии предлагают тот или иной вариант (модель) общественного устройства;

в) пропагандистское и практическое продвижение политическими партиями своих платформ (и программ) в жизнь [2, с. 76]. При этом основная цель партий – это вхождение во власть, а значит в большей или меньшей степени определение вектора развития общества и участие в общественно-политической жизнедеятельности.

Многопартийность отражает сущность и содержание идеи политического плюрализма как фундамента идейной консолидации казахстанского общества. Идея политического плюрализма определяет возможность и необходимость консолидации разнообразного спектра идейно-политических воззрений в демократическом обществе [3, с. 40].

Политическая система РК обеспечивает идеологический плюрализм, реальную свободу слова и свободу совести. Политические партии выступают как каналы артикуляции интересов различных групп общества. Развитие партийной системы предполагает выявление партий, соответствующих принципам демократического развития общества. Закон Республики Казахстан 2002 года «О политических партиях» определяет официальный статус политической партии как «добровольное объединение граждан Республики Казахстан, выражающее политическую волю граждан, различных социальных групп, в целях представления их интересов в представительных и исполнительных органах государственной власти, местного самоуправления и участия в их формировании. Политическая партия не вправе выступать от имени народа» [4]. В Законе обозначены нормативно-правовые основы функционирования политических партий, их права и обязанности, гарантии деятельности, структура отношений с государственными институтами.

Всякая партия в период своего становления проходит через стадию идейно-политического самоопределения, конечным результатом которо-

го является формирование программы действий. Она выражает единство и согласованность идейных позиций внутри партии, определяет ее политические цели и задачи, а также методы, способы и социальные силы по их осуществлению. В условиях многопартийности каждая политическая партия стремится расширять свое поле идейно-политического воздействия на социальные слои. Она призвана определить технологию своего участия в разработке и реализации общенациональной Программы развития страны. Многопартийная система выявляет уровень развития плюралистической демократии. Она характеризуется конкуренцией между партиями во время выборов и возможностью групп интересов свободно выражать свои взгляды. Однако необходимо иметь в виду, что конкуренция между различными политическими партиями, особенно в процессе предвыборной кампании, должна носить конструктивный характер.

Эффективность института многопартийности предполагает выявление объективного формата функционирования политических партий, в частности, в какой мере им удалось вписаться в систему современного Казахстана, насколько взвешенно и всесторонне они способны проанализировать политический опыт и практику исторического прошлого и реалий действительности, а также сформулировать политический прогноз будущего страны. Без достаточно конкретного определения этих положений и выработки политического сценария позитивного развития общества партиям довольно сложно рассчитывать на собственную политическую перспективу.

Анализ казахстанской партийной системы показывает, что становление политических партий происходило самоорганизацией «снизу» и предварительным конструированием «сверху». В первом случае самоорганизация политической партии осуществлялась на базе неформального объединения, затем формировались более сложные организационно-правовые формы, завершающим этапом становилось конструирование партии в качестве самостоятельной политической структуры. Общими признаками самоорганизующихся партий были слабая организационная устойчивость, высокая степень ассоциации курса партии с имиджем лидера. Партии, возникшие из неформальных организаций, характеризовались организационной неустойчивостью, высокой степенью влияния межличностных отношений на структурное единство партии.

В Казахстане на процессы партотгенеза «оказывалось влияние со стороны государства как одного из наиболее активных факторов создания политических партий в транзитном обществе» [5, с. 25]. На начальном этапе своего становления неструктурированная и фрагментарная партийная система Казахстана была

ориентирована не столько на выполнение типичных функций посредника между государством и гражданским обществом.

В процессе развития многопартийности политические партии стали претендовать на ведущие позиции, стремясь выдвигать близкие и понятные большинству казахстанского общества идеи. Наиболее весомо этот спектр проявился в ходе Президентских выборов 2005 года, когда Программы кандидатов отражали идейно-политическую платформу возглавляемых ими партий.

Так, лидер партии «Отан» («Нур Отан») Н.А. Назарбаев в своем Обращении к народу предложил рассчитанный на ближайшие семь лет комплекс мер по трем основным положениям жизнедеятельности казахстанского общества:

- социальная направленность в спектре повышения благосостояния на уровне стран Восточной Европы;
- расцвет экономики с учетом привлечения малого и среднего бизнеса в целях вхождения в число индустриально развитых стран мира;
- дальнейшая политическая модернизация как основа демократического устройства общества [6].

Лидер партии «Ак жол» А. Байменов в своей предвыборной программе обозначил путь демократизации и политических реформ, перемены без потрясений, отдавая приоритет мирным формам решения задач. По мнению А. Байменова, важно создание реального баланса ветвей власти: представительной, исполнительной и судебной; расширение полномочий Парламента, подчинив Генпрокуратуру, Центризбирком и Счетную палату Мажилису. Также им было предложено пересмотреть Земельный кодекс и разработать программу трехлетнего планирования закупок сельскохозяйственной продукции [7]. Предложенная А. Байменовым программа апеллирует к общедемократическим идеям, провозглашенным правящей властью и пользующимся поддержкой в обществе.

Лидер Коммунистической народной партии Е. Абылкасымов, подводя итоги президентских выборов, подчеркнул, что народ выбрал справедливость и стабильность, проголосовав за Н.А. Назарбаева. По его мнению, внутрипартийные и межпартийные разногласия ведут к потере электората, поэтому главное – это объединение всех оппозиционных сил ради победы на следующих президентских выборах.

По мнению С. Абдильдина, лидера Коммунистической партии Казахстана, концепцию новой программы партии следует определить в рамках таких основополагающих направлений, как человек и коллективизм, социализм и народовластие, высшая ценность – человек и его благополучие [8].

Аналитическое исследование позволяет сделать вывод о том, что в целом кандидаты в

Президенты Казахстана выступали за демократизацию общества, плюрализм мнений, социальную политику. Представители политических сил в своей предвыборной программе признали такие идейные приоритеты, как экономическое реформирование на основе рыночных отношений, социальная защищенность населения, формирование правового государства, идейно-нравственное и патриотическое воспитание. Эти основополагающие положения служат основой воплощения идеи политического плюрализма как фактора идейной консолидации различных общественно-политических сил. По характеру и концептуальности идея политического плюрализма способствует углублению демократизации Казахстана.

В условиях политической модернизации процесс идейной консолидации общественно-политических сил необратим. Создание по инициативе партии «Отан» в период предвыборной кампании Народной коалиции Казахстана, в состав которой вошли шесть партий - «Отана», «Асар», Гражданская, Аграрная, Демократическая партии и партия «Руханият» – пример возможности и необходимости объединения политических сил страны. Для НКК консолидирующей основой осуществления согласованных и эффективных действий стала предвыборная платформа Н.А. Назарбаева. Консолидация ведущих партий страны во многом сыграла свою позитивную роль в обеспечении поддержки политического курса Президента Казахстана. Все члены НКК выразили выработанную единую позицию в принципиальных подходах по реализации общенациональной программы политических реформ, выдвинутой Главой государства, а также в вопросах развития гражданского общества и социальной сферы. Для оптимизации политических действий было «принято согласованное решение создать постоянно действующий координационный орган – Демократический союз Народной коалиции Казахстана для продолжения совместной работы» [9]. На внеочередных президентских выборах в 2011 году доверие Н.А. Назарбаеву выразили 95,55% избирателей страны, что можно отметить как аспект укрепления консолидации власти и общества.

Динамичность политической системы определяет востребованность партий, умеющих эффективно, реально работать в представительных органах, располагающих культурой конкурентной борьбы. Как показывает политическая практика, действенность и конструктивность идеи политического плюрализма как фактора идейной консолидации очевидна. Так, на внеочередном IX съезде РПП «Отан» было принято решение о реорганизации на основе объединения с крупной пропрезидентской партией «Асар». В результате была образована единая Республиканская политическая партия «Отан». В целом, объединение двух ведущих

казахстанских политических партий определило новый этап развития партийной системы в разрезе функционирования общенациональной партии: «После присоединения партии «Асар» к РПП «Отан», последняя стала наиболее крупной и влиятельной политической организацией на партийно-политическом пространстве, претендующей на роль доминирующей, общенациональной партии» [10, с. 46].

Единение и согласованность в действиях двух крупных политических сил страны на основе выработки единой, согласованной идейно-политической платформы определяет реальность и оптимальность идеи политического плюрализма. Консолидация ресурсов объединившихся партий создала устойчивую идейно-политическую базу для реализации определенного Главой государства Н.А. Назарбаевым стратегического курса по вхождению Казахстана в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира.

В переходный период общество больше тяготеет к устойчивости и прочности взаимосвязей между различными политическими силами и стремится сохранить и дальше развивать тенденции позитивизма и конструктивизма, имеющие большую значимость в практической деятельности. Этот аспект имеет большую значимость для политических партий в процессе работы с населением. Новый этап в развитии многопартийной системы связан с Конституционной реформой. С учетом всех предложений НКВД по демократизации политической системы 21 мая 2007 года принят Закон РК «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» [11].

Определилась нормативно-законодательная база углубления демократических процессов и консолидации партийной системы. Расширились ресурсы сотрудничества политических партий с властью и обществом. Общественные объединения вошли в структуру государственного финансирования, определен обязательный формат консультаций Президента страны с Парламентом при назначении Премьер-министра Правительства РК. Реформы, предложенные НКВД, отражали стремление власти и общества к демократизации. Реформа партийного и выборного законодательства выявила значимость полноценного партийного строительства.

Общенациональная социал-демократическая партия – лидер Ж. Туякбай - в своей Программе «За новый Казахстан!» в качестве приоритетных направлений развития РК определила такие положения, как «правовое и ответственное государство, конкурентная и социально-ориентированная экономика, справедливое и патриотичное общество». Также было отмечено, что ОСДП выступает «за свободу, справедливость и гражданскую солидарность» [12]. ОСДП использовала технологию параллельности изложения

своих идейно-политических воззрений и одновременной критики политического курса НДП «Нур Отан» на стыке противопоставления. Полагаем, что такая позиция партии по привлечению электората вызывает интерес у некоторой части маргинальных слоев, но основная часть населения относится с осторожностью и недоверием.

Программа Демократической Партии Казахстана «Ак жол» - лидер А. Байменов - охватывает основополагающие спектры развития страны, имеет четко выраженную направленность и завершенность рассматриваемых вопросов. В ней подчеркивается «необходимость осуществления серьезных демократических преобразований, направленных на развитие страны, укрепление государственности и становление гражданского общества».

Коммунистическая Народная партия Казахстана – лидер В. Косарев - выступает «за сохранение марксизма в чистом виде». Данная позиция выявляет ее как представителя леворадикального крыла казахстанского партийного сегмента. На идейно-политических основах коммунистической идеологии функционирует также партия под руководством С. Абдильдина - Коммунистическая партия Казахстана. Наличие двух партий одного направления в партийном пространстве внесло некоторый разброд в идейное восприятие незначительного по количеству электората, приемлющего коммунистические воззрения. Разделение голосов привело к тому, что эти партии не набрали необходимых 7% голосов.

Партия «Руханият» - лидер А. Джаганова - в контексте своей главной задачи выдвинула идею: «построить сильное государство с развитой экономикой, социально справедливым и открытым обществом с высоким духовным потенциалом». Также была обозначена программная цель партии: «возрождение Казахстана посредством использования духовного потенциала нации на основе ее исторического наследия, особенностей, ее богатейших национальных ресурсов».

Лидер Партии патриотов Казахстана Г. Касымов систему программных воззрений представил следующим образом: «наша партия не относит себя к оппозиционным. Мы, скорее всего, партия левоцентристского толка, предполагающая сильное государство с мощной президентской властью, с уравновешенной системой сдержек и противовесов» [13, с. 27].

ОСДП как приверженец леволиберальных позиции и партия «Ак жол» как сторонница праволиберальных воззрений - каждая из них стремилась позиционировать себя как ведущей оппозиционной силы правящей власти, занять в Парламенте свою нишу. В реальности обе партии конкурировали между собой за голоса избирателей практически на одном и том же электоральном поле, из чего следует, что в их

риторике присутствуют идентичные идейно-политические положения.

Программные документы КНПК, «Руханият», Партии патриотов Казахстана и «Ауыл» в основном носят фрагментарный характер. Они не охватывают всего спектра актуальных проблем казахстанского общества, заостряют внимание на однолинейных вопросах, имеющих отношение лишь к определенной категории социума. Так, партия «Ауыл» приоритет отдала интересам села, что и предопределило формат сторонников партии рамками жителей сельской местности.

Объединяющим идейным концептом программ всех политических партий выступает идея позитивного целостного социального обустройства казахстанского общества. Анализ показывает, что наиболее концентрированно и мобильно она определена в программных положениях НДП «Нур Отан», партии «Ак жол» и ОСДП. Вместе с тем, лишь НДП «Нур Отан» ответственно и целенаправленно подошла к выработке способов, путей и методов исполнения поставленных задач, которые имеют общенациональный характер.

В целом, повышение конкуренции в борьбе политических партий за власть будет вести к качественному развитию партийной системы страны. В Мажилис Парламента РК прошла лишь партия «Нур Отан», набрав по данным Института сравнительных социальных исследований «ЦЕССИ - Казахстан» 88, 41% голосов избирателей. Остальные партии, участвовавшие в избирательной кампании, не смогли пройти через 7% барьер [14, с. 131].

Вместе с тем, отсутствие политической оппозиции в нижней палате Парламента РК является результатом разобщенности, организационной раздробленности, что не позволяет ей в полной мере использовать имеющийся потенциал творческих сил [15, с. 26]. Не объединив свои усилия на основе общности идейно-политических целей, представителям оппозиции будет сложно в перспективе преодолеть 7% барьер, чтобы получить депутатские места в Парламенте РК. Однако, объединение политической оппозиции должно быть ориентировано на образование конкурентоспособных партий, располагающих стабильной электоральной базой, выражающих интересы социальной сферы, способных к конструктивной межпартийной конкуренции за участие во власти. При этом консолидирующей основой политической оппозиции должно стать активное участие в процессе формирования общенациональной идеи. В условиях всесторонней ускоренной модернизации партии призваны определить общественно-политическую поддержку стратегическому курсу развития страны.

Оппозиция должна предпринимать меры для сотрудничества с правящей властью согласно Конституционной реформе 2007 года, исходя в

своих решениях и деятельности из интересов казахстанского общества.

Актуален аспект консолидации различных общественно-политических, социально-экономических сил в процессе политической модернизации. Актуален поиск компромиссов, политического консенсуса между ними для выработки и согласования мнений, что предполагает стремление и желание всех заинтересованных сторон сотрудничать в конструктивном плане. Большую значимость получает технология интегрирования представителей оппозиции в элитные группы.

Диалог между партией власти и оппозицией открывает возможности для институционализации оппозиции в политическую систему. Конкуренция между ними не имеет принципиального характера, так как не нацелена на выявление программных альтернатив. Разногласия могут проявить себя относительно методов и подходов, средств и темпов реализации социально-экономических процессов. Такой аспект взаимодействия и сотрудничества власти и оппозиции выступает как достаточно приемлемая форма их функционирования в условиях развития демократического государства.

Во многом эти значимые в общенациональном масштабе приоритеты взаимосвязаны с развитием структуры конструктивного диалога в обществе. Так, при парламентской фракции партии «Нур Отан» создано три специализированных консультативно-совещательных органа – Социальный совет, Совет по диверсификации экономики и Совет по связям с маслихатами и институтами гражданского общества. Данные структуры призваны оказывать существенное воздействие на консолидацию всех ветвей власти в рассмотрении вопросов, актуальных для казахстанского социума. Участие в их работе представителей НПО подчеркивает открытость работы созданных советов.

Вместе с тем, НДП «Нур Отан» в соответствии с реалиями политического развития страны стремится к динамичной модернизации, что «требует освоения современных методов публичной политики и выстраивания эффективных отношений с различными ветвями власти, привлечения к работе региональных и территориальных филиалов «Нур Отана» известных и пользующихся всеобщим уважением представителей науки, культуры, бизнес-сообщества». Современные условия развития политической системы определяют новый подход к политической партии как институту, назначение которого заключается не только в способности оценивать действительность и генерировать идеи, но и одновременно формулировать цели, задачи, а также механизм их реализации.

Образовавшиеся партии часто не имеют четкой социальной ориентации. Слабость партийной системы приводит к преобладанию

латентных форм представительства интересов и стихийного, неорганизованного характера их выражения. Политические партии должны преодолеть свое маргинальное состояние и превратиться «в стержень политической системы, реально действующий, глубоко интегрированный механизм защиты интересов гражданского общества во власти» [16, с. 80].

Анализ современной политической ситуации показывает, что казахстанское общество может приобрести новые стимулы развития при условии формирования действенной партийной системы, которая призвана проявлять реальную конкурентоспособность, состязательность и отражать интересы широких социальных групп. В контексте политического прогноза предполагаем, что с течением времени в процессе политической либерализации Казахстан может прийти к формированию двухпартийной системы. Механизм демократического избирательного процесса выявит из всего многообразия политических партий те, идеология которых наиболее адекватно будет отражать интересы и потребности казахстанского общества.

Двухпартийная политическая система сформируется в рамках, с одной стороны, партии, выражающей интересы центристских кругов, ориентированных на прорыв в постиндустриальную экономику и составляющих основу политической и интеллектуальной элиты, финансово-промышленных групп; с другой - партии леволиберальной направленности, представляющей интересы в целом среднего класса, социальных слоев, занятых в сфере производства, занятости и услуг.

Двухпартийная система менее склонна к разрушению. У нее больше возможностей для достижения консенсуса и компромисса, что способствует укреплению политической консолидации казахстанского общества.

По мнению С. Хантингтона, «система с двумя сильными политическими партиями в большей степени благоприятствует эффективному принятию решений и формированию ответственного правительства, чем другие типы партийных систем» [17, с. 701].

В настоящее время происходит постепенное накопление и пополнение политического багажа и опыта по мере становления и развития партийной системы. С приумножением партийных ценностей идет дальнейшее развитие идейно-политических воззрений политических партий РК. Их последовательная реализация и осуществляемые преобразования в процессе политической модернизации выявляют необходимость внесения изменений и дополнений в действующую программу политических партий. В своем выступлении на открытии II сессии Парламента РК IV созыва Н.А. Назарбаев отметил необходимость «создать правовой механизм, позволяющий формировать Парламент с участием не

менее двух партий, даже если вторая партия не проходит семипроцентный барьер». В таком формате в перспективе возможно осуществление нового качественного развития партии.

Следует учесть, что в современное время идеи и либерализма как идеи свободы индивида и частной собственности, и консерватизма как идеи бережного отношения к традиционным формам общественного жизнеустройства, и социал-демократии как идеи социальной справедливости, представляют собой социально-политические ценности, которыми руководствуются структурные подразделения казахстанской партийной системы.

Консолидация партийной системы проявляет свою функциональность, значимость и системность при опоре на социальную мобильность и единение общества. Идея политического плюрализма выступает основой политической стабильности Казахстана. Межпартийная конкуренция за участие во власти на основе идеи политического плюрализма предполагает наличие следующих компонентов в деятельности политических партий:

- а) конкретизация идеологических основ политических партий;
- б) адресный характер деятельности партий в разрезе оформления базы электората;
- в) генерирование новых идей в спектрах политической модернизации Казахстана;
- г) законодательное закрепление Конституционной реформы «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан «О политических партиях».

Консолидация партийной системы создает политическую базу поддержки демократизации общества различными общественно-политическими силами, выступает концентрирующим механизмом укрепления политической стабильности и углубления процесса политической модернизации РК. Данный аспект предполагает актуальность и функциональность идеи опережающего и прорывного образования, что крайне важно для подготовки высококлассных специалистов, необходимых казахстанскому обществу.

Литература:

1. Кац Р., Мэйр П. Изменение моделей партийной организации и партийной демократии: возникновение картельных партий // Политическая наука. – 2006. - № 1. - С.27-44.
2. Тимошенко В.И. Политические партии современной России как активный и профессиональный «носитель» и «производитель» политических идеологий: теоретические и практические аспекты (часть вторая)//Вестник Московского университета. – Серия 12. Политические науки.-2007.- № 1.- С. 72.
3. Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве партий и общественных объединений – участников «круглого стола» «Народный Союз в поддержку реформ» // Мысль. – 1998. - № 2. – С. 40.
4. Закон Республики Казахстан. «О политических партиях» // <http://www.akorda.kz>
5. Бельгибаев С.Т. Партийное развитие Казахстана и предпосылки создания партии власти // Analytic. – 2004. - № 6. – С. 25-27.
6. Назарбаев Н. Казахстан – только вперед! // Казахстанская правда. – 2005. - 2 декабря.
7. Байменов А. Стране нужна ускоренная модернизация // Казахстанская правда. – 2005. - 30 ноября.
8. Абдильдин С. В Казахстане нет альтернативы социализму // Казахстанская правда.– 2006.- 7-13 ноября.
9. Жумагулов Б. Консолидация приносит результат // Казахстанская правда. – 2005. - 7 декабря.
10. Жусупова А. Центризм на партийно-политическом поле // Analytic. – 2006. - № 4. – С. 44-45.
11. Республика Казахстан. Закон от 21 мая 2007 г. № 254-IIIЗРК «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» // Ведомости Парламента Республики Казахстан. – 2007. - № 10 (2491). – С. 32.
12. Общенациональная социал-демократическая партия (ОСДП) // Казахстанская правда. – 2007. - 28 июля.
13. Касымов Г. Время работает на нас // Мысль. – 2007. - № 8. – С. 24-28.
14. Выборы-2007 – новый этап в развитии политической системы Республики Казахстан. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2007. – С. 131.
15. Козыбаев М. Интернет-ресурсы политических партий Казахстана // Мысль. – 2007.- № 1.– С.21-27.
16. Шоманов А., Коновалов С. Конституционная реформа способствует повышению конкурентоспособности страны //Analytic.– 2007.- № 4 (40).– С. 79.
17. Хантингтон С. Будущее демократического процесса: от экспансии к консолидации // Политология: хрестоматия / сост. проф. М.А. Василик, доц. М.С. Вершинин. – М.: Гардарики, 2000. – С. 694.

Рецензент: д.ю.н., профессор Мукамбаева Г.А.