

Садыкова Р.С.

ИСТОКИ И ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ АПРЕЛЬСКИХ СОБЫТИЙ В ОЦЕНКАХ КЫРГЫЗСКИХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКСПЕРТОВ

R.S. Sadykova

BACKGROUND AND RATIONALE APRIL EVENTS IN KYRGYZSTAN AND ESTIMATES INTERNATIONAL EXPERTS

УДК: 342.57(572.2)

В статье сквозь призму оценок отечественных исследователей, ученых, политических деятелей и международных экспертов раскрываются истоки и причины трагических апрельских событий 2010 года, анализируются ошибки и просчеты в государственном управлении, которые привели к падению режима К. Бакиева.

In the article through the prism of national estimates of researchers, scientists, policy makers and international experts reveal the origins and causes of the tragic events of April 2010, analyzes the errors and failures in governance that led to the downfall of President Bakiev.

События 7 апреля 2010 года в Кыргызстане пока еще не вступили в фазу настоящего научного осмысления: для максимально объективной оценки произошедшего нужно время. Но сегодня невозможно молчать и не давать оценок тем событиям, которые уже произошли в стране. Многие видные общественные деятели, историки, политологи, экономисты сегодня на страницах печати анализируют апрельские события и дают им каждый свою оценку. Впрочем, в одном почти все аналитики и эксперты сошлись в едином мнении – причины и истоки очередной смены власти видят в родоплеменном подходе управления государством (кандидат философских наук, зав. отделом политологии и проблем государственного управления Института философии и политико-правовых исследований НАН КР А.К. Джусупбеков); низком морально-интеллектуальном и профессиональном уровне команды президента К. Бакиева (академик, доктор экономических наук Т. Койчуев); спаде экономики и росте коррупции на местах (доктор исторических наук, профессор Дж. Джунушалиев); экономическом и социальном кризисе страны вследствие отсутствия прочной экономической базы и грамотной экономической политики государства (доктор экономических наук, директор Института экономики Т.С. Дыйканбаев).

Анализируя причины возникновения событий 7 апреля 2010 года, политолог М. Казакпаев отмечает, что во время своего правления К. Бакиев, как и его предшественник А. Акаев, стремился к полной узурпации власти. Политика президента была направлена на подавление оппозиции (осуществлялось жесткое политическое давление всех оппозиционных институтов, вплоть до физического уничтожения ее лидеров)

и на полное подчинение парламента путем создания в законодательном органе страны «карманного» большинства депутатов из президентской партии «Ак-Жол». В то же время политолог считает эти факторы сопутствующими. Основной детонатор массового волнения он видит в социальной напряженности в стране.

О том, что политическая ситуация в стране после прихода к власти К. Бакиева и его окружения с годами стала ухудшаться, отмечает Чрезвычайный и Полномочный Посол Кыргызской Республики в Украине Э.Б. Мамкулов: «Шаг за шагом Бакиев выстраивал жесткую политическую систему, вновь коррупция и семейственность... Начались политические преследования, политические убийства – Медета Садыркулова, бывшего руководителя аппарата президента, убийства журналистов; представителей независимых СМИ избивали прямо на улицах, закрывали неудобные оппозиционные газеты и телеканалы. На атмосфере страха строилась тоталитарная система, в которой нет места инакомыслию...»¹.

Этого мнения придерживался и доктор политических наук А. Джекшенкулов, который еще за два года до событий 2010 года отмечал, что «шаги, которое предпринимает сегодня правительство К. Бакиева ... односторонний взгляд, расчет только на силу – губителен для власти, это путь в никуда»²; «власть, рассчитывая только на силу, не принимает во внимание те серьезные факторы, которые реально влияют на политическую ситуацию в стране. При этом полностью игнорируется мнение общественности – все это может привести к дальнейшей радикализации общества»³.

А. Эркинбаев, экс-спикер Жогорку Кенеша, подводя итог трехлетнего правления К. Бакиева, подчеркивал, что ни одно из данных президентом обещаний не выполнено. Этот период автор делит на два этапа. Первый период как для К. Бакиева, так и для всей страны был особенно трудным и

¹ Народ свергнул бандитский режим // Слово Кыргызстана. – 2010. – 25 июня. – С. 10.

² Джекшенкулов А. Иаги, которые предпринимает власти, могут привести к ответным радикальным действиям // Общественный рейтинг. – 2008. – 31 янв. – С. 4.

³ Джекшенкулов А. Указ раб. – С. 4.

напряженным – пикеты, митинги и демонстрации, захваты зданий, земель и чужой собственности, убийства 4 депутатов парламента и других известных лиц, бунты в колониях, массовые политические противостояния в столице, кадровая чехарда, отсутствие согласия в высших эшелонах власти – такова особенность этого периода. Для К. Бакиева, как считает А. Эркебаев, своеобразный рубикон был перейден после разгона 19 апреля 2007 года митинга, организованного его соперником Ф. Куловым. «Отныне он бесповоротно распрощался с демократической риторикой и перешел к другой стратегии, давно апробированной его предшественником...»⁴.

Другой отечественный исследователь А.Б. Анарбеков расширяет границы периодизации и в своей диссертации «Политическая модернизация в Кыргызской Республике» четко проводит грань между тремя этапами постреволюционного Кыргызстана. Первый этап автор условно называет «периодом противоречивой легитимизации», который, по его мнению, приходился на 2005-2006 гг. и проходил под воздействием политической неопределенности и новых надежд на построение новой властно-политической системы. При этом основные ожидания были связаны не столько на создание новой системы, сколько на разрушение существовавшей. В это время в Кыргызской Республике проходят выборы нового президента, однако, с точки зрения политической модернизации и коренных изменений выборы не стали новым этапом в истории страны, поскольку нового радикального качественного переустройства новая власть не предлагала. Во-первых, не была разработана стратегия социально-экономического развития государства. Во-вторых, принцип кадровой политики остался прежним, кроме того, большинство чиновников акаевского режима остались на своих должностях⁵.

Следующий этап отмечается А.Б. Анарбековым как период «борьбы за власть», которая была детерминирована процессами распределения власти в среде политической элиты и одна из наиболее ярко выраженных линий разлома проходила в отношениях Президента и Парламента. Включает в себя 2006 – 2007 гг., когда происходит укрепление режима К. Бакиева. На данном этапе власть могла пойти по пути политической модернизации и возобновить демократизацию политической системы страны, однако был сделан обратный выбор⁶.

Третий этап автор называет как «период консервации новой политической системы». К 2008 г., утверждает А.Б. Анарбеков, в Кыргызской Республике сформировалась президентская форма правления и квазидемократическая система политических институтов, несущих на себе идеологию и функции командно-административного режима. Их основой выступает немногочисленная группа представителей на региональном и национальном уровне, объединенная системой личностных и профессиональных взаимоотношений⁷.

Первый президент Кыргызстана А. Акаев называет события 7 апреля 2010 года закономерным итогом правления К. Бакиева: «Это логический конец правления людей, которые пришли посредством захвата власти и с помощью насилия... режим К. Бакиева ликвидировал практически все свободы и зачатки демократии, он создал режим репрессий...»⁸. Наряду с этим А. Акаев рассуждает о том, что Кыргызстану нужны лидеры нового поколения, потому что уверен, что в стране есть много талантливых и высокопрофессиональных людей – экономистов, инженеров, финансистов.

А. Князев, политолог, доктор исторических наук, профессор дает свое видение апрельских событий. Он считает, что события имеют в основе два фактора – естественный протест населения регионов, порожденный стремительно ухудшающейся жизнью, с одной стороны, и безответственность и неприкрытый цинизм семьи Бакиевых в обворовывании и без того нищей республики, попытки превратить страну в средневековое ханство – с другой⁹.

Таким образом, анализируя условия и причины, приведшие к событиям апреля 2010 года, прежде всего необходимо отметить такой фактор как резкое ухудшение экономического и социального положения населения. Окончательно выяснилось, что мартовская революция 2005 года не выполнила поставленных перед нею задач. Она не произвела ни экономического, ни политического, ни социального обновления в Кыргызстане. Энергетический коллапс и продажа стратегических объектов, решение правительства Кыргызстана во главе с премьер-министром Д. Усеновым с января 2010 года увеличить тарифы в два раза, а с июля – в пять; повышение тарифов на другие коммунальные услуги, введение дополнительных платежей на сотовые телефоны – вызвали негодование среди населения.

⁴ Эркебаев А. Мартовские события 2005 года следует воспринимать как историческую реальность // Общественный рейтинг. – 2008. – 23 марта. – С. 2.

⁵ Анарбеков А.Б. Политическая модернизация в Кыргызской Республике (1991-2008 гг.): 23.00.02: Автореф. дис. ... канд. полит. наук / Госуд. ун-т управления. – М., 2010. – С. 21.

⁶ Анарбеков А.Б. Указ. раб. – М., 2010. – С. 21.

⁷ Там же. – С. 22.

⁸ Акаев А. Конец преступному режиму Бакиева // Интернет-газета «Белый парус». – 2010. – 12 апр. Электронный адрес: <http://www.pr.kg/news/kg/2010/04/12/14580/>

⁹ Князев А. Теория кыргызской революции // Информационный портал «Центральная Азия». Электронный адрес: <http://www.centrasia.ru/>

Также следует подчеркнуть факт фальсификации итогов парламентских и президентских выборов. Парламентские выборы 2007 года завершились большим скандалом: еще не были опубликованы официальные итоги выборов, а ЦИК признал победителем наспех и искусственно созданную президентскую партию «Ак-Жол». Что касается президентских выборов. То они были названы международными экспертами самыми «грязными» за всю историю Кыргызстана. Так, Европейская сеть организаций по наблюдению за выборами (ENENO) зафиксировала ряд нарушений, носивших систематического характера; представители миссии ОБСЕ дали выборам негативную оценку, прямо указав на административные ресурсы, которые играли только на руку К. Бакиеву и его семье. К этому времени второй президент Кыргызстана со своей семьей и близкими родственниками уже сконцентрировали в своих руках всю власть в стране (брат президента возглавлял Службу государственной охраны, стал невидимым куратором всех силовых структур Кыргызстана; другой брат стал послом Кыргызстана в Германии, третий – главой торгового представительства Кыргызстана в Китае. Старший сын возглавил одно из управлений ГКНБ, младший – созданное специально под него ЦАРИИ). Кроме того, большинство ключевых постов в министерствах и ведомствах были отданы друзьям, единомышленникам, дальним родственникам и землякам, порой даже без высшего образования и опыта административной работы.

Что касается конституционных изменений, то К. Бакиев только за четыре года четырежды менял Конституцию КР, перекраивая ее под себя и своих близких. Последний проект изменений был внесен на рассмотрение Жогорку Кенеша по предложению К. Бакиева 12 февраля 2010 года. В нем содержались предложения о ликвидации конституционных институтов (Администрации президента и Совета безопасности), об учреждении Центрального агентства по развитию и инвестициям с полномочиями руководителя (младшего сына – Максима Бакиева), превышающими полномочия премьер-министра. Кроме того, предлагалось наделить президента полномочиями по образованию Президентского совещания и других совещательных и координационных органов.

В постреволюционные годы в Кыргызстане произошло около 30 заказных убийств. Режим убирал всех неугодных: его жертвы политики, депутаты, журналисты и бизнесмены. Чтобы укрепить личную власть, К. Бакиев занялся созданием репрессивного режима. Все началось с Тюпского района. Именно там были задержаны О. Текебаев, Б. Шерниязов, которые прибыли для участия в предстоящем курултае 31 мая 2009 года. Также делегаты, приехавшие из разных регионов, были задержаны и водворены в

опорные пункты милиции и ОВД района. Протестующие, в том числе М. Асанакун, К. Кадыров и более 10 сторонников оппозиции были избиты милиционерами и арестованы возле здания мэрии г. Балыкчи. 11 января 2010 года И. Исаков был приговорен к 8 годам тюремного заключения и лишен генеральского звания. Это и судебный процесс по делу экс-министра иностранных дел А. Дженкулова, и обвинения лидера «Партии зеленых», экс-депутата Э. Булекбаева и двух правозащитников: С. Аргынбаева и У. Рыскулова.

Помимо усиления авторитарного правления, по мнению зарубежных аналитиков, в годы правления К. Бакиева стала ярко проявляться еще одна очень опасная тенденция – рост национализма. Так, по мнению директора программы «Вооруженные конфликты и урегулирование конфликтов» (Armed Conflict and Management Programme) Стокгольмского международного института исследования проблем мира Н. Мелвина, с уходом со сцены Акаева исчез пафос заявлений о Кыргызстане как «общем доме», а затем хрупкие механизмы урегулирования межнациональных отношений, введенные и задействованные бывшим президентом, и вовсе рухнули. Многие из числа свергнувших Акаева новых политических лидеров были выходцами с юга и открыто высказывались в поддержку ничем не прикрытого кыргызского национализма, доставляя тем самым немало беспокойства национальным меньшинствам. Послереволюционная ситуация в республике во многом осложнялась всплесками насилия на почве межнациональной вражды. В начале февраля 2006 г. в расположенной в 70 км от Бишкека деревне Искра, по преимуществу населенной дунганями, начались стычки между представителями различных этнических групп, в ходе которых 20 человек получили ранения, было разрушено 30 домов. Зарегистрированы были и случаи насильственных действий, направленных против общин турок-месхетинцев, уйгуров и курдов. Таким образом, вызванная «революцией тюльпанов» политическая неразбериха в очередной раз способствовала включению национального вопроса в политическую повестку дня Кыргызстана¹⁰.

Ряд международных экспертов во внешней политике наблюдалось противоречивость и непоследовательность стратегии и тактики действий президента, в особенности с Россией, США и КНР и близлежащими соседними странами – Казахстаном и Узбекистаном.

¹⁰ Мелвин Н. На пути к стабильному многонациональному Кыргызстану: как устранить причины и разорвать порочный круг насилия: Непериодическая серия. Вып. 3 / Проект «Центральная Евразия», Фонд «Открытое общество». – Бишкек, 2011. – С. 12.

Все это вызвало серьезное недовольство народа и оппозиционно настроенных сил страны. А власть, вместо того чтобы прислушаться к голосу интеллигенции, журналистов, международных экспертов, народа и конструктивно сотрудничать с оппозицией, избрало силовой путь решения проблем, что и привело к апрельским событиям 2010 года.

Литература:

1. Акаев А. Конец преступному режиму Бакиева // Интернет-газета «Белый парус». – 2010. – 12 апр. Электронный адрес: <http://www.pr.kg/news/kg/2010/04/12/14580/>
2. Анарбеков А.Б. Политическая модернизация в Кыргызской Республике (1991-2008 гг.): 23.00.02:

Автореф. дис. ... канд. полит. наук / Госуд. ун-т управления. – М., 2010.

3. Джекшенкулов А. Шаги, которые предпринимают власти, могут привести к ответным радикальным действиям // Общественный рейтинг. – 2008. – 31 янв.
4. Князев А. Теория кыргызской революции // Информационный портал «Центральная Азия». Электронный адрес: <http://www.centrasia.ru/>
4. Мелвин Н. На пути к стабильному многонациональному Кыргызстану: как устранить причины и разорвать порочный круг насилия: Непериодическая серия. Вып.3/ Проект «Центральная Евразия», Фонд «Открытое общество». – Бишкек, 2011.
5. Народ свергнул бандитский режим // Слово Кыргызстана. – 2010. – 25 июня.
6. Эркебаев А. Мартовские события 2005 года следует воспринимать как историческую реальность // Общественный рейтинг. – 2008. – 23 марта.

Рецензент: к.и.н., доцент Жаркынбаев Т.Ж.