

*Баймулдинова А.Т.*

**РОЛЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ  
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ КЫРГЫЗСТАНА**

*A.T. Baimuldinova*

**ROLE OF HIGHER EDUCATION DURING THE PROCESS OF SOCIALIZATION OF  
STUDENT YOUTH OF THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 378.183.0:378.180.6

*В статье показана роль высшего образования в процессе социализации студенческой молодежи Кыргызстана.*

**Ключевые слова:** *высшее образование, социализация, студенческая молодежь.*

*The article considers role of higher education during the process of socialization of student youth of the Kyrgyz Republic.*

**Key word:** *higher education, socialization, student young.*

В ходе реформирования современная молодежь Кыргызстана, как социальная группа, столкнулась с проблемами самоопределения, поиска работы, приобретения гарантированного социального статуса, получения качественного образования.

Социализация молодежи протекает в сложных условиях, связанных: с трансформацией постсоветского Кыргызстана, сопровождающейся процессами углубления социально-экономического неравенства; с кризисом основных институтов социализации - семьи, школы, армии, трудового коллектива; сменой основной модели социализации; возрастанием роли СМИ в современном обществе. В этой ситуации появились достаточно острые проблемы, связанные с ростом преступности, наркомании, алкоголизма и суицида среди молодежи, молодежной безработицы, социального сиротства и беспризорности, моральной распушенности, бездуховности, деформации в отношении к труду.

В рамках социологии образование рассматривается как социальный институт, выполняющий экономическую, социальную и культурную функции в обществе. Сегодня его часто трактуют как систему передачи знаний на самом деле это не так, поскольку социальное значение и возможности его гораздо шире и глубже. Образование должно рассматриваться как одна из подсистем социальной системы, как устойчивая форма организации общественной жизни и совместной деятельности людей, в процессе которой осуществляется обучение, воспитание, развитие и социализация личности. Образование определяет сегодня многие параметры жизненного пути человека, общества, государства. Оно сохраняет и транслирует знания, развивает природные задатки человека, способствует росту интеллектуального потенциала общества, личности и страны.

Современное высшее образование выполняет целый ряд общественно значимых функций, среди которых функция социализации, несомненно, стоит на одном из первых мест. В настоящее время к обра-

зованию как социальному институту предъявляются новые требования, отражающие тенденции и противоречия общественного развития.

Кардинальные изменения в экономической, социально-политической, научно-технологической, культурной жизни Кыргызстана затрагивают сферу высшего образования и сопровождаются рядом противоречивых явлений. С одной стороны наблюдается усиление социального неравенства различных групп населения, становление и развитие, рынка образовательных услуг, в том числе платных, формирование негосударственной образовательной системы, с другой стороны, наблюдается повышение уровня требований в обществе к интеллектуально-культурной зрелости и профессиональной подготовке молодежи.

Таким образом, развитие современного Кыргызстана во многом зависит от тех качеств молодежи, которые формируются в образовательном процессе. В условиях трансформации общества происходит пересмотр ранее существовавшей системы ценностей.

В связи с демократизацией современного общества, усилением гуманитарной направленности высшего профессионального образования и вхождением высшей школы в международное образовательное пространство, центральной задачей в деле воспитания студенческой молодежи становится ее приобщение к общекультурным ценностям человечества.

На современном этапе развития Кыргызстана основной целью профессионального образования является подготовка высококвалифицированного специалиста, конкурентноспособного на рынке труда, способного к эффективной работе по специальностям на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности. Помимо внутренних причин обусловлено включение страны в мировой процесс модернизации, который в экономически развитых обществах характеризуется движением от индустриализма к постиндустриализму; в развивающихся (к каким принадлежит наше Отечество) - от индустриального к постиндустриальному состоянию.

Сегодня уже нет необходимости доказывать специально, что кризисные ситуации в различных сферах жизни общества и в обществе в целом обостряют проблемы социализации молодежи, поскольку ставят под угрозу воспроизводство, как существующих общественных структур, так и воспроизводство отдельно взятых индивидов и

личностей. Тем самым в этих условиях повышается актуальность научных исследований, как самого процесса социализации, так и отдельных факторов, которые влияют на его успешность и, прежде всего - образование.

Между тем, современное общество еще не осознано ни масштабов этой проблемы, ни ее мощи, хотя не раз уже испытало беспокойство и озабоченность по поводу отдельных ее проявлений. Думается, что одной из причин такой беспечности является недостаточность целостного осмысления проблемы социализации во всем ее современном объеме.

Происходящие революции изменили жизненные позиции кыргызской молодежи. Перемены в жизни общества и молодежи сегодня настолько динамичны и масштабны, что просто трудно успеть понять и объяснить их суть, а тем более прогнозировать эту фактическую спонтанность.

По сути, социализация сложный, многогранный процесс, включения молодежи страны в социальную практику, приобретения им социальных качеств, усвоения общественного опыта.

Молодежь является активным субъектом социального воспроизводства, основным инновационным потенциалом общества и существенным гарантом его развития. При этом необходимо учитывать, что молодежь объективно призвана выступать не только в роли объекта социальных инноваций, но и в роли активного субъекта последних, так как в противном случае общество обречено на стагнацию и саморазрушение.

Отметим, что система ценностных ориентации современной молодежи находится в процессе преобразования, происходящего под влиянием ценностных ориентиров западного общества, насаждаемых средствами массовой информации. Однако значительная часть молодежи все еще сохраняет ценностные ориентиры, присущие социокультурной традиции.

По многим качественным показателям жизни молодежь выступает, с одной стороны, носителем всего нового (и отрицательного, и положительного), а с другой стороны, - выступает "цензором" современной действительности.

Сложившаяся в нашем обществе неблагоприятная социально-экономическая, политическая и нравственная среда снижает активность молодежи, заставляет тратить много сил на выживание.

В этих условиях молодежь, оставшаяся большей частью "без присмотра" общества, крупных политических сил, неспособных проявить инициативу со своей стороны и безучастно ожидающих нового взрыва молодежной активности, может стать добычей разного рода экстремистов.

Безусловно, решение проблем социализации современной молодежи как стройной совокупности идей, взглядов, которые отражают и оценивают действительность с точки зрения интересов общества и государства, является первостепенным. Решать эту проблему важно с учетом институциональных аспектов. Без участия государства, его заинтересованного

внимания к общественным процессам проблематично формирование механизма социального регулирования в этой сфере. А это задача формирования новых норм, освоения новых ценностных ориентации, культивирования ценностей в обществе, их консервация в общественном сознании молодежи с помощью массовой коммуникации.

СМИ, именно они являются смыслообразующим стержнем информационного общества, а характер отношения к информации становится основанием социальных отношений, в том числе и неравных, в которых пребывает молодежь. Процессу социализации свойственны специфические способы организации социальных связей, взаимодействий и отношений молодежи в условиях неопределенности, они отличаются преимущественно случайным, вероятностным характером. Здесь воспроизводство жизненных средств, физических и духовных сил приобретает не социально-направленный, а стихийный характер.

На современном этапе модернизации высшего образования внедрение Болонской декларации в ВУЗах КР происходит на основе интеграции национальных систем образования в единую европейскую систему. Интеграция предполагает введение единых европейских стандартов высшего образования двух уровней (бакалавр и магистр), взаимное признание дипломов ВУЗов, унификацию перечня специальностей, образовательных программ, систем оценки качества обучения, беспрепятственное перемещение студентов и преподавателей в любые ВУЗы Европы.

Реформирование системы высшего образования в ВУЗах КР предполагает радикальные изменения ее базовых принципов. В его основу ложится принцип усиленной коммерциализации системы образования, в сочетании с максимальным устранением государства из этой сферы за счет сокращения бюджетных мест в ВУЗах. Из законодательства исчезли государственные гарантии социальных выплат всем участникам образовательного процесса - от студентов до преподавателей. Введение двухуровневой системы бакалавриат - магистратура на деле означает существенное увеличение количества платных мест в магистратуре.

Все эти новации проходят под лозунгом вывода системы высшего образования из кризиса и решения трех ключевых задач - достижения доступности, качества и эффективности образования. Однако, как можно видеть, ключевые параметры реформы в значительной мере направлены в сторону увеличения сектора платных услуг и количества ВУЗов в КР. Это означает, что государство планирует выводить систему образования из кризиса за счет денежных вложений в нее населения. Одной из болезненных проблем современного КР является происходящий дисбаланс между количеством и качеством выпускаемых системой высшего образования специалистов и рынка труда, а также потребностью общества в кадрах определенной квалификации. Но в сфере подготовки кадров происходит увеличение числа

популярных и престижных профессий экономиста и юриста. На самом деле у этой проблемы несколько измерений, и эта многозначность не позволяет однозначно оценивать ее как благо или зло.

С одной стороны, это хорошо, так как свидетельствует о достаточно высоком престиже высшего образования в нашей стране. С другой стороны, плохо, потому что молодежь выбирает для себя наиболее престижные, а значит, высококонкурентные профессии. Учитывая перенасыщенность рынка труда специалистами, с которыми ей будет трудно конкурировать по возрасту и профессиональному опыту, можно уже сегодня прогнозировать потенциальный процент безработных в ее среде. С точки зрения права человека на свободный выбор жизненного пути, стремления к лучшему, в этом нет ничего антисоциального. Однако в этой связи возникает целый ряд проблем, к решению которых призываются с самых разных трибун государство, граждане и общество.

Так, многое в сложившейся ситуации проясняет знание мотивации молодых людей и их родителей к получению конкретного образования, находящейся в тесном взаимодействии с престижем определенного круга проф. Социальный опрос студентов показал, что доминирующей жизненной стратегией сегодняшних студентов выступает получение высшего образования, как средства для достижения иных жизненных целей. Причем для студентов, считающих себя вполне обеспеченными, более значимы такие мотивы, как "продолжить семейные традиции", "иметь возможность работать за рубежом", для не вполне обеспеченных - "добиться успеха в жизни", "не служить в армии", "быть материально обеспеченным".

Изучение возможностей удовлетворения образовательного спроса вообще приводит к малоутешительным результатам. Во-первых, на сегодняшний день не существует системы практики (методики, структур, деятельности) определения социального кадрового заказа на специалистов определенных профессий. Здесь пока царит рыночная стихия. Нет механизма регуляции количества и качества образовательных учреждений, осуществляющих адресную подготовку специалистов по спектру общественно-востребуемых профессий. Учебные заведения тоже пока идут на поводу стихийного спроса и, вынужденные решать свои финансовые проблемы, расширяют приемы на факультеты и специальности, пользующиеся массовым спросом. Что касается учета возможностей молодежи реализовать свое право на образование и выбор профессии, то здесь сегодня проблем больше,

чем решений. О части из них говорилось выше. Дискриминация и нарушение прав здесь наблюдаются по многим основаниям и связаны: с большим разрывом в доходах, с неравномерностью развития регионов, с неравенством условий проживания в городах и селах, с дифференциацией социальных и семейных статусов по ряду параметров и т.д. Перспективы снижения негатива этой ситуации зависят не только от желания, но и от адекватного понимания сущности проблем, а в основном от дотации со стороны бюджета.

Понимание и оценка всех происходящих в современном образовании процессов лежит в сфере общесоциологической теории, согласно которой институт образования есть органичная часть общества, и посредством образования общество воспроизводит в новых поколениях само себя. Образование при этом рассматривается как сфера воспроизводства глубинных социальных противоречий, воплощение различных групповых конфликтов, способствующее сохранению и углублению социального неравенства.

Итак, сегодня в образовании идет реформа, направленная на его коренную трансформацию. Государство последовательно и методично снимает с себя обязанности по обеспечению социальных гарантий права молодежи на высшее образование, превращая его в сферу частных интересов молодых людей и их родителей. При этом официальные круги не устают декларировать лозунг о правовом социальном государстве и защите прав и свобод граждан как его главной задаче. В ряду важнейших прав граждан провозглашается право на образование. Закон не может уравнивать социальные возможности граждан в реализации их прав, т.е. в их способностях, материальной обеспеченности, условиях жизни. Но закон обязан гарантировать реализацию хотя бы основных прав человека - прав на здоровье и образование. Если границы права устанавливаются государством так, что они препятствуют реализации основных прав человека, то действия государства можно расценивать как направленные против его граждан.

Подводя итог, можно отметить, что в дальнейшем судьба нашей страны будет определяться интеллектуально-образовательным потенциалом современной молодежи.

#### Литература

1. Ковтун М.В. Динамика социально-профессиональных ориентации молодежи России (60-90-е гг.). Автореферат... к.с.н. М., 1995. С. 18.
2. Овсянников А. А. Социодинамика реформ высшей школы. -М., 1999.С.169.

Рецензент: к.пед.н., доцент Мунапысова Г.