

Базарбаев А.С.

СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ И ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ВЗАИМОСВЯЗЬ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

A.S. Bazarbaev

SOCIO-LEGAL AND FUNCTIONAL RELATIONSHIP CRIMINAL JUSTICE AND OPERATIONAL-SEARCHING ACTIVITIES

УДК: 347.71.33.15

В статье рассматриваются уголовное судопроизводство и оперативно-розыскная деятельность, а также их социально-правовая и функциональная взаимосвязь.

The article deals with criminal procedure and investigation and search operations, as well as their socio-legal and functional relationship.

В ч. 3 ст. 2 Международного пакта о гражданских и политических правах и ст. 13 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод закреплено право на эффективное средство правовой защиты каждого, чьи права и свободы были нарушены. Данные нормативные установки предполагают формирование действенного государственно-правового механизма защиты прав граждан от преступных посягательств. В свою очередь, во многих международно-правовых актах указывается на необходимость системного, комплексного осуществления борьбы с преступностью, говорится о значении всеобъемлющих и действенных стратегий для снижения уровня преступности. Однако анализ правовой статистики последних лет свидетельствует о продолжающемся устойчиво-негативном изменении состояния преступности в нашей стране, что позволяет делать соответствующие выводы относительно работоспособности государственной правоохранительной системы и реальной защищенности прав граждан, пострадавших от преступлений.

Острота криминальной ситуации обуславливается усилением роста организованной преступности, появлением новых, наиболее криминально активных ее форм (так называемого рейдерства - мошеннического, силового захвата предприятий), укреплением межрегиональных и международных связей преступных сообществ, характеризующихся высочайшим уровнем криминальной, специализации и неуязвимостью функционеров преступного мира. Все более актуализируются проблемы борьбы с терроризмом, легализацией (отмыванием) преступных доходов, наркобизнесом, коррупцией, "заказными" убийствами и другими жесточайшими антисоциальными проявлениями.

Ситуация с преступностью в республике, надо прямо сказать, очень сложная. Криминалитет стал серьезной силой, способной в отдельных регионах диктовать "правила игры" местным органам власти². В сложившихся условиях одним из очевидных резервов повышения эффективности деятельности правоохранительных органов является оптимизация процедуры использования оперативно-розыскной информации в уголовном судопроизводстве, основанной на комплексном, профессиональном взаимодействии оперативно-розыскного и уголовно-процессуального инструментария.

На сегодняшний день потенциал оперативно-розыскной деятельности востребован; не только в части обеспечения предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел, возбужденных по признакам тяжких и особо тяжких преступлений, но и в процессе производства по уголовным делам небольшой и средней тяжести. При этом необходимо отметить, что существующий правовой механизм регламентации использования результатов ОРД в уголовном судопроизводстве является крайне несовершенным. Вероятным объяснением тому служит исторически сложившийся стереотип недоверия к действиям оперативно-розыскного характера и получаемой при их производстве информации, как представляется решение указанной проблемы должно носить комплексный характер, заключающийся в проведении соответствующей социально-правовой политики государства, направленной, во-первых, на формирование позитивного общественного мнения к оперативно-розыскному методу познания преступных явлений и, как следствие, к результатам ОРД, а во-вторых, на пересмотр отдельных законодательных предписаний УПК КР, которые, к сожалению, пока лишь отражают классическое негативно-тенденциозное отношение к информации, полученной оперативно - по нашему мнению анализ существующей социально-правовой, функциональной и гносеологической взаимосвязи ОРД и уголовного процесса в аспекте изучения противоречий и сложностей использования оперативно-розыскной информации в уголовном судопроиз-

водстве позволит выделить новые направления исследования данных вопросов.

Исследованием различных аспектов использования оперативно-розыскной информации в уголовном судопроизводстве занимались многие ученые, среди которых можно выделить: А.В. Агутина, В.А. Азарова; Ю.В. Астафьева, В.М. Атажитова, А.Х. Ахкубекова, А.Р. Белкина, Б.Т. Безлепкина, Д.И. Беднякова, В.Г. Боброва, Е.А. Доля, А.М. Ефремова, В.И. Жажицкого, С.И. Захарцева, А.Г. Маркушина, В.М. Мешкова, А.С. Овчинского, Т.А. Паутову, А.П. Попова, В.Л. Попова, М.П. Полякова, Д.В. Ривмана, В.И. Рохлина, Р.С. Рыжова, В.А. Семенцова, В.Ю. Сафонова, Г.К. Синилова, А.Б. Соловьева, М.Е. Токареву, В.Т.Томина, А.Н.Халикова, А.Е. Четчина, А.В. Чуркина, С. А. Шейфера, А.Ю. Шумилова и др.

Вместе с тем отметим, что ресурсы освоения данного научно-исследовательского направления далеко не исчерпаны. Остается малоизученной проблема правового положения органов, осуществляющих оперативно-розыскной деятельности в системе уголовно-процессуальных отношений, а также осуществления взаимодействия между ними и судебными органами. Недостаточно проработаны и освещены в юридической литературе вопросы, взаимодействия гносеологических механизмов ОРД и уголовного процесса.

До настоящего времени в научной среде продолжают высказываться и диаметрально противоположные суждения о возможности использования оперативно-розыскной информации в уголовном судопроизводстве, подтверждающие ощутимую слабость нормативно-правового регулирования данного вопроса, установить и исследовать вопросы социально-правовой обусловленности уголовного судопроизводства и ОРД.

Социально-правовая взаимосвязь уголовного судопроизводства и ОРД проявляется, прежде всего, в единстве их общесоциальной направленности. При этом назначение уголовного процесса (ст. 4 УПК КР), наряду с установленными приоритетами по защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, должно предусматривать необходимость защиты общества и государства от преступлений, а также отражать превентивную функцию уголовного судопроизводства.

В гносеологическом аспекте ОРД представляет собой самостоятельно определенный познавательно-правовой механизм, не являющийся, формой уголов-

но-процессуального познания. Обособленное существование оперативно-розыскного познания обуславливается возможностью сбора информации, не связанной с преступным деянием, а также решением задач, не связанных с уголовно-процессуальной деятельностью. Взаимодействие оперативно-розыскного и уголовно-процессуального познания определяется потребностью уголовного судопроизводства в дополнительных оперативно-розыскных гносеологических ресурсах.

Формированию правового института использования оперативно-розыскной информации в уголовном судопроизводстве будет способствовать установление самостоятельного процессуального положения органов, осуществляющих ОРД в уголовном процессе. В связи с этим нами предлагается дополнить гл. 5 УПК КР, отдельной статьей: "Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность", под которыми следует понимать "органы исполнительной власти, наделенные в соответствии со ст. 1 Закона Кыргызской Республики "Об оперативно-розыскной деятельности" полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности", а также предусмотреть компетенцию указанных органов, в сфере уголовного судопроизводства.

Литература:

- 1 См.: Декларацию принципов и программу действий ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия от 18.12.91 г.; Декларацию ООН о преступности и общественной безопасности от 12.12.96 г.; Рекомендации Комитета Министров Совета Европы от 05.09.95 г. "По политике борьбы с преступностью в изменяющейся Европе"; Декларацию тысячелетия ООН (принята 08.09.00 г. Резолюцией 55/2 на 8-м пленарном заседании 55-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН); Бангкокскую декларацию о взаимодействии и ответных мерах: стратегические союзы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия (принята в апреле 2005 г. на 11-м Конгрессе ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию и одобрена резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 16.12.05 г.) и др.
- 2 Из Выступления Президента Кыргызской Республики Р. Отунбаевой на Рабочем совещании с участием актива Иссык-кульской и Нарынской областей I Вестник Аппарата Президента Кыргызской Республики, 2 (184), - Б., 2011.

Рецензент: д.ю.н., профессор Табалдиева В.Ш.