

Бижан Н., Бегимбетов Т.Б.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ УЩЕРБА ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ

N. Bizhan, T.B. Begimbetov

SOME ASPECTS OF REPARATION FROM CRIMES PRE-TRIAL STAGE

УДК: 343.359 (574)

Рассматриваются проблемы возмещения ущерба от преступлений на досудебной стадии.

Предоставляется анализ судебно-следственной практики и нормативно-правовым актам по вопросу возмещения ущерба. Указываются суммы изъятых и добровольно погашенных ущербов.

В статье предлагаются изменения и дополнения в законодательные акты в предупреждении и пресечении преступлении, а также создании единой концепции правового регулирования в сфере возмещения вреда, причиненного преступлением.

The problems of compensation of damage from a crime on up to judicial stages are considered (examined). The analyses judicial - investigation practice and normative legal certificate (act) are represented on compensation of damage. The sums withdrawn and voluntary extinguished damage are specified.

In clause it is offered changes and additions in the acts in the prevention (warning) and suppression a crime and also creation of the uniform concept of legal regulation in sphere of compensation of harm caused by a crime.

Конституция нашего государства закрепила комплекс общепризнанных правовых норм, направленных на обеспечение прав личности в уголовном процессе, соблюдение и защита которых, а также осуществление надзора за ними считается важнейшей служебной обязанностью каждого сотрудника прокуратуры [1]. Данные требования установлены и в Законе РК "О прокуратуре РК" [2]. Не случайно, приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан №46 от 17.08.2006года "Об усилении прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе", от прокуроров потребовано своевременно принимать предусмотренные законом меры к выявлению и устранению любых нарушений конституционных прав граждан, особо обращая внимание на необходимость предупреждения и пресечения нарушений законности на всех стадиях уголовного судопроизводства. Также особое внимание должно уделяться вопросам защиты прав и свобод граждан при осуществлении надзора за законностью следствия, дознания и оперативно-розыскной деятельности. Так, при решении вопроса о даче санкции на производство следственных действий, ограничивающих конституционных прав граждан, прокуроры обязаны взвешательно оценивать достаточность для этого содержащихся в материалах уголовного дела оснований, а по каждому санкционированному постановлению органа уголовного преследования, - требовать и проверять результаты проверенной работы.

Одной из основных задач, подлежащих разрешению в уголовном процессе, является гарантирование высокого уровня защищенности прав человека. Приоритетом названной задачи являются вопросы обеспечения конституционных прав участников уголовного процесса. В этой связи, работа по обеспечению их защиты должна строиться на систематической основе и принципе неотвратимости наказания за каждый допущенный факт нарушения закона.

Проведенный анализ судебно-следственной практики в данном направлении деятельности, показывает, что органами уголовного преследования несвоевременно принимаются меры по возмещению причиненного ущерба жертвам преступлений. Между тем, причиняемый ежегодно преступными посягательствами материальный вред интересам государства, общества и граждан, исчисляется многими миллионами тенге. Так, 2005 году сумма изъятых и добровольно погашенных ущерба по делам, направленным в суд, в сравнении с 2004 годом, была снижена на 63,8% [3].

Вопросы возмещения ущерба от преступлений остаются малоэффективными, вследствие ненадлежащего расследования уголовных дел, а также огромного количества дел, приостановленных в связи с неустановлением лиц, подлежащих привлечению к уголовной ответственности. Отсюда понятно и повышенное внимание к данной проблеме со стороны Генеральной прокуратуры Республики Казахстан.

Проведенные надзорные проверки соблюдения законности при возмещении ущерба по уголовным делам о налоговых преступлениях свидетельствуют, что ущерб от налоговых преступлений превышает, в целом, ущерб от других видов преступлений в сфере экономической деятельности. В целях соблюдения законности при расследовании уголовных дел об уклонении от уплаты налогов, обеспечения законности принимаемых органами следствия и дознания процессуальных решений, Генеральным Прокурором было направлено всем прокурорам областей и приравненным к ним указание №18-7-636-05 от 04.10.2005г.

По инициативе Генеральной прокуратуры РК подписано совместное Указание правоохранительных органов РК "Об активизации деятельности по возмещению ущерба, причиненного преступлением" от 13.06.2006года, в котором конкретно определены комплекс принимаемых прокурорами мер, необходимых для возмещения ущерба в ходе предварительного следствия и дознания. Принятые меры прокурорского реагирования в данном направлении надзорной деятельности отразились на конечном ре-

зультате: по данным только 9 месяцев 2007 года, в сравнении с аналогичным периодом, изъятая и добровольно погашенная сумма по делам, направленным в суд - выросла на 81,6%, а по итогам 2006 года - уже на 90,6%.

В настоящее время в сферу уголовного судопроизводства все больше вовлекаются отношения собственности, как на уровне рядовых хищений чужого имущества, мошенничества, так и экономических преступлений, непосредственно связанных с материальными ценностями. Поэтому, проблемы возмещения такого ущерба автоматически поднимаются на более высокий уровень реализации и решаются профессионально всеми заинтересованными органами в пределах их компетенции, а перед юристами-практиками ставится задачи использования разнообразных форм и методов защиты прав потерпевших.

В практику планирования следственных действий на стадии возбуждения уголовного дела введены следующие меры, направленные на обеспечение возмещения ущерба: незамедлительно, но не позднее 7 дней с момента возбуждения уголовного дела, для установления наличия в собственности обвиняемого (подозреваемого) имущества, сведений об участии в коммерческих организациях, вкладов, ценностей в банках, сейфовых хранилищах, ценных бумаг, необходимо направлять соответствующие запросы: в подразделения дорожной полиции ОВД, органы юстиции, банковские учреждения и др.

Результаты проведенного исследования Генеральной прокуратуры по рассматриваемой проблематике, свидетельствуют о несовершенстве действующего уголовно- процессуального законодательства. В свою очередь, это обуславливает определенные трудности в практической деятельности следственно-судебных органов по решению важных задач уголовного судопроизводства в этой области.

С учетом того, что правовое положение потерпевшего, в том числе и вопросы возмещения вреда, освещаются далеко не так подробно, полагаем, что совершенствовать законодательство и правоприменительную практику необходимо во всех направлениях. При осуществлении реформирования отечественного уголовно- процессуального законодательства в сфере возмещения вреда представляется необходимым ориентироваться на международные стандарты, закрепленные в соответствующих межгосударственных актах.

Используя лучшие разработки отечественных авторов и международный опыт, необходимо создать единую концепцию правового регулирования в сфере возмещения вреда, причиненного преступлением.

Перспективой развития отечественного законодательства в обозримом будущем, на наш взгляд, должно стать возмещение государством вреда, причиненного в результате совершения определенных категорий преступлений, направленных против личности, тех преступлений, которые международными актами именуются "насильственными". Более отдельная

перспектива - возмещения государством вреда потерпевшим от других преступлений.

В настоящее время казахстанский уголовный процесс обладает достаточным потенциалом для создания государственного Фонда по возмещению вреда потерпевшим. Такой фонд должен быть создан при непосредственном участии государства и иметь своей основной уставной задачей - аккумулярование денежных средств, направляемых на компенсацию вреда, причиненного преступлением.

Средства его должны формироваться не только из государственного бюджета, но и из общей суммы назначаемых наказаний в виде штрафа, исправительных работ, ограничения по военной службе, конфискации имущества, а также других доходов, получаемых за счет взысканий за совершение иных правонарушений, различных пошлин, сборов за судебные издержки, оплаченных правонарушителями. Обеспечение нормального функционирования такого фонда возможно только при наличии необходимых финансовых ресурсов. Формирование такого фонда, кроме того, должно осуществляться за счет следующих средств: в качестве благотворительных взносов физических и юридических лиц; от отчислений с заработной платы осужденных; от предпринимательской деятельности самого фонда, а также созданных им или его участии юридических лиц; в качестве отчислений из средств бюджетов различных уровней.

Данный перечень способов формирования бюджета фонда не может быть исчерпывающим. Здесь могут быть использованы любые иные источники наполнения казны фонда, при условии соблюдения законности их происхождения. В силу своего особого социального предназначения подобного фонда, государственным органами должен быть создан, с одной стороны, режим наибольшего благоприятствования с точки зрения налогообложения, а с другой стороны, - особый контроль за его деятельностью со стороны общественности. Этого можно добиться посредством создания попечительского совета фонда, избираемого из авторитетных представителей науки, культуры, бизнеса, спорта и др., а также путем организации деятельности в части формирования и расходования бюджета.

С учетом вышеизложенного предлагается;

- сферу правовой статистики дополнить сведениями о количестве потерпевших, и в перспективе вести отдельный статистический учет общего числа жертв преступлений;

- разработать и принять специальный Закон РК "О защите прав жертв преступных посягательств", в котором комплексно решались бы вопросы возмещения ущерба от преступлений.

В процессуальном законе остались вне поля зрения вопросы возмещения упущенной выгоды. Учитывая, что уголовно- процессуальный закон не содержит запрета на возмещение негражданскому лицу упущенной выгоды, наряду с ущербом, непосредственно причиненным преступлением, для руководства в практической деятельности необходимо норматив-

ное разъяснение Верховного Суда Республики Казахстан по этим вопросам.

Представляется, что наметившееся понимание необходимости последовательного учета интересов лиц, пострадавших от преступлений, позволить в дальнейшем более оперативно и целенаправленно решать вопросы возмещения ущерба от преступлений, что обеспечит надлежащую защиту конституционных прав и законных интересов граждан Казахстана на всех стадиях уголовного процесса.

Литература:

1. Конституция РК. - Алматы: ЮРИСТ, 2006. - 5 ст.
2. Законе РК "О прокуратуре РК". - Алматы: ЮРИСТ, 2003. - 7 ст.
3. Статистический отчет о зарегистрированных преступлениях и результатах деятельности органов уголовного преследования // Бюлетень ЦПСИИ Генеральной прокуратуры РК. Отчет за 2002-2007 гг.

Рецензент: д.ю.н., профессор Шайбеков К.А.
