

Камалов Э.Т.

**ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОР РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
И УВЕЛИЧЕНИЯ НАЛОГОВОЙ БАЗЫ**

*E. T. Kamalov*

**TOWARDS IMPROVING BUSINESS AS A FACTOR IN REGULATION OF  
AGRICULTURE AND INCREASING THE TAX BASE**

УДК: 338.439.222

*Рассмотрены вопросы решения проблем государственного регулирования сельского хозяйства и увеличения налоговой базы за счет создания благоприятной среды для предпринимательской деятельности.*

*Issues of the problems of state regulation of agriculture and increasing the tax base by creating a favorable environment for entrepreneurial activity are studied.*

Сложные экономические явления в результате распада СССР и перехода на рыночные отношения породили совершенно новые задачи в экономике в том числе в аграрном секторе. В частности возникло многообразие собственности на землю, разрушились имевшие место в прошлом хозяйственные связи, началась широкомасштабная приватизация государственной и коллективной собственности и т.д. Все вышесказанное происходило под позитивными намерениями на лучшее. Однако, структурные изменения, происходящие в 1990 г. разрушили сложные системы государственных учреждений, предоставляющих крестьянам и фермерам доступ к земле, кредитам, страхованию, средствам сельскохозяйственного производства, членству в кооперативных организациях. Это означало одновременно разрушение и государственного регулирования сельского хозяйства.

В широком смысле переход к новым рыночным отношениям представлялись таким образом, что отступление государства освободить рынок для частных лиц, что позволяет им взять эти функции на себя, тем самым сокращая издержки, повышая качество продукции и снижая регрессивные тенденции.

Вместе с тем, как показала практика, вышесказанные позитивные сдвиги не происходили. Более того возникали новые проблемы. В частности более острой стала проблема отношений между государством и вновь образованными крестьянскими и фермерскими хозяйствами по вопросам землепользования, проблема налогообложения, цен и субсидий и т.д.

За годы суверенитета ярко проявлялось несовершенство рынков, проблемы в институциональной структуре, отсутствие опыта рыночного метода хозяйствования и многое другое, доказывающие сложность становления новых отношений, высокие издержки трансформационного периода и определенные риски в хозяйствовании.

В вопросах земельных отношений и налогообложения в постсоветский период одним из первых

встал вопрос о правах на собственность земли. Это понятно, поскольку, если крестьянам не достает прав, то заинтересованности в эффективном использовании ресурсов тоже не будет.

Кроме того, гарантирование и четко сформулированные права собственности позволяют на рынке перераспределять земельные ресурсы в пользу более продуктивных производителей и в интересах более эффективного исследования.

Между тем, в Кыргызстане в начале 90-х годов прошлого столетия отсутствовала четко продуманная концепция реализации земельной политики, в результате чего реформы в аграрном секторе проводились не последовательно, бессистемно и противоречиво.

Разумеется переход на рыночные отношения не бывает простым. Как показала практика многих развивающихся стран, в том числе Кыргызстана, первоначально правительственные меры по обеспечению гарантии права а пользование земли наделены были исключительно на наделение индивидуальными правами, но это практически ослабили или привели на нет общинные, вторичные права. Кроме этого случилось так, что процесс наделения правами использовался местными элитами и бюрократами для захвата земель.

Изъяны в землепользовании за 20 лет суверенитета вовсе не устранены. Поэтому, на наш взгляд, один из фундаментальных вопросов не только государственного регулирования сельского хозяйства, но и многих вопросов хозяйственной жизни, в том числе в области налогообложения является отношение к землепользованию.

Вместе с тем, как показал опыт таких стран как Япония, Южная Корея и других, создание многообразия собственности на землю или рынке земли – не панацея от всех экономических недугов. Новые отношения к земле в виде частной собственности, аренды или купли продажи надо сочетать с другими регуляторами, в которых участвует государство. К ним, в частности, относится участие крестьян и фермеров в приобретении навыков управления, технологиях, доступе к кредитованию и рыночным структурам.

Государственный контроль и регулирование неотъемлемая функция любой системы управления. Однако, эта очевидная аксиома в начале 90-х годов, в начале процесса рыночной трансформации экономики постсоветских стран, начала подвергаться

сомнению. Стало усиленно распространяться мнение о том, что причиной стагнации экономики и многих других социальных бед является государственное регулирование, планирование с его тотальным контролем, ограничивающим свободу и инициативу предпринимательства. Следствием такой позиции, имеющей надо признать, некоторую основу, явились такие «рецепты», как: ослабить и свести к минимуму регулируемую роль государства, ограничить его контрольные полномочия, снизить налоги и расходы на содержание государственного управленческого аппарата.

Между тем, регулирующая роль государства вовсе не заключается в том, чтобы путем контрольных функций ослабить конкурентную среду и любой ценой пополнить государственный бюджет и участвовать в управлении производством, а совсем выглядит иначе.

Главное в регулировании заключается в создании таких условий и предпосылок для эффективного введения сельского хозяйства, расширения простора конкурентоспособности продукции, для создания надежной базы на перспективу. Понять, что чем больше конкурентная среда, тем выше эффективность производства, тем благополучнее положение товаропроизводителей, тем больше средств поступает в государственную казну.

В истории рыночной экономики существуют два типа институциональных структур – *либеральный и регулирующий*. В либеральной институциональной структуре (ЛИС) государство играет ограниченную роль в регулировании экономики. Конкуренция внутри бизнеса носит жесткий характер. В противоположность этой модели в регулирующей институциональной структуре (РИС) государство активно вмешивается в экономическую деятельность. Конкуренция внутри бизнеса не так остра и доминирующая идеология одобряет меры государственного воздействия по поддержанию экономического развития. В странах, где капитализм появился сравнительно поздно, модель РИС использовалась для его ускорения до тех пор, пока не утвердилась конкурентоспособная экономическая система. [1].

Вместе с тем, государственное регулирование не должно идти по пути ограничения творческой и свободной деятельности сельских товаропроизводителей. Государственное регулирование нужно там, где есть настоящая необходимость в этом. Еще раз подчеркивая это обязательство мы считаем, что государственное регулирование должно идти естественным, эволюционным путем, как наиболее целесообразный метод адаптации сельскохозяйственных товаропроизводителей к новым условиям.

В деле государственного регулирования, безусловно, нужно учитывать возникающие проблемы. Например, измерение интенсификации сельского хозяйства с целью получения текущей выгоды сама по себе является причиной возникновения экологической проблемы. В системах земледелия чрез-

мерное и неправильное использование агрохимикатов приводит к загрязнению водоемов и каналов, отравлению людей и нарушению нормального функционирования экологии. Такие явления как это не звучит парадоксально, встречаются и в развитых странах - в Германии – огурцовый скандал, в Англии – коровье бешенство, в Китае – свиной грипп, в Корее- птичий грипп.

Следовательно государственное вмешательство потребует для решения важных проблем, имеющих значения общегосударственного или мирового значения, независимо от развитости стран. Правда при этом надо иметь в виду, что более развитые страны более оперативно и квалифицированнее решают возникающие проблемы.

Кыргызская Республика относится к тем странам, которые в сельскохозяйственной деятельности подвергаются к рискам из-за различных причин. В республике довольно часто случаются такие явления как засуха, наводнение, заболевание животных и др. Это означает, что государство адекватно должно реагировать на такие явления и принять меры по их устранению.

К тому же республике как члену ВТО предъявляются более повышенные требования в торговле сельскохозяйственной продукцией. Одним из проявлений этого является то, что вот уже несколько лет объем импорта сельскохозяйственных продукции значительно превышает объем экспорта. Сглаживание данной разницы, безусловно, не представляется возможным без вмешательства государства. [2].

Из многообразия отношений государства и сельхозпроизводителей можно выделить особо институциональную структуру государственного управления земельными ресурсами, внедрение автоматизированных систем ведения данных государственного земельного кадастра, мониторинга земель, государственной регистрации прав на земельные участки и другую недвижимость как единого имущественного комплекса, систему его информационного обеспечения: Одновременно должен быть начат процесс преобразования земельных ресурсов в финансовые активы и включения их в кредитно-финансовую систему государства. На этом же этапе необходимо создать стимулы для повышения заинтересованности землевладельцев и землепользователей в сохранении и повышении плодородия почв, привлечения инвестиционных ресурсов для вложения их в улучшение качества земли, мелиоративное строительство, хозяйственное обустройство.

На завершающем этапе должна быть окончательно сформирована эффективная система регулирования земельных отношений и управления земельными ресурсами, способная обеспечить рациональное использование и охрану земельных ресурсов, повысить их производительность, инвестиционный и социальный потенциал и превра-

тить землю в один из определяющих факторов экономического роста.

Понятно, что вышеназванные моменты в равной степени пригодны для того, чтобы эффективно организовать налоговую систему. В условиях активного внедрения рыночных отношений и в то время когда земельные ресурсы выступают в качестве ценнейших стоимостных выражений как государство, так и товаропроизводители заинтересованы в эффективном полном использовании не только каждой единицы площади земель, но и всего того, что будет затрачено для этого. Имеем в виду инвестиции, технологии, организацию труда и т.д.

Как отмечалось выше, в новых экономических условиях наиболее конкретной формой реализации сущности и содержания экономического регулирования земельных отношений и управления земельными ресурсами являются налогообложение и иные платежи за землю которые в совокупности с финансово-кредитной инвестиционной политикой государства образуют единую систему.

К числу основных видов сельскохозяйственной деятельности относится предпринимательская деятельность, которая также нуждается в государственном регулировании и более того является основным источником для налоговых поступлений не только в виде земельных налогов, о чем говорили выше, но и других, в частности аренды от пользования землями несельскохозяйственного назначения и др.

Предпринимательство в любой отрасли представляет собой комплексную и интеграционную деятельность, через которую обладающие определенными способностями люди формируют структуры и управляют ими через определенные риски, экономическую ответственность и инициативу для достижения цели.

Отсюда следует, что предпринимательская деятельность присуща только конкретному человеку или группе людей поэтому предпринимательство – это еще и умение находить потребности наилучшим образом удовлетворять их.

Традиционно считается, что предпринимательская деятельность осуществляется через конкретную организационную форму, находящуюся в какой-либо собственности. В Кыргызстане в аграрном секторе предпринимательская деятельность осуществляется через:

- Государственные хозяйства, включая подсобные хозяйства;
- Коллективные хозяйства, включая подсобные хозяйства;
- Крестьянские и фермерские хозяйства;
- Индивидуальных предпринимателей;

- Хозяйства граждан (личные подсобные хозяйства, коллективные сады и огороды)

Предприниматель, прежде всего, должен выбрать организационную форму хозяйствования и форму собственности.

Один из аспектов государственного регулирования предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве заключается в государственной поддержке эффективных направлений предпринимательства, не мешая в тоже время рыночному механизму, а также в организации рациональной занятости сельского населения. Удачное решение занятости с помощью государства способствует реализации еще более чем государственное регулирование, задачи – преодоление бедности.

Дело в том, что многие сельские домохозяйства стремятся выйти из бедности через развитие аграрного предпринимательства; другие за счет сельского рынка наемного труда и развития несельскохозяйственного производства в сельских районах; третьи решают проблемы выживания через миграцию в города, столицы или иные страны. Эти три пути взаимно дополняют друг друга: доход, получаемый за пределами домохозяйств, может укрепить потенциал фермерства как средства выхода из бедности, а сельское хозяйство может способствовать развитию других производств и процессу миграции.

В последние годы степень бедности в сельских местностях республики снижается. Возникает вопрос: Это результат того, что многие сельчане покидают деревню в поисках более высокой заработной платы? Результат того, что на смену старшего поколения приходят более предприимчивые люди? Результат более разумного государственного регулирования бюджета? и др.

Нам предоставляется, что ответы на эти и другие вопросы не могут быть однолинейными, а скорее исходят из решения комплекса задач разного уровня включая те вопросы, которые перечислены выше.

На наш взгляд, в Кыргызстане в настоящее время значительно усилились рыночные методы хозяйствования. Крестьяне и фермеры более разборчиво подходят к вопросу ценообразования сельскохозяйственных культур и животных, а также издержки производства. Либерализация аграрных рынков серьезно побудила многих крестьян, до тех пор работавших лишь для нужд собственного пропитания, в большой степени ориентироваться на рынок.

#### Литература:

1. Макроэкономика. Ивашковский С.Н. М. 2001. С.235.
2. По материалам информац. агентства АКИ-Пресс.

Рецензент: д.э.н., профессор Тургунбаев Ж.Т.