

Ибрагимов Ж.И.

ФУНКЦИИ ПЛЕМЕННЫХ СУДОВ В РЕШЕНИИ СПОРОВ

Zh.I. Ibragimov

FEATURES TRIBAL COURTS IN RESOLVING DISPUTES

УДК:342.228 (04)

В статье рассматривается становления и развитие традиционной правовой системы древнетюркского периода. Автор отмечает преемственность правовых традиций древних тюрков с традиционной правовой системой казахского общества.

The article discusses the formation and development of the traditional legal system of the ancient Turkic period. The author notes the continuity of the legal tradition of the ancient Turks with the traditional legal system of the Kazakh society.

В истории развития традиционной правовой системы особую роль играет эпоха тюркского каганата. По некоторым данным обычно правовые нормы древнетюркского периода более идентичны и взаимосвязаны с правовыми нормами народов Центральной Азии гуннского периода.

Основные источники характеризующие этот период – это китайские летописи. Именно из них мы исчерпываем информации касающиеся проблем государства и права кочевых племен III-II веках до нашей эры.

Основатель Восточно - Гуннской империи Шанью Моде пишет китайскому императору Лаушангю: «Законы гуннов очень простые и легко исполнимы. В государстве гуннов Шанью смотрел на управление государством как на управление большой семьей, а взаимоотношения в нем были очень простые. Анализируя письмо гуннского правителя мы видим, что гуннская цивилизация оказывала влияние не только на основы государственности, но и на особую правовую систему.

Один из видных исследователей этого периода отмечает: «Те кочевники, которые не исполняют законы приговариваются к смертной казни, а такие преступления как воровство, причинение вреда здоровью, бии назначают сами куны или используют принцип мести. Также законы кочевников предусматривали различные виды наказания. Кун (кун- это штраф) платили лошадьми или баранами. Беглецов и предателей никто не должен был прикрывать. Их выгоняли в песчаные барханы, откуда живыми никто не возвращался».

Законами древнетюркской эпохи определены, что основным видом наказания за совершение преступления определяют смертную казнь.

Например, иногда за воровство тоже назначали смертную казнь. Обычно правовые обычаи предусматривают в качестве вида наказания - кун.

Еще одна особенность древнетюркских законов, разрешение барымты, согласно правил которых потерпевшая сторона после разрешению бия имела право забрать материальный ущерб силой.

Известный юрист-ученый С.Л.Фукс об этой проблеме писал таким образом: «Древнейшее существование барымты, как военного набега для угона скота подтверждается в известной мере также и тем, что впоследствии, в XIX в, барымта стала синонимом феодальной войны, сопровождаемой захватом скота, и даже синонимом грабежа. До этого XVIII в. в период укрепления казахской государственности при Тауке, барымта характеризуется, как мы видим ниже, ограничением элементов произвола, регулированием и превращением ее в легальный способ защиты правопорядка».

По нашему мнению ученый - юрист С.Л.Фукс отмечает наряду с регулятивной функции института барымта, захватническую цель. На формирования этой позиции исследователя повлиял кризис обычно правовых законов во время российского протектората, где институт барымта возможно превратилась в самовольный захват скота.

Если рассматривать историко-правовые корни этого института видно, что именно регулятивная функция барымты является решением конкретных споров. Во время российских реформ отмечают неправильное толкование значения института барымты, как отмечал исследователь А. И Добромыслов: «родовая барымта почти исчезла, и стала заменяться сильно развивающимся конакратство».

В рассматриваемый период в целом, барымта - это правовой институт, который регулирует отношения споров между родами внутри общины.

Исследуя правовые традиции древнетюркского периода мы замечаем стабильность государственного управления. Этот порядок возникает из-за сильной военно-административной системы. Особенность этой системы заключается в следующем: «Военно-полевые законы заранее определяют место каждого человека, каждого рода, каждого народа и доле военной добычи. Каждый род, каждое племя знало численность своих воинов и соответственно заранее обеспечивало их продуктами и транспортом». Древнетюркские традиции, обычаи играли большую роль в регулировании споров в социальной жизни кочевников. Здесь представителей выполнявших правовые функции тюрки называли бек-бий, у них не было писаных законов на камнях, все существовало как часть духовной целостности.

Здесь представителей выполнявших правовые функции тюрки называли бек-бий, у них не было писаных законов на камнях, все существовало как часть духовной целостности.

Обычные жизненные традиции, ежедневные порядки обеспечивали жизнедеятельность обычно правовых норм. Об этом свидетельствуют историко-

правовые источники: «Тюрки опускают волосы, левую сторону чапана закрепляют в поясе. Живут в войлочных домах-шатер, кочуют и занимаются кочевым скотоводством. Выходят на охоту, кушают мясо, пьют кумыс, одевают кожно-войлочную одежду.

По обычаю древних тюрков когда назначают своего правителя, самый близкие беки поднимают на кошме и делают 9 кругов в направлении солнца. После приветствия сажают его на лошадь. Далее его душат шелковым платком для того, чтобы выяснить его намерения о сроках правления его в империи в качестве правителя.

Оружие тюрков лук и стрела, меч, кинжал, копье. Войнов называют «фуле». Стреляют на скаку и никогда не промахиваются. Не имеют письменности, но обычаи их жесткие и суровые.

Проводили своеобразный перепись количество людей, лошадей, налогов и скота, которые отмечали отметиной на деревьях. Применялись следующие наказания за преступления: смертная казнь - за убийства, выступления против хана, предательство, прелюбодеяние, кража чужого коня. За причинение вреда во время драки - платили кун в виде скота. За выколотый глаз должен был отдать дочь, а если нет дочери, то должен отдать имущество жены. Если вред нанесен телу, то в качестве штрафа платили коня. Если выкрали лошадь или другое имущество, то платили в десятикратном размере штраф.

Труп покойников не хоронили, а хранили в шатре. Сыновья, внуки, родственники резали коня,

барана оставляли перед шатром, и называли это - «курбан», затем на коне делали 7 кругов вокруг шатра, где лежал покойник.

Перед шатром родственники покойного царапали свои лица до крови и считалось, что кровь должна смешиваться со слезами В определенный день сжигали все вместе с трупом, а пепел собирали и хоронили».

Китайская летопись «История династии Тань» дополняет правовые аспекты развития государства и права древнетюркского периода, а также решения споров племенными и родовыми судьями.

Все эти правовые обычаи, традиции, нормы отражаются и в письменных источниках XVIII-XIX веков касающиеся обычного права. Соответственно мы видим, что наблюдается преемственность в решении споров. Основная задача этих правовых норм это полноценное регулирование споров в общественной жизни и сохранение стабильности междоусобиц отношений в рассматриваемом периоде.

Литература:

1. Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. – М.-Л., 1950 г. том.1.
2. Фукс С.Л. Обычное право казахов в XVIII - первой половине XIX века. - Алматы, 1981 г.
3. Добромислов А.И. Суд у киргизов Тургайской области XVIII-XIX веках. Казань,- 1904 год.

Рецензент: д.ю.н. Шерипов Н.Т.