

Салимов А.А.

ЭКСТРЕМИЗМ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

A.A. Salimov

EXTREMISM LEGAL ISSUES

УДК:347.6 (575.02)

Статья посвящена существующим проблемам правового регулирования экстремизма и экстремисткой деятельности. Автором сделан вывод об отсутствии комплексных исследований, системно рассматривавших экстремизм как объект общетеоретического и общеправового анализа.

The article is devoted to the problems of the existing regulatory extremism and extremist activity. The authors concluded that there is no comprehensive studies, system considers the object obsheteoreticheskogo extremism and general legal analysis.

Несмотря на значительное число научных и иных публикаций, международно-правовых и государственно-правовых документов, посвященных борьбе с экстремизмом, приходится констатировать отсутствие четкого единообразного понимания сути и форм данных явлений. В то же время законодательство о противодействии экстремистской деятельности несовершенно. Имеются ошибки, коллизии, пробелы в правовом регулировании, несоответствие нормативных актов требованиям законодательной техники и времени. Между тем качественно подготовленный закон - это акт, безупречный не только по содержанию, но и по форме, а игнорирование правил законодательной техники резко снижает эффективность правовой системы в целом. Только адекватный новым общественным потребностям закон способен обеспечить стабильность и упорядоченность, необходимые для успеха крупных экономических и политических реформ.

Налицо также отсутствие системности и последовательности в нормативном регулировании отношений, что принципиально важно для обеспечения национальной безопасности. Причем последнее, по справедливому замечанию А.Г. Хабибулина и А.И. Селиванова¹, должно рассматриваться как комплексная научная проблема, которая включает в себя весь диапазон гуманитарно-общественных отношений, в особенности правовую сферу.

Государственная политика в отношении противодействия экстремизму должна строиться на серьезном теоретико-правовом фундаменте. В связи с изложенным выше проведение комплексного общетеоретического и общеправового исследования такого явления как экстремизм представляется необходимым в практическом отношении и актуальным в теоретическом плане.

Анализ содержащихся в Шанхайской Конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Шанхай, 15 июня 2001 года ратифицирована Законом КР от 10 апреля 2002 года № 50), Уголовном кодексе КР, законах Кыргызской

Республики «О противодействии терроризму» от 8 ноября 2006 года № 178 обособленных и собирательных определений понятий экстремизма показывает, что, как правило, имеет место неполное законодательное реагирование на проявления экстремизма, что крайне негативно сказывается на единообразии и полноте квалификации их конкретных проявлений, а, следовательно, и на результативности борьбы с ними.

Проведенный анализ показал с позиций различных общественных наук: социологии, политологии, криминологии, конституционного права существует схожесть причин возникновения различных видов и форм экстремизма (и в т.ч. терроризма), которые выделяют в своих трудах представители различных научных специальностей².

Однако в трудах указанных ученых рассматривались в основном проблемы борьбы с крайней формой экстремизма – терроризмом, либо изучались отдельные аспекты борьбы с составной частью экстремистской деятельности - религиозный экстремизм. Разработкой и исследованием проблем противодействия экстремистской деятельности занималось значительное число отечественных и зарубежных исследователей. Особо ценный для общей теории права и государства материал по вопросам противодействия экстремизму накоплен юридическими науками. В рамках уголовного-правовой науки и криминологии серьезного внимания заслуживают работы П.В. Агапова, И.И. Бикеева, В.А. Бурковской, С.А. Воронцова, А.И. Долговой, Э.Т. Жээнбекова, П.А. Кабанова, Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева, А.Ф. Миникаевой, Б.А. Мыльникова, Д.Е. Некрасова, С.Г. Никитина, В.С. Овчинского, А.В. Павлинова, А.В. Ростокинского, Н.В. Степанова, Р.С. Тамаева, Р.М. Узденова, С.Н. Фридинского, А.Г. Хлебушкина, Е.Г. Чуганова и др. В сфере административного и информационного права необходимо выделить исследования Н.В. Башкирова, О.С. Жуковой и др. В области криминалистики и судебной экспертизы особое значение приобретают труды А.Р. Белкина, Е.И. Галяшиной, М.В. Горбаневского, Е.Р. Россинской и др. Кроме того, отдельные общетеоретические правовые аспекты исследуемого в диссертации явления раскрыты в публикациях А.Г. Залужного, М.А. Краснова, В.В. Лапаевой и др.

Однако большая часть указанных работ связана лишь с различными частными аспектами противодействия экстремизму и отдельными его видами. Комплексных исследований, системно рассматривавших экстремизм как объект общетеоретического

и общеправового анализа, пока проведено не было. Кроме того, в имеющихся публикациях суждения по отдельным вопросам данной проблематики часто разноречивы либо требуют уточнения.

В доктрине общей теории права и государства все еще не предложено определение понятия экстремизма, не исследованы его сущность как идеологии и поведения, признаки, социальная обусловленность и мотивация, не выявлены критерии противозаконности, отсутствуют единые подходы к классификациям и видам экстремизма, его детерминантам и формам, не раскрыта специфика механизма изучаемого явления. Нуждаются в общеправовом осмыслении вопросы юридической ответственности за экстремизм, а также проблемы его пресечения и предупреждения в аспекте обеспечения прав и свобод гражданина.

В связи с чем необходимо, на наш взгляд, осуществление комплексного на основе данных философских, социологических, политологических, педагогических и юридических наук общетеоретического анализа существующих подходов к определению понятия экстремизма, его сущности, признаков, генезиса, классификаций и видов; разработка концептуального теоретико-правового положения о несоответствии употребляемого в исследованиях и в действующем законодательстве термина «экстремизм» интеллектуальному содержанию права (истинности); формулирование определения понятия экстремизма, его классификации и видов; осуществление теоретико-правового анализа экстремизма как противоправной деятельности; определение выявления комплекса причин, условий действия этих причин и факторов, оказывающих

воздействие на количественные и качественные показатели экстремизма в КР; проведение сравнительно-правового исследования международного и зарубежного законодательства о противодействии экстремистской деятельности; разработка теоретических положений и научных рекомендаций по совершенствованию законодательства о противодействии экстремистской деятельности и практики его применения.

¹ Хабибулин А.Г., Селиванов А.И. Разработка методологии и создание системы стратегического управления безопасностью России как комплексная научная проблема // Российский следователь. - 2009. - № 4. - С. 33.

² См: Устинов В.В. Международный опыт борьбы с терроризмом: стандарты и практика. – М., 2002. С.52-83; Ю.М. Антонян. Причины этнорелигиозного терроризма на Северном Кавказе // Терроризм. Правовые аспекты противодействия: нормативные и международные правовые акты с комментариями, научные статьи / под ред. И.Л.Трунова и Ю.С.Горбунова. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М., 2007. С.377-388; В.В.Лунеев. Тенденции терроризма и уголовно-правовая борьба с ним // Государство и право. 2002. №6. С.35-39; Назарова Е.С. Политический экстремизм и его роль в современных конфликтах. / Диссер. на соиск. уч. ст. канд. полит. наук. – Ставрополь, 2001. С.47-63; В.А.Бурковская. Криминальный религиозный экстремизм: уголовно-правовые и криминологические основы противодействия. Автореф. дис. на соиск. уч. ст. док. юрид. наук. – М., 2006. С. 28-34; М.Дзалиев. Провинциальный аспект безопасности России. Взгляд из Москвы. // Безопасность Евразии. №2. 2003, апрель-июль; В.И.Красиков. Экстрим. Междисциплинарное философское исследование причин, форм и паттернов экстремистского сознания. – М., 2006. С.56-70.

Рецензент: д.ю.н., профессор Абдрасулов Е.Б.