

Жумаева Р.

**БЛАГОСОСТОЯНИЕ НАСЕЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ БЕДНОСТИ
В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

R. Zhumaeva

**WELFARE OF THE POPULATION AND THE PROBLEMS
OF POVERTY IN THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF MARKET RELATIONS
IN KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 095-3:947.1/17..081 (575.2)

В статье рассматриваются состояния граждан и населения Кыргызской Республики в условиях становления и развития рыночных отношений, а также проблемы бедности в Кыргызстане.

The article deals with the status of citizens and the population of Kyrgyz Republic in the formation and development of market relations, as well as the problem of poverty in Kyrgyzstan.

Формирование благосостояния населения на определенных исторических этапах было обусловлено различными причинами. Применительно к каждой исторической эпохе можно говорить о соответствующих подходах к этой категории. Процесс становления и развития экономической теории благосостояния осуществлялся в рамках таких направлений, как выяснение содержания категории благосостояния населения и включающих его компонентов, раскрытие механизмов эффективного его повышения.

Классическая экономическая теория связывала благосостояние с накоплением богатства, рост которого зависит от развития экономики, производительности труда, накопления капитала. Поэтому центральное место занимало материальное производство, и как производное от него, материальное благополучие.

Анализ западной экономической мысли показал, что природа благосостояния рассматривается с индивидуальных и общественных позиций. Вместе с тем приоритетная роль отводится благосостоянию отдельно взятого человека. Для этих теорий характерно многоплановое определение благосостояния, не раскрывающее его конкретного содержания, составных элементов и свойств.

Теоретической моделью оптимизации общественного благосостояния считались условия совершенной конкуренции, при которых производство максимально удовлетворяет потребности общества. В связи с наличием внешних эффектов и общественных благ, главным условием улучшения жизни населения признается вмешательство государства в экономику.

Было выявлено, что такой подход приводит, тем не менее, к противоречию между установлением социальной справедливости в обществе и экономической эффективностью. С одной стороны, в условиях переходной экономики количество нуж-

дающихся в социальной помощи возрастает, а возможности государства по обеспечению социальной поддержки ограничиваются. Разрешение данного противоречия видится в подъеме реального сектора экономики страны.

Анализ позволяет установить, что благосостояние населения в современном мире обеспечивается совокупным действием экономических, социальных, политических, психологических и иных факторов. При этом решающее влияние оказывают именно экономические факторы. основополагающая роль в формировании благосостояния отводится государству, которое своей экономической политикой, правовыми, институциональными, социальными инструментами способствует повышению жизненного уровня.

Механизм формирования жизненного уровня осуществляется на основе тесного взаимодействия объективных и субъективных компонент. С одной стороны, социально-экономическое развитие страны предопределяет совокупность условий жизнедеятельности индивида. С другой стороны, на благосостояние влияет социально-психологические особенности самого человека, его система ценностей, стремление к реализации своего потенциала, оценочное отношение индивида к своей жизни.

Уровень жизни характеризует обеспеченность населения материальными и духовными благами. Вместе с тем, благосостояние включает и такие совокупные условия жизнедеятельности, как состояние окружающей среды, межличностные взаимоотношения, положение в обществе, жилищные условия, общественный порядок и безопасность, отражающие качество жизни людей. Представляя собой взаимосвязанные и взаимодополняющие категории, уровень и качество жизни являются составными компонентами благосостояния как более общей категории и раскрывают его разные стороны.

На благосостояние населения оказывают воздействие такие факторы как общественно-экономический строй, уровень социально-экономического развития страны, производительность труда, состояние социальной сферы. Границы благосостояния населения разнятся в силу неодинаковости природно-климатических условий регионов, национальных особенностей в потреблении, уровне развития потребностей в обществе и пр. С расширением

экономических возможностей страны возрастает и жизненный уровень его граждан.

Низкий уровень удовлетворения материальных и духовных потребностей приводит к бедности. Представляя собой крайне негативную форму благосостояния, бедность как социальное явление тормозит поступательное развитие общества и приводит к социальной напряженности, ухудшению демографической ситуации, сокращению продолжительности жизни, деградации населения, ухудшению криминогенной обстановки.

В основе совокупности факторов, определяющих жизненный уровень населения Кыргызской Республики и его особенности в условиях перехода на рыночные отношения, лежат как общие закономерности развития общества, так и специфические условия, сформированные в стране в процессе экономических и социальных преобразований.

Закрывание промышленных предприятий и, как следствие, массовое высвобождение работников, отсутствие стабильного дохода, высокий уровень инфляции являются главными факторами ухудшения материального положения граждан. Кризис благосостояния в республике сопровождался переориентацией населения с накоплений на текущее потребление, что было связано с ростом цен и снижением нормы накопления. Существенные диспропорции в экономике страны привели к тому, что большинство населения не смогло адаптироваться к изменяющимся условиям, что привело к падению благосостояния.

В условиях переходного периода произошло изменение в общей структуре доходов населения. Прослеживается тенденция снижения доли оплаты труда, вместе с тем преобладающую роль в доходах семей стали занимать доходы от личного подсобного хозяйства, что свидетельствует о «натурализации» потребления. Анализ доходов населения республики показывает, что среднедушевые доходы и среднемесячная заработная плата не покрывают прожиточный минимум, а пенсии – даже его продуктовую часть.

Неравномерность территориального распределения доходов, обусловленная различными условиями занятости населения, оказывает влияние на формирование структуры доходов городских и сельских жителей. Так, в городской местности преобладают доходы от оплаты труда, а в сельской – доходы от личного подсобного хозяйства.

Низкие доходы обуславливают и соответствующую структуру потребления населения. Более половины потребительских расходов приходится на покупку продуктов питания, что подтверждает низкий жизненный уровень граждан страны. Исследование динамики потребления населения республики приводит к выводу о значительном качественном ухудшении рациона питания, изменении структуры потребляемых продовольственных товаров в сторону их низкой калорийности, а также сокращения объема потребляемых продуктов.

Последствия данных негативных тенденций проявляются в резком увеличении заболеваемости населения, отрицательной динамике демографических процессов, что ярко выражено в ухудшении показателей рождаемости и материнской смертности.

Существенные изменения в жизненном уровне населения республики, произошедшие за последнее десятилетие, являются результатом нестабильности экономики, и, прежде всего, неэффективности функционирования реального сектора экономики.

Исследование особенностей и проблем развития благосостояния населения свидетельствует, что наблюдаемая за последние годы дифференциация жизненного уровня населения во многом определена существенными диспропорциями в социально-экономическом развитии регионов.

На региональное распределение бедных слоев населения республики оказывает влияние ряд демографических, экономических и социальных особенностей. Анализ показал, что наибольший удельный вес бедных семей отмечается в сельской местности. Совокупность таких факторов, как ограниченность рабочих мест, избыток рабочей силы в сельской местности, ухудшение положения крестьянских хозяйств в условиях рынка, неудовлетворительное качество жизни, безработица предопределяет бедность сельских жителей. Одной из причин, обуславливающих низкие среднедушевые доходы семьи, продолжает оставаться большой размер домашних хозяйств.

Неравномерность расположения промышленных предприятий на территории республики, отсутствие рабочих мест, низкая производительность труда в сельскохозяйственной отрасли обуславливают миграцию населения из отсталых аграрных регионов в развитие – г.Бишкек и Чуйскую область, имеющие более широкие возможности для получения доходов и сферы приложения труда.

Следствием данных тенденций на современном этапе выступает увеличение антропогенной нагрузки на окружающую среду, рост давления на ограниченные городские ресурсы, износ жилищно-коммунальной системы и пр. Вместе с тем, приспособление к новым городским условиям происходит крайне сложно из-за низкой профессиональной квалификации большинства прибывающих, что усугубляет проблему бедности.

Одной из причин распространения бедности в высокогорных районах являются сложность природно-климатических условий. Изолированность отдаленных высокогорных зон, неразвитость производственного потенциала, недостаточное развитие транспортных дорог и инфраструктуры приводят к низкому жизненному уровню населения этих регионов.

Данные обследования бедности в республике позволили сделать вывод, что жизненный уровень домашних хозяйств во многом зависит от уровня образования главы семьи, чем выше этот уровень,

тем ниже вероятность попадания в категорию бедных.

Значительное снижение жизненного уровня населения по сравнению с дореформенным периодом отразилось как на ограничении возможностей обеспечения рационального питания, так и удовлетворении социальных потребностей. Низкие доходы населения, с одной стороны, и снижение финансирования государством социальной сферы, с другой, ограничивают получение бедными слоями качественного образования и медицинской помощи, без которых возможности развития человеческого потенциала, а, следовательно, повышения благосостояния и выхода из бедности резко сужаются. В результате возникает порочный круг бедности, выйти из которого крайне сложно.

Кризисные явления в экономике привели к изменению социальной структуры общества. Практически не создается средний класс. Вместе с тем переходный период обусловил появление нового социального слоя «работающие бедные», которые ранее принадлежали к среднему классу. Характерной чертой переходного периода стран СНГ является формирование маргинальных социальных групп (бездомные, беженцы и т.д.) с определенной формой поведения, образом жизни и отношением к морали.

Представляя собой одну из сторон жизнедеятельности людей, качество жизни населения за последнее время претерпело значительные изменения, связанные с ухудшением состояния социальной инфраструктуры. Большая часть бедных семей имеет собственное жилье, однако большинство из них не обеспечено необходимыми удобствами – водопроводом, канализацией, отоплением. Нехватка средств в бедных домашних хозяйствах возмещается увеличением давления на окружающую среду. Таким образом, прослеживается устойчивая связь между бедностью и возникновением экологических проблем.

Преодоление тенденций к росту бедности требует целенаправленной, системной, комплексной деятельности всех звеньев государственного механизма. Коренному устранению бедности способствует экономический рост.

Одним из наиболее действенных инструментов повышения жизненного уровня населения и решения проблемы бедности должен служить подъем реального сектора, что в свою очередь предполагает задействование всего имеющегося в республике потенциала – человеческого, финансового, институционального, организационного.

Исходя из сложившейся ситуация в области жизненного уровня, особое значение имеет формирование механизма обеспечения эффективной занятости населения. Основные усилия государства должны быть направлены на поощрение предпри-

мательской деятельности. Создание экономических условий для развития малого и среднего бизнеса с учетом специфических особенностей конкретного региона будет способствовать организации совместных предприятий и созданию новых рабочих мест.

Для расширения предпринимательства в стране необходимо обеспечить доступ частного сектора к финансовым ресурсам. В этой связи немаловажное значение имеет формирование кредитной, инвестиционной поддержки предпринимательства, содействие институтам микрокредитования. Кроме того, необходимо принятие специальных программ по сохранению существующих рабочих мест и предотвращению дальнейшего массового высвобождения работников.

Преодоление бедности тесным образом связано с эффективным взаимодействием населения с местными властями. Технология преодоления бедности должна строиться как на социальной мобилизации самого населения по решению своих проблем, так и привлечении местных органов управления к интересам бедных и улучшению их жизненных условий.

Решение проблемы бедности должно происходить в рамках комплексных программ развития регионов на краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный периоды с построением дерева целей, назначением конкретных сроков их осуществления, финансовых источников и ответственных за их исполнение. Реализация данных программ, в которых определены четкие приоритеты развития регионов, будет способствовать обеспечению занятости населения и повышению жизненного уровня.

В целях повышения эффективности социальной политики в стране необходимо применение адресного подхода к оказанию социальной помощи наиболее нуждающимся.

Литература:

1. Абдымомунов А. Иницирующая социальная политика // Экономика Кыргызстана: реалии и перспективы: Научно-практ. семинар (июнь 2009 г. -апрель 2010 г.) Бишкек, 2010. - 160 с.
2. Абдырашев М.Л. К вопросу об уровне жизни населения в Кыргызской республике // Экономика и статистика. 2009. - № 1. - С.24-33.
3. Атамкулов К. О. Бедность как социально-философская проблема//Гуман. проблемы современности: Науч. проб, молодых ученых. Бишкек, 2010.- Вып. 2-е. 367-372.
4. Вейт-Уилсон Дж. Государство благосостояния: проблема в самом понятии //Pro etcontra.-т.6.-№ 3.-лето 2008.- С. 128-158.
5. Керимкулов Дж.К. Бедность сельского населения и пути ее преодоления // Вест. Иссык-Кульск. Ун-та. 2010. - №6. - с. 93-96.
6. Минбаев М.Т. Два подхода к конечному потреблению домохозяйств//Экономика и статистика.2002.-№1.-С.7-13.

Рецензент: д.полит.н., профессор Дононбаев А.Д.