

Байпаков М.К.

**АНАЛИЗ ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ КАЗАХСТАНА
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

М.К. Baipakov

ANALYSIS OF THE PARTY SYSTEM IN KAZAKHSTAN TODAY

УДК:091.347.342 (574.4)

В статье рассматривается партийная система Республики Казахстан на современном этапе, её роль и значение в политике страны, а также сделан анализ политической системы.

The article deals with the party system of the Republic of Kazakhstan at the present stage, its role and importance in the politics of the country, and also made an analysis of the political system.

Партии как элемент политической системы - важная составляющая часть государственной политики, социальной жизни и аккумуляции общественного мнения. Партийная система своего рода ориентир для деятельности государственной власти. Ведь с одной стороны, именно государство создает условия для функционирования и развития партийной системы. В тоже время, с другой стороны, само государство в силу институциональных форм современной демократии приобретает в значительной мере партийный характер. Еще один игрок - общество, отдавая одной из политических партий или их коалиции своеобразное право управления государством, ставит себя и государство в зависимость от политической стратегии партии.

Это обстоятельство имеет прямое отношение к современному Казахстану, вступившему в процессы модернизации своей социально-экономической и политической системы с момента обретения своего государственного суверенитета в 1991 г. Ключевая и решающая роль в модернизации принадлежит государству, благодаря которому были сформированы экономические и политические институты, ставшие основой социального бытия казахстанского общества.

Партийная система современного Казахстана представляет собой достаточно сложное и неоднородное пространство. Политическая трансформация, переход к демократическому режиму и плюрализму стали основой модернизации партии страны.

Стоит отметить, что до формирования партийного пространства, процесс зарождения общественных объединений происходил не организованно и «снизу». Несколько позже, уже в начале 1990-х годов этот процесс стал контролироваться властными структурами и формироваться «сверху». Эту особенность казахстанской партии отметил и Н.А.Назарбаев: «Существенным своеобразием становления партийной системы в Казахстане является ее формирование «сверху» [1, с. 170].

Первыми официально зарегистрированными политическими партиями в Казахстане стали: Социалистическая Партия Казахстана, Республиканская Партия Казахстана, Партия Народный Конгресс Казахстана, Коммунистическая Партия Казахстана, Народная Коммунистическая Партия Казахстана. В этот же период на политическом поле Казахстана было множество разнонаправленных в идеологическом плане общественно-политических объединений: Гражданское движение Казахстана «Азат», «Единство», Общественное движение Движение Социальной и Правовой Защиты Пенсионеров «Поколение», Союз народного единства Казахстана Республиканское Общественное Славянское Движение «Лад», Рабочее Движение Казахстана «Солидарность». Отдельно следует отметить официально незарегистрированные политические партии: Социал-демократическая Партия Казахстана, Партия «Алаш», Национал-демократическая Партия Казахстана «Желтоқсан», экологическая партия «Табигат».

Новая Конституция РК 1995 года юридически закрепила переход к президентской форме правления, тем самым определив развитие политических партий в условиях авторитарной демократии. Уже с 1996 года меняется направление взаимоотношений между политическими партиями и государством. Вектор сместился в более реалистичную и адекватную оценку степени влияния политических партий в казахстанском обществе. В конце XX века общественное сознание граждан переходит на новый этап развития. Гражданские позиции становятся более самостоятельными, лишены конформизма, со зрелыми политическими ориентациями и установками.

Изменения Конституции страны и избирательного закона предусматривали новую избирательную систему смешанного типа. Параллельно с выборами по округам проводились выборы по партийным спискам. Для этого в Мажилис Парламента дополнительно добавили еще 10 мандатов к имеющимся 67. Результатом такой диверсификации избирательной модели стала впервые имевшая место межпартийная борьба на выборах.

В 2002 году в политической системе закрепились ключевые демократические институты. По модели своего политического развития Казахстан близок к западным демократиям, и даже к так называемым «новым» азиатским демократиям.

Вместе с тем, Казахстану присуща специфика многонационального и поликонфессионального общества.

В том же году был принят новый закон о политических партиях» [2].

Сохраняя основы предыдущего (1996 г.), новый закон ужесточил требования к структуре и численности политических партий. Партийный ландшафт существенно изменился в сторону партий, реально поддерживаемых населением. Результатом принятия нового закона стало сокращение количества партий: из 19 только 7 партий прошли перерегистрацию.

В этот период развития партийной системы существенно трансформируется характер взаимодействия государственной власти и общественно-политических институтов. Власть осознала, что «партии – неперемнная атрибутика и очень важное функциональное звено в политической системе» [3, с.407].

Вторую половину 2006 года можно охарактеризовать переструктуризацией политических сил. Произошло слияние двух крупных игроков РПП «Отан» и РП «Асар» в единую политическую партию «Отан», позже к ним присоединились ГПК и АПК. Теперь эта политическая сила стала называться Народно-демократическая партия «Нур Отан». Общая численность обновленной партии составила около одного миллиона человек.

Вторая конституционная реформа 2007 года существенно усилила роль политических партий в стране. Был осуществлен переход на выборы депутатов Мажилиса по пропорциональной избирательной системе. Для этого количество депутатов нижней палаты Парламента было увеличено с 77 до 107, из них 98 избираются по спискам партий.

Распространение нормативных представлений о демократии, в которых соревновательным политическим партиям отводится центральная роль, способствовало утверждению тезиса о том, что демократия немыслима без партий. В русле этих положений, с одной стороны, развитие партийной системы можно рассматривать как индикатор демократизации в целом, а с другой - можно предположить, что утверждение институтов демократии и, прежде всего, свободных выборов способствует становлению партий.

Для анализа и оценки партийной системы Казахстана важно отметить ряд моментов, как положительных, так и негативных. К последним можно отнести:

- низкий уровень конкуренции между партиями;
- низкая степень влияния политических партий на процесс принятия и реализацию государственно-политических решений;
- узко сфокусированная ориентация на отстаивание интересов ограниченного числа групп;
- большинство политических партий ассоциируется с конкретной известной общественности персоной;

- неразвитость социальной базы, слабая связь с населением;

- размытость идеологических установок и ориентации, доминирование популизма в программных платформах политических партий в борьбе за электорат;

- парламентский тип деятельности с активизацией лишь в период выборов.

Все указанные характеристики свидетельствуют о том, что на современном этапе партийная система до сих пор слабо взаимодействует как с государством, так и с самим обществом. Многопартийность на нынешнем этапе не выражает действительной социальной структуры общества, партии продолжают выполнять пассивную роль в государственно-политическом устройстве страны. При этом партии оказываются в подчиненном положении по отношению к власти [4, с.84].

Также анализ партии современного Казахстана позволяет выделить ряд положительных моментов в развитии и становлении партийной системы: многопартийность. Сейчас в Казахстане официально зарегистрировано 9 политических партий и еще одна политическая партия «Алга!» упорно предпринимает попытки пройти официальную регистрацию;

- законодательно установленные нормы государственной регистрации предусматривают минимальную численность партии - 50 тысяч членов;

- широкий спектр идеологических установок: от ортодоксально-коммунистических до праволиберальных;

- широкая региональная представленность в масштабах территории республики;

- явное доминирование НДП «Нур Отан» в партийной системе.

В условиях пропорциональной системы в период выборов политические партии становятся главными субъектами политического процесса. Распределение мест в парламенте между партиями пропорционально количеству полученных голосов способствует сохранению на политической арене средних и малых партий. Этот шаг действительно способен привести к появлению и дальнейшему развитию в стране подлинной многопартийности.

Указанные негативные моменты провоцируют политический абсентеизм населения, граждане не доверяют политическим партиям. Подобное недоверие к партиям ведет к дефициту легитимности их притязаний на власть. В больших масштабах это напрямую влияет на динамическую устойчивость и стабильность функционирования всей общественно-политической системы Казахстана.

Казахстанским политическим партиям необходимо в своей деятельности опираться на общественное мнение. Это особенно касается нынешнего периода демократических реформ в Казахстане. Влияя на общественность, политические партии будут расширять свое присутствие в парламенте

страны. В этом плане уместно привести тезис Э.Денниса о том, что «СМИ «формируют» наше мышление, «воздействуют» на наше мнение и установки, «подталкивают» нас к определенным видам поведения, например, голосованию за определенного кандидата» [5, с. 139].

Одним из направлений современного политического развития Казахстана является трансформация партийно-политической системы для повышения ее эффективности и усиления функциональной нагрузки. Это в свою очередь направлено на большее политическое участие партий в процессах государственного управления и принятия стратегически важных решений, с одной стороны. С другой стороны, необходимо переформатирование структуры партий для создания действенного механизма аккумуляции политических интересов электората.

Можно отметить, что на партийном поле республики наравне с провластными общественно-политическими объединениями действуют и оппозиционные партии. Вместе с тем, как и в других постсоветских государствах, в Казахстане есть свои специфические черты во взаимодействии партий между собой и существующей властью. Общая черта, которая характеризует казахстанские партии - это их активная деятельность преимущественно во время электоральной кампании. Задолго до выборов и после объявления их результатов партийная активность многих партий близится к нулю.

Большинство политических партий, действующих в Казахстане, возникли как реакция на процесс либерализации тоталитарного политического режима и не могли быть больше, чем «группами сознания, сплотившимися вокруг идеологических фантомов - лозунгов, символики, а также популярных политических лидеров» [6, с. 135-136].

Исследование процесса становления и формирования партийной системы в Казахстане позволяет выделить следующие существенные моменты.

Во-первых, за годы независимого развития в Казахстане проявился в полной мере феномен многопартийности. На разных этапах многопартийность определялась историческим содержанием, процессом институционализации, социально-культурными и духовными особенностями казахстанского общества. Все перечисленные факторы детерминировали в свою очередь:

- концентрированность и сверхдинамичность формирования многопартийности в Казахстане. При этом стоит отметить, что этот процесс можно также охарактеризовать как достаточно противоречивый;
- процесс формирования государственности совпал по времени с формированием многопартийности;
- роль ведущего политического фактора, оказывающего влияние на партогенез, играет государство;

- доминирование этнической составляющей в программных установках и ориентирах;
- размытость социальной базы партий, достаточно слабые перспективы ее расширения, низкая степень влияния партий;
- доминирование «вождистских» партий, т.е. партий с явным харизматическим лидером;
- абсентеизм и апатия социума к партийным процессам в целом;
- отсутствие согласия между партиями по вопросам целей и средств политического действия;
- фрагментированный характер партийной системы;
- некоторое отставание правовой институционализации партий от политической.

На современном этапе в Казахстане сформировались и закрепились собственные стандарты и контуры партийного поля. Большинство партий Казахстана имеют социальную базу, электоральную и даже парламентскую историю. Более того, политические партии делают попытки оказывать влияние не только на выборный процесс, но и на конструирование его правил и норм. Налицо активная деятельность политических партий в период между выборами взамен ограниченности избирательных кампаний. Партийная система Казахстана осуществляет трансформационный переход от крайнего плюрализма к партийной системе с доминирующей партией.

Вместе с тем, отсутствие партийной конкуренции и конкурентной среды в Парламенте Республики Казахстан существенно сдерживает развитие оппозиции. Одним из главных признаков многопартийности является эффективное функционирование оппозиционных сил.

Во-вторых, анализ характеристик и параметров политических партий за период независимости нашей страны с точки зрения теории политического института демонстрирует волнообразную модель казахстанского партогенеза. При этом надо отметить, что наибольшая амплитуда наблюдалась за этот период 6 раз. За период независимости Казахстана в республике было официально зарегистрировано 28 политических партий. В настоящий момент реально действуют 12 политических партий.

Политические партии в Казахстане были созданы различными способами. На первых этапах формирования партийной системы партии преимущественно создавались способом «снизу», далее - способом «сверху» и комбинированным путем. В большинстве случаев политические партии происходили извне, гораздо реже имели электорально-парламентскую, унитарную и демаркационную природу происхождения. Все политические партии имели цель построения демократического общества, без проявления антисистемности.

В итоге политической модернизации партийная система Казахстана приобрела классическую «полу-

торепартийную» структуру. Эксперты отмечают, «все более отчетливо проявляется тенденция перехода от (квази) многопартийной системы к полупартийной. Ее становление стало производной от процесса реструктуризации партийного поля, связанного с объединением пропрезидентских партий, поствыборной фрагментацией оппозиционного лагеря, а также последствиями конституционных реформ 2007 года» [4, с. 186]. В том или ином виде «полупартийная система» функционирует в таких странах как Швеция, Япония, Китай, Индия, Малайзия, Сингапур, Тайвань и др.

Структурно-функциональный анализ позволяет сделать вывод о том, что современный институт политических партий сегодня наполняется реальным содержанием. В условиях «полупартийной системы» Казахстана, ее специфика проявляется в политическом доминировании и монополии НДП «Нур Отан». Партия располагает мощным административным ресурсом, который более усилился в связи с поправками в Основной Закон, разрешающий совмещение государственных и партийных должностей.

Также следует отметить снижение уровня межпартийной конкуренции. Об этом свидетельствует уменьшение различного рода партийных акций и инициатив для привлечения большего количества электората. Между основными политическими партиями существенно снизилась идеологическая борьба и конкуренция. Более того, в обществе созрела готовность к конструктивному диалогу между партиями.

Подводя итог, следует отметить, что одной из основных тенденций современного развития партийной системы Казахстана является некоторое замедление темпов партийного строительства. В политической жизни произошла умеренная стагнация хаотичного процесса создания и идеологического оформления новых партий на ранних этапах становления партийной системы страны. Партийно-политическое поле Казахстана приобрело более четкие и структурированные формы, потенциал возможных новых членов партии практически исчерпал себя.

В целом, роль государства в становлении и развитии партийной системы осуществляется посредством политико-правовой системы.

Ключевая роль в этом принадлежит Конституции Республики Казахстан, которая формирует

основополагающие положения для существования и функционирования партийной системы. В результате социально-политических процессов и становления демократических институтов в Казахстане сложилась партийная система с доминирующей партией.

Вместе с тем партийная система современного Казахстана еще далека от совершенства, ей присущи недостатки, характерные для ряда стран СНГ. Доминирование НДП «Нур Отан» в партийной системе Казахстана приводит к тому, что многие отечественные и зарубежные эксперты оценивают ее как фактически однопартийную и только внешне как многопартийную. Основная причина подобного явления видится экспертами в низком уровне политической конкуренции, что негативно сказывается как на партийной системе, так и на представительстве партий в парламенте страны, который по результатам парламентских выборов 2007 г. оказался однопартийным.

Политическая модернизация современного казахстанского общества представляет собой сложный, комплексный процесс, в который включены многообразные взаимозависимые и взаимодействующие институты и структуры. Среди них особое место принадлежит институтам и структурам политических партий и государства. Анализ партийной системы, изучение взаимодействия государства и политических партий представляет собой актуальную задачу политической науки Казахстана, от решения которой зависит социально-политическое развитие страны.

Литература:

1. Назарбаев Н.А. На пороге XXI века. - Алматы: Онер, 1996. - 288 с.
2. Закон Республики Казахстан «О партиях» 2002 г., <http://www.pavlodar.com/zakon/?dok=04277&all=all>.
3. Жусупов СЕ. Политическая аналитика. Исследования. - Алматы: Агпа-Ъ, 2008. - 714 с.
4. Сейлеханов Е.Т. Политическая система Республики Казахстан: опыт развития и перспективы: монография. - Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2009. - 296 с.
5. Деннис Э. Беседы о масс-медиа. - М: Вагриус, 1997. С. 139.
6. Заславский СЕ. Функции политических партий в российском обществе // Россия и современный мир: Сборник / Под общ. ред. Шкаренкова Л.К. - М.: ИНИОН РАН, 1998. С135-136.

Рецензент: к.полит.н., доцент Даулбаев Т.Ф.