

Адамбекова А.

КОНСТИТУЦИИ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН О СОЦИАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕ

A. Adambekova

CONSTITUTION OF FOREIGN COUNTRIES ON SOCIAL STATE

УДК:342/7.343.55

В статье рассматриваются социальные государства со стороны норм конституции зарубежных стран.

The article deals with the social norms of the state by the constitution of foreign countries.

Целью социальной политики государства является: социальная защита человека, т.е. создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие личности, обеспечение занятости населения; проведение в жизнь социальных программ в области труда, социальной защиты населения, образования, охраны здоровья, культуры, обеспечения жильем; переориентация социальной политики на семью, обеспечение прав и социальных гарантий, предоставляемых семье, женщинам, детям, молодежи, инвалидам, ветеранам; нормализация и улучшение демографической ситуации, снижение смертности населения, особенно детской и граждан трудоспособного возраста; стабилизация внутривнутриполитических отношений, смягчение социальных катаклизмов, в том числе межнациональных конфликтов; поддержка государством общественной благотворительности.

Следует сказать, что те позиции, которые разрабатывает и реализует государство в своей социальной политике, не являются для нашего времени просто пустыми пожеланиями, намерениями или политическими лозунгами правителей, как это могло быть при принятии конституций в мире первого поколения, когда ни мировоззрение, ни идеология, ни социальное и правовое сознание, ни, главное, материальные условия не были еще в полной мере готовы в обеспечении достойной жизни, быть гарантами социального, правового статуса личности.

Если государство берет на себя по Конституции обязательства организации социальной жизни помимо создания ее правовой основы и легитимной деятельности государственной службы, то тем самым государство провозглашает себя перед мировым сообществом и своим собственным народом, что оно охраняет труд и здоровье людей; гарантирует минимальный размер оплаты труда и минимальный прожиточный уровень; обеспечивает поддержку семьи, материнства, отцовства, детства, инвалидов и пожилых людей; создает систему социальных служб. Гарантируется социальное обеспечение в старости, по случаю болезни и утраты трудоспособности, потери кормильца, безработицы. В соответствии с этими направлениями деятельности в области социального обеспечения в странах СНГ приняты новые нормативно-правовые акты уже второго, третьего поколений: законы о пенсионном обеспечении

гражданских лиц и военнослужащих, работников органов внутренних дел, прокуратуры, судей; социальной защите инвалидов; о санаторно-эпидемиологическом благополучии населения; охране труда и другие¹.

Конституция символизирует, констатирует заданность развития какого-либо национального социума, определяет Иерархию законов, определяет Иерархию государственной власти и взаимосвязи, места этих систем в социально-самоорганизующемся социуме. Любая конституция содержит дух изложения или как задний фон общее в развитии человеческой цивилизации и то особенное, что присуще данному народу. Всегда можно вычленив социальную, политическую, правовую и иную суть государства через его Конституцию, писаную или неписаную.

До признания Конституции высшим законом страны, правовая жизнь народов была не менее интенсивной и интересной социальными всплесками, событиями, поддающимися логическому восприятию или воспринимавшимися как парадоксы истории.

Закрепляемые в любой Конституции такие компоненты как: права и свободы граждан, их представительное правление, принцип разделения властей, контролируемый народом через Конституцию – все это основные формы социальной саморегуляции общества, оно их создает, оно и разрушает. В ходе исторического развития объем социального регулирования, подпадавшего под действие права и силы в различных странах, был весьма неодинаков.

Поколения конституций с момента их появления, в период войн и современные конституции содержат позиции о национальной свободе через закрепление прав и свобод своих граждан, но уже становятся более мирными по социально-потенциальному заряду, происходит отказ в закреплении в конституциях таких форм разрешения социальных, политических конфликтов как революция, восстание и т.д.

Сходные социальные процессы и условия жизни во многих государствах делают конституционные положения во многом также схожими, особенно в перечне почти одних и тех же конституционных прав и свобод и закреплении тех же государственных структур (в республиках).

¹ Н.А. Михалева. Конституционное право зарубежных стран СНГ. Изд-во «Юристъ Москва.1999г., с.134-135.

Что касается анализа степени социальности и правовой государственности обществ, имеющих конституции первых поколений до 60-годов, то надо констатировать, что в текстах этих конституций отсутствует указание на характеристику таковых. То были другие времена, когда народы, нации только приходили к самосознанию себя как самостоятельных, уникальных сообществ и пределы своих возможностей видели гораздо уже, чем сейчас. Отдаленные упоминания о социальном характере государства имелись в доконституционном периоде в разных исторических формах, мыслители больше уделяли внимания формам правления, состояния свободы личности, сословных привилегий, общим правам народов на социальную активность-то есть на то, что было актуально в те времена.

Сейчас, переписывая из международных документов, соглашений позиции, касающиеся прав и свобод человека, составители текстов конституций и сами законодатели не тратят особо много времени, усилий или тем более активных политических форм как революции, восстания, митинги на закрепление в конституциях таких позиций, которые в прежние времена завоевывались во всемирной истории потом и кровью.

Самая старая из писаных конституций - Конституция США от 17 сентября 1787 г отразила интересы социальных групп, представленных в конвенте, рабовладельцев, земельной аристократии, крупной буржуазии и т.д. Первоначальный текст Конституции содержал много общих, неконкретных позиций. В результате в США наравне с писанным законом вместе с принятыми поправками действует так называемая «живая» конституция, регулирующая отношения конституционного уровня и формируемая Конгрессом, Президентом страны, Верховным судом.²

Признание того, что народ имеет изначальное право учреждать для своего будущего управления такие принципы, какие по его мнению, должны лучше всего способствовать обеспечению его счастья, является первоосновой всей американской социальной структуры. Принципы, установленные Конституцией США, считаются фундаментальными и предполагаются существующими в качестве постоянных социальных ориентиров, закладываемых в конституционном материале. Возможно, американской демократии в лице их носителей нет необходимости кричать на каждом углу как у нас в очередной конституции о том, что они строят социальное, правовое государство, потому что они учат весь остальной мир демократии, свободе, социальному прогрессу.

Мы лишь вывозим на их фоне из своих устарелых социальных форм развития. Мы не

беремся судить о том, какая политика может обнаруживаться за учениями о демократии и т.д.

Думается, и в будущем американцы не собираются тратить много времени на поиски характеристик о государстве, в котором они реально живут, они просто делают свою политику у себя, в мире и пожинаяют плоды.

Великобритания не знает единовременно созданного акта, действующего в качестве Конституции, это касается формы ее существования, но не сущности и содержания. Первоначальные Законы о правовом положении личности, прежде всего Хабеас корпус акт 1679 г., Билль о правах 1689 г., Великая Хартия Вольностей 1215 г. претерпели со временем большие изменения или были отменены. Каждый из входящих в конституционное право компонентов, судебные решения, закон или обычай, обязаны своим происхождением решению частных случаев в новых обстоятельствах.

Такая гибкость при решении дел и особая роль прецедентного права в Англии наряду с другими источниками права давала судьям большую правовую свободу, не отмечаемой более ни в одном другом государстве. Но эта свобода решений опиралась на правовой согласованности. Почему бы не разрешать гражданам, юридическим лицам жить своей жизнью, если фактически они далеко отстоят от королевского трона и королевской семьи, живущей своим миром, своими увековеченными традициями и смотрящими на народ через окна дворцов или карет? Если оценить в целом акты-конституцию Великобритании, то в них нет ни капельки социального содержания по сравнению с конституциями других государств в том смысле, что эта монархическая власть присутствует во всех статьях, запятых конституционных актов и более никого вокруг себя не видит, правда, еще своих прислужников - парламент, суд.

Вот пример двух крайностей: как может воля и интересы народа присутствовать в одной конституции и отсутствовать в другой, что не помешало обоим государствам, США и Великобритании, стать самыми богатыми странами мира. Так стоит задуматься, есть ли необходимость каждый год или через год менять конституции (или это отвлекающие маневры), может лучше начинать профессионально обозначать свои экономические возможности, ресурсы и жить по карману, ведь быть богатым как они - не обязательно быть счастливым, лишь бы не быть на крайней грани бедности и нищеты.

Конституция Французской Республики от 4 октября 1958 г. провозгласила свою приверженность правам человека и принципам национального суверенитета, свободного самоопределения народов, основанные на идеалах свободы, равенства и братства, демократического развития. В ст. 2 было записано, что Франция является неделимой, светской, демократической и социальной Республикой. Она

² Конституции зарубежных государств. Издательство «Бек» М, 1997, с.5

обеспечивает равенство перед законом всем гражданам, независимо от происхождения, расы или религии. Девизом Республики является «Свобода. Равенство. Братство». Ее принципом является: правительство народа, по воле народа и для народа. Национальный суверенитет принадлежит народу, который осуществляет его через своих представителей и посредством референдума. Никакая часть народа, никакая отдельная личность не могут присвоить себе его осуществление. Политические партии создаются и осуществляют свою деятельность свободно. Они должны уважать принципы национального суверенитета и демократии.

Таковы общие принципы Конституции Франции, которые народ заложил в основном документе, придя к этому и через годы расцвета и через годы борьбы, и через первый горький опыт Парижской Коммуны и многие другие социальные потрясения. Французский народ более других народов, как показывает история, более социализирован и интегрирован, обладает способностью быть восприимчивым к социальным переменам во имя свободы. Находясь в сердце Западной Европы, около тяжеловесного и основательного народа-Германии, французы несли в последние столетия флаг первенства по свободомыслию. Веселый и добродушный нрав народа тоже, видимо, играет свою роль как фактор накопления позитивного начала в народе и переливается в его правовые начала социальной организации.

Вот пример Конституции монархического государства-Японии, принятой в 1947 году. От имени японского народа Парламент как единственный законодательный орган через Конституцию провозгласил решимость обеспечить для себя и для своих потомков плоды мирного сотрудничества со всеми нациями и благословение свободы для всей страны. Государственная власть, суверенная власть, его авторитет исходил от народа, осуществлялась представители народа, благами пользуется народ. Это-принцип, общий для всего человечества, и на нем основана Конституция, так было записано в ней.

Японский народ, перенесший национальную трагедию Хиросимы и Нагасаки, отразившейся в сердцах всех людей планеты, первым делом стремился убедить все человеческое сообщество жить в мире и согласии. Большую ценность по духу их Конституции они придавали целостности и безопасности своего народа, его интересов, а также своему национальному символу единства – императору. После статей об императоре шли статьи о правах и обязанностях народа. В Конституции Японии нет слов о социальном, правовом государстве, также как и других конкретных характеристик, видимо, для их конституционалистов это не так важно, но то, что это богатая страна не нуждается в конституционном словословии, очевидно.

В конституции Турецкого государства 1980г. в ст.2 записано, что Турецкая Республика является

демократическим, светским социально-правовым государством, в котором в условиях общественного спокойствия, национальной солидарности и правосознания уважаются права человека.

В ст. 5 были провозглашены основные цели и функции государства: защищать независимость и единство турецкой нации, целостность страны, республики и демократии, обеспечивать благосостояние, покой и счастье личности и общества, стремиться устранить политические, экономические и социальные препятствия, ограничивающие основные права и свободы личности и несовместимые с принципами социально-правового государства и справедливости, стремиться создавать необходимые условия для материального и духовного развития человека.

В ст. 7 Конституции сказано, что Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В отличие от других стран СНГ Российская Федерация в отдельной статье указывает на свою основную задачу – обеспечить своим гражданам достойную жизнь и свободное развитие, т.е. вся политическая, правовая системы этого огромного государства должна быть сориентирована на достижение, по существу, того, о чем мечтали, за что сражались не просто предыдущие поколения россиян, начиная хотя бы с Петра Первого, а еще и все народы, мечтавшие построить справедливое благополучное во всех отношениях общество и государство.

Помимо ст.1 Конституции Российской Федерации, где сказано, что Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления, россияне отдельно в ст.7 выделяют и обращают этим внимание на социальную суть своего федеративного государства, т.е. берут на себя, во всяком случае на уровне должностования, обязанность построить социально справедливое государство для всех народов федерации. Это огромная политическая ответственность, выражающая государственно-правовую заявленность на будущее.

В Конституции Республики Казахстан 1993 г. впервые было записано, что Казахстан - социальное государство. В ней также впервые были признаны две формы собственности: государственная и частная, то же было и в Конституции 1995 г. Перейдя к рыночным отношениям, государство в то же время создала правовые предпосылки для защиты частных интересов граждан, для контроля социальной справедливости в сфере экономических отношений, контроля за оплатой труда и создания нормальных условий в производстве.

В конституции Кыргызской Республики в ст.1 записано что Кыргызстан – суверенное, унитарное, демократическое, правовое, светское, социальное государство. Суверенитет Кыргызской Республики не ограничен и распространяется на всю его территории.

Народ Кыргызстана является носителем суверенитета и единственным источником государственной власти. Государство и его органы служат всему обществу, а не какой-то его части.

Итак, социальную основу любого государства составляет не какой-либо класс, а все население, весь народ. Конституция ориентируется на установление и обеспечение общечеловеческих, а не классовых ценностей, выраженных в общепризнанных нормах

международного права. Социальная, а не классовая сущность должна найти воплощение в его функциях. Конституция, какой бы она ни была: прогрессивной, демократической,- представляет собой политико-правовое намерение, план создания социального государства, реализация которого возможна в результате разумных, сознательных и решительных действий всей системы государственных органов.

Рецензент: д.ю.н., профессор Мукамбаева Г.А.