

Жумабаев Е.Ж.

**ПРАВОВОЙ СТАТУС СУДЕЙ КАК ГАРАНТИЯ ПРАВА
НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ**

E.Zh. Zhumabaev

**LEGAL STATUS OF JUDGES AS A GUARANTEE
OF THE RIGHT TO REMEDY**

УДК: 342:348/54 (574.4)

В статье рассмотрены основные принципы деятельности судей и правовой статус судей как гарантия права на судебную защиту.

In the article the basic principles of the judges and the legal status of judges as a guarantee of the right to judicial protection.

В системе разделения властей в качестве самостоятельной ветви власти выступает судебная власть, основной формой реализации и главенствующей функцией которой является правосудие.

В правосудной деятельности судов нормы закона обретают свою силу, воплощаются в жизнь. Вместе с тем невозможно говорить о деятельности органов судебной власти в отрыве от людей, которые осуществляют работу этих органов.

Творческая и высокопрофессиональная деятельность судей является необходимым условием эффективного правосудия. В целях независимого и беспристрастного осуществления данной деятельности судьи наделены развитой системой прав, обязанностей и законных интересов, составляющих специальный правовой статус судьи.

Основным законным интересом судьи является возможность реализации данной им при вступлении в должность клятвы беспристрастно и справедливо осуществлять правосудие, подчиняясь только закону, велениям долга судьи и своей совести.

Права и обязанности судей, реализующиеся в процессуальной деятельности судьи, подробно регламентируются процессуальным законодательством и являются предметом исследования соответствующих отраслевых юридических наук.

Судья обладает также группой прав, которые предоставляются ему как должностному лицу органа судебной власти и не связаны непосредственно с судопроизводством: духовно-культурных, политических, экономических и социальных, реализующихся в соответствующих сферах общественного бытия, а также личных прав.

Эти права также входят в содержание специального правового статуса судей и имеют общее назначение: обеспечение надлежащей защиты прав граждан независимым и беспристрастным правосудием.

Правовой статус судей в Республике Казахстан – это совокупность прав, обязанностей и законных интересов названных должностных лиц, установ-

ленная в целях обеспечения независимости судей при отправлении правосудия.

В статьях 77, 79, 80 Конституции Республики Казахстан закреплены основные принципы правового статуса судей: независимость, несменяемость и неприкосновенность.

Мерой независимости судья является уровень его беспристрастности при рассмотрении судебных дел. Особенностью института несменяемости судей является особый порядок прекращения или приостановления полномочий судьи специально созданным органом – Высшим Судебным Советом. Иные составляющие несменяемости (неограниченный срок полномочий, запрет на перевод на другую должность или другой суд без согласия судьи) либо нивелируются исключениями, либо ничем не отличаются от общих правил, установленных трудовым законодательством и законодательством о государственной службе.

Неприкосновенность судьи отражает усложненный порядок привлечения судьи к любому виду ответственности (кроме гражданско-правовой). Предоставляемый судье правовой статус «является не личной привилегией, а средством, призванным обеспечить каждому действительную защиту его прав и свобод правосудием» [1]. От того, как честно, добросовестно и беспристрастно будет исполнять свои обязанности каждый судья, насколько он будет эрудирован, воспитан и предан своему делу, прямо зависит состояние правосудия и реализация прав граждан на судебную защиту.

Переходя к определению социальных прав, ученые отмечают, что в юридической литературе имеются определения социально-экономических прав с акцентом на участие личности в процессах материального и нематериального производства, распределения, потребления и обмена общественного продукта (Н.В. Витрук, В.М. Александров) [2].

Однако участие лица в процессах распределения безотносительно вклада в общественное производство – сугубо экономический критерий, который не может характеризовать социальные права.

В нормативных правовых актах различного уровня термин «социальные права» используется для определения прав, предоставляемых: 1) лицам, нетрудоспособным в силу возраста, экологических условий места проживания и иных факторов; 2) должностным лицам, исполняющим важные госу-

дарственные функции, в целях поддержания трудоспособности, повышения престижа государственной службы и предотвращения возможного изменения их социального статуса после увольнения.

С учетом изложенного в работе социальные права судей понимаются как совокупность прав, предоставленных судьям как должностным лицам органов судебной власти и направленных на обеспечение независимости судей, поддержание высокой производительности их труда, повышение престижа должности судьи, а также на предотвращение возможного понижения социального статуса судей после ухода с должности.

Нормативное закрепление является необходимым условием реальности прав и обязанностей, составляющих содержание правового статуса судей. Но этого закрепления недостаточно в связи с наличием факторов внешней социальной среды, которые могут вызвать неблагоприятные последствия и нарушить нормальное функционирование механизма действия нормы права, закрепляющей конкретные субъективные права судей.

Анализ названных факторов затруднен тем, что в законодательстве они не называются, а сразу говорится о мерах по реализации субъективного права судьи. Основными выступают фактор недостаточного материального обеспечения и фактор неблагоприятных условий работы судьи. Осуществляя социальное управление, государство устанавливает нормы, защищающие факторы, которые оказывают благотворное влияние на реализацию правового статуса судей (стимул), а также нормы, нивелирующие действие факторов, препятствующих данной реализации (ограничение).

Рассматривая правовой статус как совокупность прав, обязанностей и законных интересов судьи, ученые отмечают неразрывную связь между субъективным правом и обусловленной этим правом обязанностью. Так как исполнение права зависит от воли управомоченного, а «целью нормы является создание таких стимулов поведения, при которых обязанность выполнялась бы в соответствии с требованиями управомоченного» [3], следует говорить о гарантиях субъективных прав, а не обязанностей. Законный интерес не относится к гарантируемым объектам, так как он не обеспечен конкретной юридической обязанностью и, как правило, не закреплен формально в законодательстве.

Поэтому гарантии правового статуса судей рассматриваются в рамках реализации субъективных прав судей в конкретных правоотношениях. Субъектом гарантий правового статуса судей выступает лицо, субъективное право которого составляет объект гарантии, – судья.

Гарантии правового статуса судей включают в себя отдельные преференции, льготы, иммунитеты, иные правовые средства, которые определяют юридическое положение судей как особой категории

должностных лиц (применительно к их субъективным правам) и обеспечивают единство статуса судей.

Преодолевая действие негативных факторов, препятствующих реализации субъективных прав судей, гарантии выступают в качестве механизма преобразования формально определенного права (потенциальной возможности) в реализующееся право (реализующуюся возможность, момент развивающейся действительности).

Рассматривая имеющиеся классификации гарантий, ученые отмечают, что наиболее распространена классификация гарантий на общие (экономические, политические, идеологические (духовно-культурные)) и специальные (юридические) [4].

Данная классификация является дискуссионной. К гарантиям относятся только те экономические (материальные), политические и духовно-культурные условия жизни общества, от которых непосредственно зависит обеспечение реальности гарантируемого объекта. Они являются полноценными гарантиями правового статуса судей. Поэтому нет необходимости выделять их в отдельную группу и именовать общими, а юридические гарантии относить к специальным.

В научной литературе обосновывается мнение, согласно которому юридические гарантии правового статуса судей из совокупности всех остальных гарантий выделяются тем, что они являются результатом правотворческой деятельности государства и закреплены в нормативных правовых актах [5]. Неюридические гарантии названными актами не утверждены. Следовательно, основанием деления гарантий на юридические и неюридические (но не на общие и специальные!) является форма объективации гарантий в общественном бытии. Такая классификация отражает характеристику права как социально-классового регулятора и вместе с тем – пределы его активной роли в жизни общества.

Другим основанием для классификации гарантий правового статуса судей является область бытия, в которой объективируются названные гарантии. По данному основанию гарантии делятся на процессуальные, личные, политические, духовно-культурные, экономические и социальные (гарантии социальной защиты).

Термин «социальные гарантии» не имеет однозначного определения в юридической научной литературе. Одни авторы признают существование не социальных, а социально-политических (М.С. Строгович [6]) либо социально-экономических (Е.И. Козлова [7]) гарантий, смешивая тем самым области бытия, в которых реализуются гарантии. Другие авторы (Н.В. Витрук, С.А. Комаров [8]) относят социальные гарантии к разновидности общих гарантий, подразумевая под ними «сближение классов и слоев общества», «интернационализацию общественной жизни», «новую форму общественной жизни»,

то есть явления, не имеющие непосредственного отношения к реализации субъективных прав.

Структурно-функциональный подход к рассмотрению действия факторов, препятствующих реализации правового статуса судей, обуславливает три уровня изучения эффективности гарантий социальной защиты судей:

1) анализ нормативного закрепления социальных прав судей и наличия правового механизма реализации этих прав (юридико-догматический уровень);

2) изучение отношения судей к предоставленным им социальным правам, обеспечивающим эти права гарантий (социально-правовой);

3) установление имеющихся недостатков и пробелов нормативного регулирования гарантий социальной защиты судей, обоснование и формулирование конкретных предложений, в том числе по внесению изменений в действующее законодательство, принятию дополнительных нормативных правовых актов, для устранения этих недостатков и пробелов (теоретический уровень).

Эффективность гарантий социальной защиты судей представляет собой способность этих гарантий обеспечивать реализацию поставленных перед ними целей.

Критериями эффективности гарантий социальной защиты выступают: а) фактическое использование судьями этих гарантий; б) степень удовлетворенности ими судей; в) оценка судьями важности предоставляемых им гарантий, в том числе согласие либо несогласие судей на «монетизацию» гарантий.

В укреплении правового статуса судей Казахстана большую роль сыграл Конституционный закон «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», коренным образом изменивший всю судебную систему, принятие которого оказало заметное влияние на весь ход поэтапного осуществления судебно-правовой реформы в стране, укрепления республики как демократического и правового государства.

Необходимо отметить, что впервые в истории Казахстана статус судей и деятельность судебной системы закреплены именно на уровне Конституционного закона. Действовавший до принятия Конституционного закона Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу Конституционного закона, «О судах и статусе судей в Республике Казахстан», ставший реальным воплощением в жизнь провозглашенных конституционных прин-

ципов законности, независимости судей, равенства всех перед законом и судом, гласности рассмотрения дел, на новом этапе развития общества и государства перестал отвечать современным требованиям, а отдельные его положения на тот момент устарели [9].

Конституционным законом «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» значительно повышен авторитет суда, статус судей. Усложнены предъявляемые к кандидатам на должность судьи требования – это, прежде всего, сдача квалификационного экзамена, в том числе и в специализированной магистратуре, обязательное прохождение стажировки, либо обучение в специализированной магистратуре. Изменена система назначения на должность судьи, которая представляет собой гласную и прозрачную процедуру, появились новеллы, предусматривающие осуществление отбора кандидатов на должности судей всех уровней на конкурсной основе из числа лиц, подавших заявление на занятие вакантной должности. Таким образом, законодательно закреплён высокий статус судей, их несменяемость и неприкосновенность, особый порядок их назначения, более высокий уровень материально-технической базы по сравнению с тем, какой она была в недалеком прошлом, когда суды работали в крайне неблагоприятных условиях.

Литература:

1. Малько А.В. Учебно-методическое пособие по правоохранительным органам РФ//М., 2007.
2. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности М. Норма, 2008; Александров Н.Г. Право и законность в период развернутого строительства коммунизма. М.: Госюриздат, 1961.
3. Гуценко К. Ф., Ковалев М.А. Правоохранительные органы. Учебник//М., 2006.
4. Воеводин Л.Д. Юридический статус. М.: Изд-во МГУ; ИНФРА-М, 1997.
5. Кутафин О.Е. Конституционное право: Учебник / О.Е. Кутафин. М.: Юристъ, 2004.
6. Строгович М.С. Вопросы теории прав личности // Философия и современность: К 75-летию М.Б. Митина / Отв. ред. Ц.А. Степанян. М.: Наука, 1976.
7. Козлов А.Е. Конституционное право. Учебник//М., 2006.
8. Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности: К методологии вопроса // Правоведение. 1979. N 3; Комаров С. А. Общая теория государства и права. Учебник. 4-е изд. М., 1998.
9. Закреплен высокий статус // http://www.zkosud.kz/ru/zakreplen_vvisokiy_status.html.

Рецензент: д.ю.н., профессор Мукамбаева Г.А.