

*Киргизалиев Н.Б.*

**КРАЖА ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА: КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ**

*N.B. Kirgizaliev*

**THEFT SOMEONE ELSE'S PROPERTY: CRIMINOLOGICAL ISSUES**

УДК: 342:343.75/84 (574.4)

*В статье автором рассматривается криминологическая характеристика краж чужого имущества. Приводится авторская позиция по некоторым вопросам.*

*In article by author is considered криминологическая feature of the thefts someone else property. Happens to the author's position on some questions.*

Как свидетельствует сравнительно-ретроспективный анализ развития законодательства об уголовной ответственности за преступления против собственности, во все времена формирования права, кража чужого имущества была самым распространенным деянием в системе имущественных преступлений.

Статистические данные о динамике и удельном весе краж чужого имущества в структуре зарегистрированной преступности свидетельствуют о доминирующем месте краж в общей массе совершаемых преступлений. Ее динамика определяет основные тенденции и проблемы преступности в целом. За 2007-2009 годы отмечена стабильная тенденция снижения краж чужого имущества с 51500 в 2007 году до 49000 в 2009 году. В то же время, отмечается улучшение их раскрываемости с 56,5% в 2007 году до 63,5% в 2009 году. Ниже среднереспубликанского показателя раскрываемости краж чужого имущества (63,5%) имеют ДВД г.Алматы (40,5%), Атырауской области (54,5%), Алматинской (57,9%), Восточно-Казахстанской (59,3), Павлодарской (60,8%), Актюбинской области (61,1%) и Мангыстауской (61,9%). Вместе с тем, по итогам 2009 года произошло незначительное снижение раскрываемости краж из квартир с 65 до 64% или на 1%.

В течение 3 лет, из-за отсутствия постоянного мониторинга криминогенной ситуации, связанной с квартирными кражами, ежегодно ухудшается их раскрываемость в ДВД Мангыстауской области, где за указанный период она снизилась с 68 до 57%, а в ДВД Кызылординской области она снижена с 74 до 69% [1].

Общественная опасность кражи чужого имущества состоит в том, что она нарушает общественные отношения собственности независимо от ее форм по поводу имущества, связанные с порядком распределения материальных благ, установленным в государстве. Так, в результате совершения кражи, собственник либо иной владелец имущества лишаются этого имущества, находящегося в их собственности либо владении, тем самым им причиняется имущественный ущерб. При этом, лицо, тайно при-

обретая чужое имущество, противоправно, то есть помимо и вопреки установленному в государстве порядку распределения материальных благ, обогащается на сумму, равную стоимости похищенного имущества.

Для более полного представления о криминологической характеристике краж чужого имущества в Республике Казахстан в рассматриваемый период приведем отдельные криминологические моменты, используя материалы изучения уголовных дел.

Важное криминологическое значение имеет изучение наиболее распространенных непосредственных объектов краж. По данным проведенного исследования видно, что непосредственным объектом большинства краж явилась частная собственность (81,1%).

Следует отметить, что в советский период, когда не было негосударственных организаций, было написано много трудов о хищениях социалистической собственности, так как это было актуально на тот момент, в настоящее же время негосударственных организаций больше чем государственных.

Криминологический интерес представляют те предметы, которые чаще всего похищают путем краж. Анализ данных исследования свидетельствует о том, что предметами краж являются разнообразное имущество. Однако, предпочтение отдается промышленным товарам (компьютерам, телевизорам, одежде, обуви и т.д.), а также деньгам и другим ценностям, которые, как правило, компактны (изделия из золота, серебра, драгоценные камни и пр.) и обладают значительной экономической ценностью.

Также важное криминологическое значение имеют данные о наиболее распространенных местах совершения краж. Результаты исследования свидетельствуют, что кражи чаще всего совершаются из квартир (58,9%), транспортных средств (10,5%) и торговых организаций и общественных мест (по 9,5% соответственно).

Криминологический интерес представляют такое обстоятельство, как время совершения краж чужого имущества. По данным проведенного нами анализа уголовных дел определены следующие результаты:

- 29, 2 % краж из квартир совершено с 7 до 12 часов;
- 40, 1% краж из квартир совершено с 12 до 18 часов;

- 17, 4 % краж из квартир совершено с 18 до 24 часов;

- 13, 3 % краж из квартир совершено с 24 до 7 часов.

На рабочее время суток основной массы населения (с 7 до 18 часов) приходится более половины - 69, 3 % – совершенных квартирных краж, что свидетельствует о преимущественно дневном характере этих преступлений. Очевидное преобладание количества совершенных квартирных краж в утренние и дневные часы связано с тем, что в это время в квартирах и домах находится малое количество жильцов. А поскольку кража является тайным хищением чужого имущества, то именно это время используют преступники.

Следует отметить, что нами выявлена следующая особенность современных квартирных краж: значительно возросло количество краж из квартир, совершенных в ночное время.

Так, по данным исследований, проведенных более 20 лет назад, квартирные кражи ночью совершались очень редко-5,7% случаев [2.С.15] и 7,3% [3.С.5].

В настоящее время этот показатель вырос в два раза и составил - 13, 3 %. На наш взгляд, увеличение количества краж из квартир, совершаемых ночью, связано с тем, что жизнь наших сограждан немножко изменилась в позитивную сторону: значительное число граждан выезжает на отдых в разные периоды года, отдельные граждане имеют загородные дома либо квартиры в городе, которые часто остаются без присмотра, отдельные граждане посещают ночные клубы, ведут ночной образ жизни, чем, как правило, и пользуются преступники. Данные обстоятельства приводят к мысли о необходимости ориентировки профилактических мероприятий именно на данный промежуток времени суток.

О степени общественной опасности краж чужого имущества свидетельствуют сведения о наличии смягчающих или отягчающих уголовную ответственность и наказание обстоятельств. Изучение этого аспекта позволяет отметить, что при совершении краж преобладали деяния с отягчающими уголовную ответственность и наказание обстоятельствами (66,4%).

Общественную опасность краж чужого имущества характеризует и размер причиненного ими материального ущерба. Анализ данных проведенного исследования показывает, что подавляющее число краж (89,5%) не превысили сумму в пятьсот месячных расчетных показателей, то есть не относились к разряду краж, совершенных в крупном размере.

Основываясь на проведенном исследовании необходимо привести следующие данные, характеризующие личность преступника, совершившего кражу. При совершении краж доминируют лица мужского пола (95,8%), что создает определенные

предпосылки для планирования профилактических мероприятий, с учетом психологии преступников мужчин.

С криминологической точки зрения представляет интерес распределение лиц, совершивших кражи чужого имущества, по возрасту.

Как свидетельствуют данные проведенного нами исследования, значительную часть лиц, совершивших кражи, составляла молодежь в возрасте от 18 до 25 лет (35,8%). Это, как правило, молодые лица, не имеющие работы или постоянного заработка.

Вторую крупную группу в общем числе лиц, совершивших кражи, составляли люди в возрасте 31-40 лет. Среди этой категории немало лиц, ранее судимых, тех, кто твердо встал на путь совершения преступлений. На их долю приходится 25,3% от общего числа лиц, совершивших кражи. Среди них, как и среди молодежи, было много безработных либо лиц, не имеющих постоянного заработка.

Представляет криминологический интерес характеристика лиц, совершивших кражи, по уровню образования. 93,6% лиц, привлеченных в качестве обвиняемых по изученным приговорам судей имели неполное среднее или среднее общее образование, т.е. лица малообразованные. Исходя из этих данных, можно объяснить эту ситуацию следующим образом: большинство лиц совершивших кражи не имеют даже среднего специального образования, а значит, не имеют и специальности. И, только 6,4% имели среднее специальное, незаконченное высшее или высшее образование. Лица с высшим образованием, в большинстве случаев не рискуют совершать кражи во избежание возникновения уголовно-правовых отношений с правоохранительными органами, следствием чего может явиться лишение свободы в качестве меры наказания.

Исходя из данных нашего исследования, можно заметить, что семейное положение гораздо значительнее влияет на решимость лица совершить кражу, чем образовательный уровень, так как из числа совершивших рассматриваемое деяние только 24,2% были женаты или замужем. Следовательно, семья оказывает мощное сдерживающее от совершения краж влияние на личность.

Важное криминологическое значение имеет социальное положение лиц на момент совершения краж чужого имущества. Анализ данных нашего исследования показывает, что подавляющее число лиц, совершивших кражи (78,4%), относилось к группам временно не работающих (64,0%), работающих периодически и не имеющих постоянного заработка (12,4%), либо к лицам, не имеющим определенного места жительства и работы (2,0%). Для многих из перечисленных категорий лиц совершение кражи чужого имущества было способом приобретения средств к существованию.

Криминологическое значение имеет совершение кражи в одиночку либо в составе группы, что повышает опасность деяния. По итогам изучения этого вопроса можно отметить, что более половины (58,9%) краж было совершено одним лицом. Почти половина краж (50,5%) были совершены не судимыми лицами. Между тем уровень судимости лиц, совершивших кражи, оказался крайне высок.

Также криминологический интерес представляют данные о совершении краж в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного). По данным нашего исследования, подавляющее большинство краж совершаются трезвыми людьми 89,5%. В основном это преступления, где заранее запланированы способ проникновения (если имеется таковое) и пути отхода. Меньшее количество краж совершено лицами в состоянии алкогольного

опьянения 10,5%, умысел в таких случаях возникает внезапно, увидев свободный доступ, отсутствие охраны и т.п.

На основе проведенного исследования мы попытались рассмотреть блок криминологических вопросов, решение которых способно оказать существенное влияние на предупреждение краж чужого имущества.

**Литература:**

1. Информация о раскрытии и расследовании краж чужого имущества. г.Астана: МВД РК, 2010г.
2. Бытко Ю.И. Квартирные кражи и некоторые меры их предупреждения. Изд-во Саратовского университета. Саратов. 1989.
3. Гуров А.И. Предупреждение и раскрытие краж из квартир. М., 1985.

**Рецензент: д.ю.н., профессор Рустемова Г.Р.**