

Жумабаев Е.Ж.

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

E.Zh. Zhumabaev

**SOME ASPECTS OF THE REFORM OF THE JUDICIARY
IN KAZAKHSTAN**

УДК: 342:343/75 (574.4)

В статье рассматривается важнейшая часть государственной системы как судебная система, а также некоторые аспекты реформирования судебной системы в Республике Казахстан.

This article discusses the most important part of the state system as the judiciary, as well as some aspects of judicial reform in Kazakhstan.

Одной из важнейших и наиболее сложных задач, стоящих перед Республикой Казахстан, является реформирование судебной системы. Без решения этой проблемы невозможна реализация положений Конституции Республики Казахстан о том, что Республика Казахстан утверждает себя правовым государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы.

Поэтапное реформирование судебной системы началось с 1993-1994 годов, но впервые об усилении роли судебной власти в Казахстане было заявлено в Конституции Республики Казахстан, принятой 30 августа 1995 года [1].

Раздел 7 Конституции Республики Казахстан четко определяет полномочия судебной власти, провозглашая, что правосудие в республике осуществляется только судом и закрепляет, что судья при отправлении правосудия независим и подчиняется только Конституции и закону.

Впервые на конституционном уровне закреплён принцип несменяемости судей, усложненный порядок назначения на должность, прекращения полномочий и привлечения к ответственности судей, гарантирована независимость судей самой Конституцией.

Дальнейшее законодательное закрепление основных конституционных принципов отправления правосудия, усиление роли судебной власти, воплощение в жизнь судебной реформы нашло свое отражение в Конституционном законе РК «О судебной системе и статусе судей РК» от 25 декабря 2000 года, вобравшего в себя конституционные установления, касающиеся судебной ветви власти [2].

Реформа суда определена рядом причин. Одной из них можно считать деформацию в целом всей судебной системы. Это проявляется не только в ангажированности отдельных судей, но и в вязком, неповоротливом судопроизводстве. Не случайно в послании Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Построим будущее

вместе» отмечается, что сегодня «значительные изменения происходят в судебной системе. Ведется бескомпромиссная борьба с коррупцией» [3].

Важным историческим документом, определившим ключевые направления развития судебной системы, стало принятое в феврале 1994 года Постановление Президента РК «О государственной программе правовой реформы в Республике Казахстан» [4].

В его разделе «Реформа судебной системы» была предусмотрена в целях повышения ее эффективности и обеспечения подлинной независимости правосудия, профессионализма и специализации судей необходимость укрепить суды организационно, отказаться от деления их на общие и арбитражные; закрепить принципы несменяемости и назначаемости судей главой государства - Президентом Республики Казахстан по рекомендации судебных Советов или квалификационных коллегий; разработать четкие основания и механизм освобождения лиц, не способных вершить правосудие, исключить между судебными инстанциями непроцессуальные отношения, в том числе кадровое, ресурсное обеспечение; усилить вспомогательные службы по отправлению правосудия и исполнению судебных постановлений.

Реформа судебной системы была призвана поднять социальный престиж судей, сделать суд надежным гарантом защиты прав и свобод личности, способствовать законному и справедливому разрешению конфликтов в обществе, решить вопросы правовой и социальной защиты судей и членов их семей.

Непременными условиями судебной реформы были названы: утверждение подлинной состязательности судебного процесса, равноправия сторон, презумпции невиновности, освобождение суда от обязанности сбора доказательств с возложением ее на стороны; при этом суд не должен быть лишен права истребовать доказательства и по своей инициативе, а также по ходатайству оказать помощь стороне в собирании доказательств; из судебной деятельности предусмотрено исключение всех элементов обвинительной роли суда.

Рассмотрение судебных дел предлагалось осуществлять в четырех инстанциях: первая, апелляционная, кассационная и надзорная.

Система судов предлагалась в следующем виде:

Районные (городские) суды – это суды первой инстанции, Областные суды – это суды первой инстанции по отдельным категориям гражданских и уголовных дел, в том числе о смертной казни и о государственных преступлениях, а также апелляционной, кассационной и надзорной инстанции по делам, рассмотренным районными (городскими) судами.

Верховный Суд Республики Казахстан – высший орган в системе общих судов. Он не должен наделяться правами апелляционной инстанции, а осуществлять функции суда кассационной и надзорной инстанции, сохранит право давать разъяснения по вопросам применения законодательства.

Верховный Суд Республики Казахстан будет подразделяться на специализированные коллегии, а все его судьи, а также председатели областных и приравненных к ним городских судов, и военного суда по должности входить в состав Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, не имеющих судебных функций.

При едином общем суде предполагалось введение более дифференцированной и более глубокой специализации судей, в том числе и по хозяйственным спорам. Институт народных заседателей упразднялся.

Авторитет и подлинную независимость судебной власти предусматривалось обеспечить способом формирования судов и порядком прекращения полномочий судей, пожизненным (до достижения определенного законом возраста) назначением всех судей Президентом Республики Казахстан по рекомендации специально созданного коллегиального органа; конкурсным отбором судей, сдачей квалификационного экзамена кандидатами в судьи; утверждением Председателя Верховного Суда и его заместителей, председателей областных судов из числа членов Верховного и областных судов Верховным Советом по представлению Президента Республики Казахстан сроком на пять лет.

Предусматривался принцип несменяемости судей, возможности прекращения ими своих полномочий, но только строго по основаниям и в порядке, четко указанным в законе:

- просьба судьи об отставке;
- вступление в законную силу обвинительного приговора суда, которым судья признан виновным в совершении преступления;
- состояние здоровья, препятствующее исполнению судьями его полномочий (по медицинскому заключению);
- несоответствие судьи по профессиональным и моральным качествам его высокому статусу (по заключению вышестоящего специального коллегиального органа).

Дополнительными гарантиями независимости суда и судьи предусматривалось полное их финансовое обеспечение средствами из республиканского

бюджета, создание для судей единого республиканского ведомственного фонда жилья, с передачей судье, при его почетной отставке или уходе на пенсию занимаемого им жилого помещения в собственность, введение института обязательного страхования судей, предоставление иных специальных льгот.

Предусматривалось также законодательное закрепление принципа установления заработной платы судей выше, нежели в правоохранительных органах.

Особое место в судебной системе республики отводилось Конституционному Суду, создаваемому для высшей судебной защиты Конституции и обеспечения ее верховенства, рассмотрения дел о соответствии Конституции законов и иных правовых актов и официального толкования Конституции.

Для обеспечения выполнения мероприятий, предусмотренных Программой был образован Совет по правовой реформе.

В Концепции правовой политики РК на 2010–2020 годы заложены основные направления развития национального правового поля [5].

В ней определены перспективы развития правоохранительной и судебной систем, отвечающих интересам Казахстана как сильного, основанного на законе правового государства, обеспечение надежной защиты прав и свобод человека и гражданина.

Впервые освещены вопросы развития административно-процессуального права, тесно сопряженного с вопросами отправления правосудия по административным делам и, соответственно, с судебной защитой прав и свобод граждан.

Особенностью административно-процессуального права является обеспечение создания системы административной юстиции. То есть граждане будут отстаивать свои права в суде, а не «засыпать» жалобами вышестоящие инстанции, тем самым административная юстиция повысит уровень защиты их прав и свобод.

Ожидаются новшества и в самой приближенной к жизни каждого человека отрасли права – гражданской. Продолжится деятельность по расширению применения в гражданском праве принципа диспозитивности, что выгодно в первую очередь предпринимателям при заключении сделок. Возможно, при детальном закреплении сторонами в договоре всех условий обязательств и последствий их неисполнения будет более действенно работать механизм разрешения спора во внесудебном порядке.

Важные задачи ставятся в плане развития гражданско-процессуального права, которое призвано обеспечивать доступность правосудия, максимальную реализацию прав участников гражданского судопроизводства, своевременную защиту и восстановление нарушенных прав и свобод личности, интересов общества и государства, а также снижение

возможности и предупреждение правовых конфликтов.

Уголовная политика государства – это самый жесткий инструмент защиты прав и законных интересов граждан, обеспечения общественной безопасности и правопорядка.

Сложившиеся условия и вытекающие из них задачи дают основание говорить о том, что дальнейшее развитие уголовного права, как и прежде, будет осуществляться с учетом двухвекторности уголовной политики государства. Так, гуманизация должна касаться главным образом лиц, впервые совершивших преступления небольшой и средней тяжести, а также социально уязвимых групп населения – беременных и одиноких женщин, имеющих на иждивении несовершеннолетних детей, людей преклонного возраста.

В то же время жесткая уголовная политика будет и впредь проводиться в отношении тех, кто виновен в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, скрывающихся от уголовного преследования, а также при рецидиве преступлений. Именно такой подход нашел отражение в Концепции правовой политики. В этом же контексте важным является установка концепции о том, что в необходимых случаях будет проводиться криминализация отдельных видов правонарушений, а также применяться уголовная ответственность юридических лиц.

Эффективная уголовная политика государства невозможна без оптимальной модели уголовного судопроизводства. Поэтому приоритетом развития уголовно-процессуального права остается последовательная реализация основополагающих принципов уголовного судопроизводства.

Судебная система Казахстана в целом отвечает потребностям обеспечения эффективной судебной защиты прав и свобод граждан, охраняемых законом интересов организаций и государства, в связи чем, применительно к судебной системе концепция предполагает развитие судебной власти на основе преемственности и поэтапности.

В Концепции поставлены также задачи по реализации принципа состязательности в судопроизводстве, повышению открытости и прозрачности судебной системы, внедрению современных средств фиксации судебной информации, дальнейшему совершенствованию порядка отбора судейских кадров, принятию мер, обеспечивающих неукоснительное исполнение судебных решений. Примером этого можно назвать внедрение по республике практики аудиовидеозаписи судебных заседаний. Новшеством в судебной системе, обеспечивающим

гласность и доступ к правосудию, является также установка информационно-справочных киосков, где посетители могут получить реквизиты для уплаты государственной пошлины, образцы составления процессуальных документов и требований, предъявляемых к судебным документам, образец в бумажном или электронном носителе, получить информацию о графике судебных заседаний, ознакомиться со списками уголовных, гражданских дел, назначенных к рассмотрению, сведения о направлении судебных актов на исполнение.

Перспективным также представляется развитие судебной системы в плане поэтапного расширения пределов судебного контроля в досудебном производстве, что также нашло отражение в концепции.

В заключении Концепции указывается, что «реализация положений Концепции правовой политики позволит воплотить в жизнь основные идеи и принципы Конституции Республики в контексте нового этапа строительства в Казахстане правового государства. Эффективность реализации Концепции зависят от конструктивного взаимодействия всех ветвей государственной власти, качества принимаемых органами власти решений и ответственности должностных лиц. Комплексное развитие казахстанского законодательства и его эффективное применение будут способствовать дальнейшему укреплению режима законности, соблюдению конституционных прав и свобод человека и гражданина, обеспечению устойчивого социально-экономического развития страны, укреплению казахстанской государственности».

Литература:

- 1 Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21 мая 2007 года). - Изд. «Жеты жаргы» Алматы 1995 г.
- 2 Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года N 132 «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» // "Казахстанская правда" от 30 декабря 2000 года N 334-335
- 3 Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Построим будущее вместе» // <http://www.kyzmet.kz/?lang=ru&id 1=67&id 2=264&id 3=260&type=>
- 4 Постановление Президента от 12.02.1994 N 1569 «О государственной программе правовой реформы в Республике Казахстан» // http://kazakhstan-news-city.info/docs/sistems/dok_perbzz.htm
- 5 Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 «О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года».

Рецензент: д.ю.н., профессор Мукамбаева Г.А.