

Ногойбаев Б.Б.

«ИГРА В ДОГОНЯЛКИ» ИЛИ НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
СОВРЕМЕННОЙ НАРКОПОЛИТИКИ

B.B. Nogoibaev

«PLAYING CATCH-UP» OR SOME ACTUAL QUESTIONS
OF MODERN DRUG POLICY

УДК: 347.341/4.343

Эта работа посвящена проблемам контроля психоактивных веществ. На взгляд автора, исходя из произошедших за последние годы изменений, требуется кардинальным образом изменить "архитектуру" международного и национального контроля психоактивных веществ. Предложена модель возможных изменений.

This scientific work is devoted to problems of control of psychoactive substances. Author's opinion, based on over the last few years the changes required radically change the "architecture" of international and national control of psychoactive substances. Developed and proposed a model of possible changes.

Сравнительно недавно в России прогремел скандал с курительными смесями, закончившийся после ряда смертей от их применения тем, что ряд ранее не контролируемых психоактивных веществ, был включен в перечень наркотиков¹.

Одним из включен в список наркотиков оказалось вещество JWH-018 (входившее в состав наиболее известной "травяной смеси" "Spice"), которое было впервые синтезировано в 1995 американским химиком Джоном Хаффманом (John W. Huffman) для экспериментальных целей. Хотя химическая структура JWH-018 существенно отличается от D⁹-тетрагидроканнабинола (ТГК), но вещество производит подобные эффекты². В результате экспериментов над животными выяснилось, что по силе воздействия на соответствующие рецепторы головного мозга (CB1 и CB2) JWH-018 превосходит ТГК примерно в пять раз. Информация о синтезе и результаты исследований были опубликованы в периодическом издании "Journal of Pharmacology and Experimental Therapeutics". 15 декабря 2008 года, немецкая фармацевтическая компания THC Pharm сообщила о том, что JWH-018 являлся одним из активных компонентов травяной смеси "Spice", которая широко продавалась как благовоние в ряде стран с 2002 года³.

Такого рода веществ множество. Так, А.С. Howlett и др., разделили агонисты в зависимости от химической структуры:

- классические каннабиноиды (алкалоиды конопли D⁹-ТГК, D⁸-ТГК, каннабинол, каннабидиол, каннабиварин, а также синтетические препараты диацетил-L-нантрадол, HU-210, HU-211 и др.);

- неклассические каннабиноиды (соединения CP-47497, CP-55940, CP-55244 и др., полученные посредством синтеза);

- аминокислоты (синтетические соединения WIN-55212-2, L-7668242, JWH-007, JWH-015, JWH-018, JWH-019, JWH-072, JWH-073, JWH-098, JWH-116 и др.);

- эйкозаноиды (эндогенные лиганды каннабиноидных рецепторов анандамид, 2-арахинонилглицерол, виродамин, ноладин и др., а также их синтетические производные метанандамид, арахидоноил-2'-хлорэтиламин, арахидоноилциклопропиламин и др.)⁴.

Полагаю этого перечня достаточно для подтверждения слов о том, что подобных веществ - действительно много.

Однако история на этом не закончилась. Напротив, она стала стремительно развиваться. Мария Куклина пишет: "Не успел Госнарконтроль запретить и наконец-то внести в список наркотических веществ курительные смеси, называемые в народе "спайсом", как на смену им пришли новые, пока еще абсолютно легальные наркотики "пати пиллз". Характеризуются они как стимуляторы-энергетики, но при этом также могут иметь галлюциногенный эффект. В отличие от прежних курительных смесей, новый наркотик употребляется через слизистые. Главным ограничением при его приеме является несовместимость с алкоголем.

Реклама новой "дури" выложена в открытую на сайте. Под видом покупателей мы решили позвонить по одному из указанных на нем телефонных номеров. Продавец энергостимуляторов рассказал "Репортеру", что стоимость одной дозы колеблется от 400 до 3 тыс. рублей. "Мое личное мнение, новый легальный наркотик намного лучше "спайса" и состояние после него не такое заторможенное. Вам обязательно нужно попробовать", - заверил он. В размещенной информации продавцы называют свой продукт "легальным экстази" и "легальным кокаином" и утверждают, что порошки прошли длительные испытания в западных лабораториях и якобы абсолютно безопасны. При этом не забывают

¹ См. Список 1 к Постановлению Правительства Российской Федерации № 681 от 30 июня 1998 г.

² См. Understanding the "Spice" phenomenon. EMCDDA, Lisbon, November 2009.

³ Источник: Википедия. Статья о "JWH-018".

⁴ Howlett A.C., Barth F., Bonner T.I., Cabral G., Casellas P., Devane W.A., Felder C.C., Herkenham M., Mackie K., Martin B.R., Mechoulam R., Pertwee R.G. International Union of Pharmacology. XXVII. Classification of cannabinoid receptors // Pharmacol. Rev. - 2002. - Vol. 54. - № 2. - P. 161-202.

ссылаться и на то, что их продажа не противоречит Законодательству РФ⁵.

Что можно сказать по этому поводу? Идет "игра в догонялки", когда химики поставили на поток выработку все новых и новых веществ, дельцы занимаются их распространением, а мировое сообщество и государства не успевают включать их в соответствующие списки. А когда это происходит, то наркомафия уже успевает "снять навар" и переходит к выпуску других, еще не запрещенных веществ.

Сколько это будет продолжаться? Ровно столько, пока мировое сообщество и государства не откажутся от социального критерия при формировании списков контролируемых веществ и заменят его принципом аддиктивного потенциала.

И это насущная необходимость. Исполнительный директор Управления ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН) Антонио Мария Коста в докладе о наркотиках за 2009 год указывает, что в последнее время со стороны политических деятелей, прессы и общественного мнения стали раздаваться сначала робкие, а затем все более явственно слышимые голоса с утверждениями о том, что контроль над наркотиками себя не оправдывает. Изучив этот вопрос на основе имеющихся в нашем распоряжении данных, УНП ООН пришло к заключению, что перемены назрели, но они должны быть проведены в пользу применения иных методов защиты общества от наркотиков, а не в пользу преследования иной цели в форме отказа от такой защиты⁶.

Это заявление, получившее широкий резонанс, имеет под собой глубокие корни. И для того, чтобы понять его, необходимо обратиться к некоторым историческим сведениям.

В 2009 году исполнилось 100 лет современной системе международного контроля над наркотиками.

В докладе Международного Комитета ООН по контролю над наркотиками (МККН) за 2008 год по этому поводу сказано следующее: "Через несколько месяцев международное сообщество отметит столетие международного контроля над наркотиками.

Сто лет назад в отношении веществ, контролируемых сегодня на международном уровне, не применялись никакие меры регулирования, и ими повсеместно злоупотребляли. Объем потребления опиатов в одном лишь Китае, по оценкам, превышал 3 000 тонн в морфиновом эквиваленте, что значительно превосходит сегодняшний совокупный объем законного и незаконного потребления опиатов во всем мире. В Соединенных Штатах около 90 процентов нарко-

тических средств использовалось в немедицинских целях. По мере распространения злоупотребления наркотиками росло число людей, которые на себе испытали беды, горести и несчастья, связанные с этим пороком.

С учетом того, что сторонами международных конвенций о контроле над наркотиками являются более 95 процентов государств-членов, многостороннюю систему контроля над наркотиками следует рассматривать в качестве одного из величайших достижений XX века⁷.

Абсолютно соглашаясь с выводами МККН, следует добавить, что международная система контроля над опиумом, которая была задумана в ходе Шанхайской конференции 1909 года, постоянно находится в процессе активной трансформации.

Вначале на международном уровне контролировался исключительно опиум (Международная конвенция по опиуму 1912 года), затем с 1930-х годов ряд других наркотических средств (Конвенция об ограничении производства и регламентации распределения наркотических средств 1931 года), с 1970 годов под контроль были поставлены психотропные вещества (Конвенция 1971 года), затем прекурсоры (Конвенция ООН 1988 года). Параллельно на национальном уровне установлен контроль над сильнодействующими, одурманивающими и рядом других психоактивных веществ.

Начисто отвергая аргументы возможной полной или частичной легализации наркотиков, следует отметить, что по вопросу оценки эффективности системы контроля над наркотическими средствами, психотропными веществами и прекурсорами, все же следует прислушаться к той части мнений, которые имеют под собой определенную реальную основу.

Никто сегодня не может опровергнуть данных о том, что количество зависимых лиц, несмотря на все предпринимаемые усилия в большинстве стран мира растет, глобальный незаконный наркобизнес упрочился до того, что охватывает своим влиянием уже не только отдельные страны, но и целые регионы.

Исходя из этого, неподготовленным лицам может показаться, что следует пойти на радикальные шаги и согласиться с поборниками легализации наркотиков.

Но на самом деле правда состоит в том, что эта система действует неэффективно, не потому, что под контроль поставлено слишком много веществ, которые широко используются в человеческой жизни, а в том, что сама существующая система контроля не отвечает более современным вызовам.

⁵ См. адрес в Интернете: <http://www.newsler.ru/archiv/2010/04/01/spice>

⁶ World Drug Report 2009, United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC), New York, 2009, ISBN: 978-92-1-148240-9, United Nations Publication Sales No. E.09.XI.12.

⁷ Доклад Международного Комитета по контролю над наркотиками за 2008 год. Издание ООН. ISBN 978-92-1-448035-8. ISSN 02557-3768. Нью-Йорк, 2009 год, iii.

Если рассмотреть списки наркотических средств, в приложении к Конвенции 1961 года (то есть на момент ее принятия), то видно, что они включали в себя 101 наименование наркотических средств. К 2008 году их число возросло до 119 наименований.

В 1971 году в связи с принятием Конвенции о психотропных веществах под международный контроль поставлено 32 наименования психотропных веществ. К 2008 году их перечень увеличился до 117 наименований.

То есть за период с 1961 года количество контролируемых только на международном уровне наркотических средств и психотропных веществ увеличилось со 101 до 236 наименований (+133%).

Исходя из этого, вполне закономерен следующий вопрос - откуда же появляется такое количество наркотических средств и психотропных веществ? Не изобретаются ли они в неких подпольных лабораториях мировой наркомафии, и ею же распространяются? Оказалось, что все они вначале были абсолютно легальными, но злоупотребление дало право властям включить их в списки наркотиков. Так, например, произошло со 135 наименованиям, включенным в международные списки наркотических средств и психотропных веществ со времени принятия Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года.

То есть и на международном и национальном уровнях происходит один и тот же процесс, когда вначале легальный препарат, становящийся затем предметом злоупотребления, включается в соответствующие списки контролируемых веществ. То есть уже после того, как произошли негативные последствия.

На международном уровне эта схема прописана в ст.3 Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года, когда заинтересованная страна или Всемирная Организация Здравоохранения инициируют через Генерального Секретаря ООН включение определенного вещества в конвенциональные списки Комиссией по наркотическим средствам Экономического и социального совета ООН (ЭКОСОС)⁸.

На национальном уровне Законом Кыргызской Республики "О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах" вопрос утверждения перечня наркотических средств и психотропных веществ отнесен к компетенции Правительства Кыргызской Республики. Постановлением Правительства Кыргызской Республики "О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах, подлежащих контролю в Кыргызской Республике" №543 от 9 ноября 2007

определены три критерия⁹ отнесения веществ и средств к наркотическим средствам и психотропным веществам:

- **медицинский** - когда установлено, что вещество вызывает зависимость;
- **социальный** - когда злоупотребление им приобретает социально-значимые последствия;
- и **юридический** - то есть включение в соответствующие международные или национальные списки.

Исходя из этого, для включения соответствующей субстанции в международные и национальные списки необходим фактор негативных последствий, что лишает систему предупредительной направленности. Хотя, например, в США, главным показателем для включения в списки контролируемых субстанций является аддиктивный потенциал¹⁰.

Если к этому прибавить повальный рост числа лиц, зависимых от наркотиков, увеличение объемов изъятий наркотиков из незаконного оборота, то следует признать, что действующая международная и кыргызская национальная "архитектуры" контроля нуждается в самой серьезной реформе.

Вопрос: в какой? И он весьма серьезен. Продолжить "играть в догонялки" и включать в списки веществ все новые и новые виды ПАВ? Казалось, сама история дала ответ на многочисленные попытки поставить под контроль алкоголь, табак, кофе и другие психоактивные вещества. Все антиалкогольные и прочие кампании провалились. Но не ставить под контроль вещества, от которых страдают и погибают люди, вроде, тоже нельзя.

На наш взгляд, выход заключается в том, чтобы принять международный акт о том, что:

- с определенного момента все психоактивные вещества должны находиться под международным и национальным контролем;
- международные органы и правительства суверенных государств определяют списки ПАВ, которые будут освобождены от определенных мер контроля. В них, как правило, будут включены наиболее массово применяемые ПАВ, глубоко вошедшие в культуру человеческого общества и в отношении которых имеются стандарты профилактики.

Остальные ПАВ, сколько бы их не изобретали и производили, с этого момента будут автоматически находиться под контролем. Для того чтобы убедиться, что это вещество является ПАВ, оно будет оцениваться по единственному критерию:

⁸ Комиссия была учреждена ЭКОСОС ООН в его резолюции 9 (I) от 16 февраля 1946 года. Ее функции дополнены Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 г. и Конвенций о психотропных веществах 1971 г.

⁹ Следует признать, что на самом деле критериев должно быть на один больше. Все вещества, причисляемые к наркотическим или психотропным, должны быть, прежде всего, отнесены к классу химических веществ.

¹⁰ Anti-Drug Abuse Act of 1986. 27 Oct 1986. Pub. L. 99-570

воздействует ли на психику человека. Если да, то подлежит контролю.

В этом случае не органы наркоконтроля, а производитель, прежде чем "выбросить" на рынок то или иное вещество, будет обязан доказать, что оно не является ПАВ или по тем или иным

причинам должно быть освобождено от мер контроля.

Если же мировое сообщество и суверенные государства не пойдут на эти меры, "игра в догонялки" продолжится. Вот только результаты могут оказаться крайне неожиданными для нас всех.

Рецензент: д.ю.н., профессор Керезбеков К.К.
