

Ногойбаев Б.Б.

**О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ФОРМИРОВАНИЯ
НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ ПЕРВИЧНОЙ "ПОЗИТИВНОЙ"
НАРКОПРОФИЛАКТИКИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

B.B. Nogoibaev

**ON SOME PROBLEMS OF FORMATION REGULATORY
FRAMEWORK OF PRIMARY POSITIVE NARKOPREVENTION
IN THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 347.343/5(575.2)

Основными положениями этой работы являются: анализ проблем законодательства Кыргызской Республики в сфере наркопрофилактики, разработка принципов "позитивной" наркопрофилактики, выдвижение конкретных предложений о путях и формах включения этих принципов в нормативные правовые акты Кыргызской Республики.

The main provisions in this work are: Analysis of the problems the legislation of the Kyrgyz Republic for the prevention of drugs; Development of the principles of "positive" drug prevention; To develop concrete proposals on ways and forms, incorporating these principles in legal acts of the Kyrgyz Republic.

Наиболее "парадоксальные" принципы наркопрофилактики, о которых в свое время так образно и честно поведал современному обществу доктор В.Д.Менделевич¹, постепенно, "со скрипом", нехотя, сопротивляясь, с рецидивами, но, все же, уходят в прошлое.

Благодаря подвижническому труду значительного числа наркологов, юристов, педагогов и других неравнодушных людей разных профессий, званий и возраста, перечислить которых в рамках этого исследования попросту невозможно, в Кыргызской Республике стала складываться атмосфера поиска новых путей выхода из системного кризиса, в котором находилась наркопрофилактика, с поэтапным внедрением новых "технологий".

Одним из доказательств этому, на наш взгляд является переориентация на первичную "позитивную" наркопрофилактику, которая постепенно становится фактом современной системы противодействия вредному воздействию психоактивных веществ.

В Кыргызстане уже не только профильные специалисты, но и гражданское общество уверены в том, что она должна осуществляться:

- в отношении всех психоактивных веществ², а не только наркотиков;
- быть позитивной в своей основе.

Научные основы первичной "позитивной" наркопрофилактики, разрабатываемые во всем мире, не обошли стороной и постсоветское пространство.

Е.Н. Кривулин, А.В. Шпаков, Д.Б. Виноградов, С.В. Голодный, Е.В. Охтяркин в работе "Позитивная профилактика среди детей и молодежи подчеркивают, что "Опыт работы нашей кафедры

с детско-подростковой популяцией свидетельствует, что программа профилактики злоупотребления ПАВ среди детей и подростков должна быть комплексной, последовательной и позитивной в своей основе, направлена на формирование с раннего детства здорового образа жизни и развитие навыков и способностей к достижению духовного и социального благополучия, увеличение и закрепление "защитных" факторов и свести до минимума влияние "факторов риска"³.

Авторы не прямо, но все же наводят на мысль, что она сходна с существующей в США специальной программой формирования жизненных навыков и профилактики употребления ПАВ, считающейся наиболее эффективной в мире, в основе которой лежит обучение детей и подростков здоровому стилю жизни и навыкам сопротивления приобщению к ПАВ⁴.

Кыргызстанские авторы также полагают, что "Первичная профилактика наркомании среди молодежи должна быть позитивной в своей основе. Это значит, - указывает Денис Бабаджанов, руководитель общественного объединения "Белый журавль" (Бишкек), - что главное в ней - гигиеническое и культурное воспитание, привитие жизнеутверждающих потребностей и навыков, способствующих сохранению и укреплению здоровья, развитие способностей к достижению социального благополучия. При этом темы психоактивных веществ не должны выпячиваться на передний план, они лишь могут быть подчинены (по контрасту) формированию позитивных жизненных установок"⁵.

Продолжая анализ понятия "позитивной наркопрофилактики", он полагает, что "главная задача профилактики наркомании заключается в том, чтобы помочь молодому человеку сделать полезный для здоровья и информированный выбор и принять решения, которые приведут его к здоровому образу жизни, и предотвратят вред и проблемы, которые часто появляются не в результате недостатка знаний, а вследствие нехватки навыков и умения справиться с реальными ситуациями"¹.

Решению этих задач - добавляет он, - способствуют программы "обучения безопасности жизни" и программы "формирования жизненных навыков", адаптированные на решение проблем профилактики наркопотребления среди молодежи Кыргызстана.

Однако анализ показывает, что при всем этом "позитивном" настрое экспертного сообщества и гражданского общества, далеко не все так "гладко" обстоит дело с нормативно-правовой базой этого процесса.

Не будучи закрепленным в нормативных правовых актах, "позитивное" направление наркопрофилактики может быть в любой момент не только "свернуто", но и кардинально изменено. "Разлом" может пройти даже по наиболее опасной линии, связанной с основополагающими положениями современной наркополитики, закрепленной в Национальной концепции противодействия распространению наркомании и незаконному обороту наркотиков в Кыргызской Республике².

Ведь, до сих пор в Законе Кыргызской Республики "О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах" содержатся нормы, позволяющие принудительно лечить "больных наркоманией"³, хотя нет ни механизма, ни средств на их осуществление, а практически все мировое сообщество отвергло такую форму противодействия наркотикам.

Несмотря на усилия экспертного сообщества и неправительственного гражданского сектора, эти положения не были исключены из закона о наркотиках и в определенной мере препятствуют движению вперед, к мировым стандартам наркопрофилактики.

Для того чтобы вывести наркопрофилактику на более высокий уровень нормативно-правового обеспечения, автором настоящего исследования, в бытность директором Агентства Кыргызской Республики по контролю наркотиков, была организована межведомственная рабочая группа, которой удалось в довольно сжатые сроки подготовить проект Закона Кыргызской Республики "О профилактике зависимости от наркотических средств и психотропных веществ".

Несмотря на то, что проект рассматривает правоотношения в сфере профилактики зависимости от наркотиков, его положения могут быть достаточно легко трансформированы в положения закона о наркологической помощи и распространяться на все виды зависимости от ПАВ. Во всяком случае, при разработке проекта закона члены межведомственной рабочей группы указывали на эти моменты.

В проекте закона применяется ряд принципиально новых понятий, таких как:

- профилактика наркологических расстройств при зависимости от наркотических средств (НС) и психотропных веществ (ПВ) - определяемая как комплекс мер, направленных на предупреждение их потребления и медико-социальных последствий, связанных с их потреблением.

В проекте закона дано понятие снижения вреда - представленной как стратегия, направленная на уменьшение нежелательных последствий употребления инъекционных наркотиков и профилактику заражения ВИЧ и гепатитом, а

также программ снижения вреда, определяемых как специальная форма организации наркологической помощи, которая включает услуги по первичной профилактике распространения ВИЧ/СПИДа в среде потребителей наркотиков и услуги по оказанию помощи лицам с зависимостью от НС и ПВ, которые реализуются при активном содействии центров СПИД, государственных наркологических организаций и профильный неправительственных организаций.

Ряд специалистов медиков, правда, полагают, что общество не всех стран может принять такого рода стратегии (Э.А.Бабаян⁴, А.и Д. Данилины⁵, Ю.Б.Шевцова и Н.В.Каклюгин⁶ и др.).

Однако, как нам видится, спор происходит исключительно вокруг того утверждения, что "один вид наркотика, пытаются заменить другим". Другие аспекты снижения вреда при этом, абсолютно не учитываются. А они важны и не менее полезны, чем даже метадоновые и иные программы.

В.Д.Менделевич в статье "Заместительная терапия наркомании - новая проблема биомедицинской этики и медицинского права", на наш взгляд, абсолютно обоснованно отмечает, что "...многие выдвигаемые против заместительной терапии аргументы базируются на неверном представлении о сути данной методики. Так, цель излечения от наркомании (т.е. полного восстановления здоровья и отказа от употребления наркотиков) путем заместительной терапии не является основополагающей. Поскольку она рассматривается сторонниками заместительной терапии утопической для большинства пациентов с опиоидной зависимостью (что подтверждено множеством исследований и здравым смыслом). Декларируется, что опиоидная зависимость является хроническим заболеванием, и что целью является "помощь пациентам в прекращении употребления всех ПАВ... или, как минимум, значительное снижение частоты употребления и количества потребляемых ПАВ, и/или отказ от внутривенного употребления". То есть, фактически делается попытка достичь две цели: цель-максимум и цель-минимум. И, если недостижима одна, то пытаются достичь другую. Следовательно, аргумент, обличающий неэтичность применения заместительной терапии ("отказ от лечения болезни (наркомании) при понимании, что она продолжается") является ошибочным, т.к. заместительная терапия не является отказом от лечения. Она может быть отнесена к группе паллиативной терапии"¹.

Исходя из этого, включение таких норм в законопроект является делом верным и научно-обоснованным.

В ходе работы над этим законопроектом экспертная группа пришла к заключению о необходимости перехода к "позитивной" первичной наркопрофилактике, однако сформулировать эту норму не представилось возможным в связи с неопределенностью по некоторым вопросам.

Однако сейчас, в преддверии разработки новой концепции антинаркотиковой политики Кыргызской Республики было бы целесообразным вернуться к обсуждению темы "позитивной" первичной профилактики и постараться вначале на концептуальном уровне, изложить некоторые соображения о реализации этой стратегии.

Проводимая работа в этой сфере должна строиться на основе понимания механизма развития зависимости. Во-первых, следует "...относить людей к различным целевым группам профилактики в зависимости от степени нарушения поведения. Вся подростковая и молодежная субпопуляция, как группа риска в широком смысле слова, является объектом общей профилактики, направленной на противодействие макросоциальным факторам наркомании. Лица, с незначительно выраженными формами какого-либо отклоняющегося поведения, либо эпизодически употребляющие психоактивные вещества, при этом не имеющие болезненной симптоматики, попадают в целевую группу выборочной профилактики, которая направлена на коррекцию поведения. Лица, злоупотребляющие наркотическими веществами, но не имеющие клинического статуса больных наркоманией, рассматриваются как объекты симптоматической профилактики, состоящей в долгосрочной социально-психологической работе"².

Во-вторых, необходимо глубоко понимать суть причин этого явления. Причем особо оговорюсь, что в этой сфере имели место ряд ошибочных предположений. "Основной из них является выделение наркомании из общего предмета девиантологии, что характерно для клинического подхода, но непригодно в отношении наркомании, поскольку она не имеет специфических причин, а возникает на фоне поведенческих нарушений, которые в разных культурах и в разные исторические периоды могут приводить к различным исходам. Так, например, в некоторых регионах страны, особенно малобюджетных, проблема наркомании может вовсе не быть существенной на фоне, например, употребления подростками дешевого некачественного алкоголя, токсических веществ или широкой распространенности среди них инфекционных заболеваний. В связи с этим, ориентирование государственной политики исключительно на решение проблемы наркомании представляется недостаточно обоснованным. Ощутимого эффекта можно ожидать только от профилактических программ, направленных на комплекс наиболее выраженных форм поведения риска на конкретной территории в определенный период времени"³.

В-третьих, одним из важных аспектов в этом вопросе является повсеместный отказ от запугивания населения при осуществлении первичной профилактики.

Следует понимать, что устрашение не дает длительного положительного эффекта. И даже основанное на правдивых данных о вредных

последствиях наркотиков, оно может превратиться в негативный фактор привлечения внимания к этому роду веществ.

Следовательно, при подготовке нормативных правовых актов, было бы целесообразным заложить в них следующие принципы:

- основным содержанием первичной наркопрофилактики должно быть гигиеническое и культурное воспитание, привитие жизнеутверждающих потребностей и навыков, способствующих сохранению и укреплению здоровья, развитие способностей к достижению социального благополучия;

- воздействие на объекты общей, выборочной и симптоматической профилактики должно осуществляться методами, исходящими из их особой специфики;

- при проведении первичной профилактики воздействие на объекты профилактики не может и не должно осуществляться в форме информационного устрашения;

- темы психоактивных веществ не должны выпячиваться на передний план, они лишь могут быть подчинены (по контрасту) формированию позитивных жизненных установок.

Эти принципы в последующем должны быть сформулированы в виде норм законодательства и права и следование которым должно осуществляться повсеместно.

Одним из конкретных путей внедрения их в юридическую систему является разработка и утверждение стандартов первичной профилактики, в которых эти принципы смогут занять свое место.

Литература:

1. В.Д. Менделевич. Парадоксальность принципов современной российской наркологии. [http:// www.narcom.ru/cabinet/online/86.html](http://www.narcom.ru/cabinet/online/86.html)
2. Психоактивные вещества - это вещества, способные вызвать изменения психической деятельности человека. (В.А.Ли, К.В.Ли. Профилактика химических аддикций. Б.:2000, С.19.)
3. Е. Н. Кривулин, А. В. Шпаков, Д. Б. Виноградов, С. В. Голодный, Е. В. Охтяркин. Позитивная профилактика среди детей и молодежи. http://www.narkotiki.ru/expert_6555.html
4. Там же.
5. См. сайт: <http://www.ecad.ru>
6. Там же.
7. Утверждена Указом Президента Кыргызской Республики от 22 декабря 2004 года УП№445. См. ст.ст. 40-44 Закона Кыргызской Республики "О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах".
8. Narco. Антинаркотический информационный сервер. Бабаян Э.А. О применении метадона. Адрес в Интернете: [http://add.net.ru/articles/ 2001031911_3726.html](http://add.net.ru/articles/2001031911_3726.html)
9. А. Данилина, И. Данилина "Как спасти детей от наркотиков" М., 2001
10. Нет наркотикам. Информационно-публицистический ресурс. Осторожно метадон! Адрес в Интернете: http://www.narkotiki.ru/ecolumn_6420.html

11. В.Д.Менделевич "Заместительная терапия наркомании - новая проблема биомедицинской этики и медицинского права". <http://www.npar.ru/journal/2006/1/therapy.htm>

12. Дубровский Р.Г., Теплицкий В.Г. Проект концепции координации системы профилактики

наркомании в Российской Федерации // Наркология №12, 2009. - с. 26-37

13. Гилинский Я., Гурвич И., Русакова М., Симпура Ю., Хлопушин Р. Девиантность подростков: теория, методология, эмпирическая реальность. - СПб, 2001 - 200 с.

Рецензент: д.ю.н., профессор Керзбеков К.К.
