

Курманали кызы М.

**ШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ:
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

Kurmanali kyzy M.

**SCHOOL EDUCATION IN KYRGYZSTAN ROESPUBLIKE:
PROBLEMS AND SOLUTIONS**

УДК: 378.937(09)(575.2)

В данной статье автором рассмотрен один из актуальных вопросов истории современного периода нашего общества - развитие школьного образования. Отражены проблемы существующие в данной системе и посредством анализа указаны некоторые пути выхода из сложившейся ситуации.

The development of educational system of schools of sovereign Kyrgyzstan is reflected in this article. Problems, reasons of collapse of the quality are illustrated and some ways of solving are indicated.

Устойчивость экономического и социального развития государства, его конкурентоспособность во многом зависит от уровня образования населения, который в свою очередь в значительной степени зависит от эффективности функционирования системы образования и размерах ее бюджетного финансирования.

Школа всегда была и остается одним из важнейших социальных институтов, которая наиболее адекватно отражает фундаментальные принципы и основы жизни государства, предопределяя во многом доминирующее направление его развития. Школа как никакой другой социальный институт, способна работать на стабилизацию основ общественной жизни и на их изменение. Она может быть опорой общественного развития, и это во многом зависит от того, насколько глубока ее связь с обществом, насколько силен ее инновационный потенциал и, конечно же, насколько высок престиж профессии учителя.

Ведь именно этот уровень образования охватывает значительную часть нашей молодежи, и от того, как успешно и в каком направлении пойдут реформы в школе, зависит судьба всего сектора образования и государства в целом.

На сегодняшний день, в сфере школьного образования Кыргызской Республики имеются ряд важнейших задач, которые требуют основательного, детального изучения и оптимального решения как на уровне Министерства образования и науки КР, так и на общегосударственном:

- Оптимизация Базисного учебного плана
- Модернизация содержания школьного образования.
- Решение кадрового вопроса.

Правительство КР на первоначальном этапе реформ в секторе образования в первую очередь проводило политику его приоритетного финансирования. В результате, государственные расходы на образование к 2009 году по сравнению с 2001 годом выросли более чем в 4 раза, опередив

общие темпы экономического развития и государственных расходов.

"В настоящее время в общих расходах государственного бюджета более 11,5 млрд. сом, или почти четверть составляют расходы на образование, из которых 7,5 млрд. сом, или 67% направляется на школьное образование. Свыше 62% общего финансирования школ обеспечивается средствами республиканского бюджета. А в таких областях как: Таласская, Нарынская, Джалал-Абадская, Ошская и Баткенская почти все расходы (от 93 до 100 процентов) является обязательством Минфина". Из республиканского бюджета полностью обеспечиваются расходы на заработную плату работников школ, питание учеников 1-4 классов, текущий ремонт школ и приобретение учебников, централизованное погашение большей части расходов за коммунальные услуги. Конечно же, такая сложившаяся ситуация имеет на первый взгляд очень позитивную сторону так как: 1) сохраняется контроль и гарантирована своевременная выплата заработной платы учителям; 2) решен вопрос о предоставлении питания ученикам младшей школы и минимального поддержания инфраструктуры школ в рабочем состоянии.

В реальности, сложившаяся ситуация в большей степени оказала негативное влияние на процесс развития школьного образования в стране, так как во-первых, гарантированное финансирование зарплаты из республиканского бюджета привело к отсутствию контроля со стороны местных органов власти на оплату труда учителей, открытию классов с низкой наполняемостью, увеличение расходов на содержание аппарата управления. Например, наличие фактов, что имеются "начальные школы (1-4 классы обучения), в которых 40 учеников на 7 классов, в каждом из которых 5-6 человек и учитель за работу в каждом классе имеет отдельную заработную плату"² подтверждает истинность вышесказанного.

Во-вторых, поиск возможностей увеличения заработной платы привел к тому, что искусственно увеличивается фонд заработной платы учителей. Этому способствует почасовая система оплаты труда, построенная в зависимости от общей трудоемкости учебного плана. В результате: чем больше учебный план, тем больше учитель может совмещать часы преподавания и получать зарплату, что в свою очередь, привело к перегруженности учебных планов и программ, нарушению санитарно-гигиенических норм нагрузки на детей, которое влечет за собой рассеянное внимание, сколиоз, слабое восприятие

материала и низкий уровень знаний. Этот факт является объяснением очень низкого результативного показателя как внутренних исследований, например: НООДУ - национальное исследование образовательных достижений, где на основе выборки в 2009 году 65 % учеников 4-го класса не достигли базового уровня по чтению, математике и родиноведению, следовательно, не имеют основных знаний для дальнейшего продолжения учебы так и международных исследований уровня знаний учащихся PISA которое осуществляется Организацией Экономического Сотрудничества и Развития. Это исследование, проводится трехлетними циклами начиная с 2000 года, но Кыргызстан впервые принял участие в 2006 году где из 57 стран-участниц - занял 57 место. Министерство образования и науки КР и общественность очень остро и болезненно отреагировали на полученные низкие показатели и поэтому, " подготовка к следующему раунду программы была начата сразу, после подведения результатов предыдущего исследования. Была проведена серия презентаций для депутатов Жогорку Кенеша, специалистов системы образования, в газете "Кутбилим" была опубликована информация о результатах программы, учителям были представлены образцы заданий на трех языках. Было разработано и распространено по всем школам республики методическое пособие "Новые подходы к оцениванию учащихся"¹. Также, были проведены тренинги специалистами проекта "Сельское образование" для заведующих городскими, районными центрами образования, методистов, завучей и директоров школ страны, основной целью которых являлось - ознакомление работников школьной системы с форматом заданий PISA. Но несмотря на все приложенные усилия по результатам исследования PISA 2009 года наше государство из 65 стран-участниц заняло 65 место.

По данным Всемирного банка в Кыргызстане 14-летний ребенок находится на уроке 1190 часов, тогда как в Японии, Германии, Финляндии, Швеции, Испании и других странах этот показатель колеблется от 741 до 902 часов. В то же время, создавшаяся парадоксальная ситуация, при которой "по результатам опроса из 5182 учащихся в Кыргызстане "несколько времени" не тратят на:

- регулярные школьные занятия - 1154 учащихся;
- внеклассные занятия - 1777 учащихся;
- домашнюю работу - 1136 учащихся"² указывает нам как на ухудшение качества образования, так и на то, что труд и заработная плата учителя зачастую, ориентированы не на результат, а на число часов педагогической работы для увеличения объема заработка.

В-третьих, отсутствие ответственности местных органов власти в финансировании расходов на школы приводит к неэффективному разрастанию сети школ, преимущественно за счет карликовых, высокозатратных малокомплектных школ, размещенных в плохо приспособленных помещениях, с численностью административно-хозяйст-

венных работников 50% - 60% и наполняемостью 5-10 учеников в классе. При строительстве малокомплектных школ их рентабельность не просчитывается, в связи с чем за 2001 - 2009 годы сложилась ситуация, когда при снижении числа учащихся на 54 тыс. человек (7%), количество школ увеличилось на 96 (6%), число педагогических ставок возросло на 6 тысяч (6%), административный и хозяйственный персонал - на 2 тысячи (7%).

По вышеперечисленным причинам, до 90% бюджета школьного образования направляется на содержание работников и инфраструктуры школ и лишь около 10% на учебный процесс. В результате, сегодня оклад учителя школы высшей категории составляет 1966 сом, а "молодой учитель без вычета налогов получает 1176 сомов из них: 117,6 сом составляет отчисление в соцфонд; 52,60 сом отчисление в налоговую систему; 12 сом отчисление в счет профсоюза - итого: сумма всех отчислений составляет 182,2 сом и если к ним прибавить ежемесячные расходы на мел 104 сома и 20 сом расходы на авторучки то, "чистая зарплата" молодого учителя составляет всего 839,8 сом"³.

Если просчитать, то на месячную заработную плату, наш учитель может позволить купить себе 1 мешок муки 1 сорта, тогда как " в Советское время на месячную зарплату учителя школы с высшим образованием можно было купить 9 мешков муки 1 сорта, а на зарплату учителя со средним специальным образованием 6 мешков муки 1 сорта"⁴.

Соответственно, такая мизерная зарплата учителя привела к падению социального статуса, к тому, что эта профессия стала непрестижной и породила большую проблему нашего общества - проблему нехватки учителей в школах.

Эта проблема - одна из самых актуальных, набравших, приобретая хронический характер, которая периодически поднимается и обсуждается на всех уровнях, но, к сожалению ощутимых результатов пока нет. Несмотря на некоторые усилия государства (например: программа "Депозит молодого учителя", выплата за педагогический стаж и повышение заработной платы педагогам: в 2005-2006 году зарплата была повышена на 30% два раза и в 2007 году повышена на 30% один раз) ситуация остается очень сложной. Учителей по-прежнему не хватает в школах, а те, кто работают, недовольны своим социальным статусом, заработной платой и очень большими нагрузками. Этим можно объяснить большое количество учителей в школах пенсионного возраста: " У меня в начальных классах работают 10 (!) пенсионеров. Сегодня они работают, но они скоро могут уйти и тогда начальные классы у меня останутся без учителей"⁵.

Согласно статистике: " из 100 % студентов принятых на педагогические специальности , 37% бросают учебу или переводятся на последних курсах на престижные специальности, причем на контрактное обучение, 44 % не доходят до школ (т.е. оставляют диплом в вузе на время обязательной отработки в школе), 5 % бросают

школу в течение первого года работы. Из расчета 5-ти летнего срока обучения и стоимости обучения на 2007 год - 5 тысяч сомов на одного студента, на 86 % студентов, не вышедших на работу в школу, государство несет потери более 70 млн. сом"².

Данные последней приемной кампании также показали, насколько сильно дискредитирована, неконкурентоспособна и непопулярна среди молодежи профессия учителя. Об этом свидетельствуют следующие факты: " первый тур приемной кампании показал, что самые невостребованные у абитуриентов специальности - педагогические. Например: для БГУ было выделено 180 грантовых мест и по предварительным данным 1-го тура: 13 абитуриентов прошли на социологические специальности, 14 - на филологические, 25 - на английский язык, 18 на русский язык и литературу в кыргызской и русской школах, а самыми престижными остаются экономические и юридические специальности"³.

Чтобы как-то выйти из данной ситуации, удержать квалифицированные кадры, обеспечить учебный процесс, а также финансовую поддержку зарплаты учителей, школы возлагают на родителей оплату за обучение своих детей в виде различных сборов - ремонт школы, ремонт класса, спонсорская помощь, классная копилка, обучение в контрактных классах (которая может составлять как пару долларов, так и все 600 сом, где якобы условия обучения и качественный состав учителей лучше и т.д.) независимо от их желания и возможностей. К сожалению, это стало обычным явлением в учебных заведениях нашей страны за два последних десятилетия и стала причиной того, что:

Во-первых, постепенная коммерциализация государственного образования изолировала многие семьи с низким доходом которые не могут позволить себе дополнительные затраты. Опрос, проведенный центром изучения общественного мнения "Эл-пикири" при поддержке ЮНИСЕФ показывает, что "более 40 тысяч детей, что составляет около четырех процентов детей школьного возраста в Кыргызстане, регулярно или вообще не посещали школу весь предыдущий год. Ряд неправительственных организаций считают, что эта цифра в три раза выше, а значит, около 14% детей лишены доступа к образованию"⁴.

Во-вторых, проблема - дифференциации школ по престижности, что в свою очередь порождает дифференциацию общества и очень негативно влияет на психологию детей. Родители определяют своих детей в школу не по способностям, а в зависимости от финансовой возможности семьи.

По данным "Лиги защитников прав ребенка" негласно существует взнос за поступление в школу который " может составлять от 200 (около 4,5 долларов США) до 20 тысяч сомов (около 450 долларов США) в наиболее престижных школах страны"⁵.

В целом, на первый взгляд, со стороны государства предпринимаются определенные конкрет-

ные шаги для выхода из сложившейся ситуации, так например:

- Министерство образования и науки КР, проанализировав сложившуюся ситуацию, после тщательной и системной проработки вопроса начала практическое решение проблемы перегруженности учебных планов так, в результате, к 1 сентября 2009 года ученики начальных классов начали обучение по базисному учебному плану, уже приближенному к международным стандартам. За счет уменьшения недельной нагрузки для 1-4-х классов экономия бюджетных средств составила 76,0 млн. сомов в расчете на год. "Сэкономленные средства направляются на укрепление воспитательного блока и введению в школах штатной должности социального педагога и увеличению количества организаторов внешкольной и внеклассной работы с детьми"⁶. Конечно же, эти меры должны позволить повысить уровень воспитательной работы в школе, что в свою очередь должно привести к снижению негативных явлений. Например, по результатам проведенного сотрудниками Института стратегического анализа и прогноза научного исследования " каждая школа охвачена неформальными объединениями, в школах существует разделение на "сестренки" и "братишки", а также есть "стрелки", "разборки", и "вымогательство денег"⁷.

- на 2010-2011 учебный год для вузов республики было выделено 5705 грантовых мест, из них 4672 места являлись подведомственными Минобразования, которые были распределены следующим образом: на технические, инженерные и технологические специальности было выделено 1919 грантов (40%), на гуманитарные, социально-экономические специальности, специальности в сфере туризма и экологии - 464 гранта (10%), а **2308 (50%) грантовых мест были выделены на педагогические специальности.**

- По заказу Минобразования для решения вышеназванных проблем при консультативной поддержке ЮНИСЕФ и проекта "Сапаттуу Билим" ЮСАИД разработаны "Варианты политики по решению проблемы нехватки учителей в школах Кыргызской Республики" по которому предлагается три варианта:

1. Продолжение текущей политики и отказ от реформ (этот вариант предлагается как альтернативный, с учетом сложного политического положения в стране и дефицита финансов);

2. Кардинальные реформы и ускоренное достижение результатов (самый прогрессивный из всех трех вариантов, и соответственно требующий больших финансовых вложений и усилий со стороны всего общества);

3. Частичное реформирование и отсроченные результаты (этот вариант направлен на частичное улучшение ситуации с нехваткой педагогов);

После широкого обсуждения и согласования позиций всех сторон, участвующих в решении этой проблемы, планируется провести стоимостный анализ трех вариантов политики и разработать этапы их реализации. "Причем необходимо понимать, что и при кардинальных и при частичных реформах потребуются определенное

время. Нельзя ожидать быстрых результатов и если будет принято политическое решение нужно быть готовым к временным сложностям институциональных изменений в первые три года преобразования¹¹.

К сожалению, все подобные решения до этого времени, были на наш взгляд, однобокими и поверхностными, и не были доведены до логического конца, на что указывают данные Министерства образования и науки, "всего в республике на 2010- 011 учебный год количество учителей составляет 68 тысяч 908. В этом году выпуск педагогических кадров составил 5509 человек, из которых 1422-распределены по школам. Что касается потребности школ в учителях, то сегодня школам республики необходимо 2 тысячи 466 учителей¹²". Отсюда возникают вопросы:

Почему 4087 выпускников педвузов не дошли до школ?

Кто и как должен контролировать данную ситуацию? (ведь в большинстве своем все они выпускники бюджетных отделений)

Что конкретно необходимо предпринять для решения этой проблемы?

Как преодолеть сложившееся в обществе мнение, что "на педагогические факультеты идут одни троечники"?

Совершенно очевидно что, на позитивное решение данной проблемы немаловажное воздействие оказывают следующие факторы:

- политическая стабильность в стране, которая должна обеспечить планомерную, целенаправленную политику по развитию системы образования, выявлению негативных сторон в ее развитии и работу над их устранением;

- бесконечная смена руководства Министерства образования, что в свою очередь препятствует завершению определенных, поставленных министрами программ и задач до логического конца, что в свою очередь, способствует усилению "бардака в образовании";

- Социально-экономический фактор: нет стабильного экономического положения в стране - нет качественного образования так как, учитель вынужден работать не во благо развития качества образования, а нацелен на возможно высокую заработную плату для содержания своей семьи и выживания в целом;

Мы считаем, что для решения существующих проблем в системе школьного образования, необходимо, прежде всего, ощутимо повысить заработную плату учителя школы, так как решение этого вопроса:

Во-первых, повысит престиж и соответственно социальный статус учителя школы;

Во-вторых, будет очень "действенным механизмом" в повышении качества образования (регулярное прохождение курсов повышения квалификации учителями школ, активное участие

в различных методологических секциях, внедрение и использование инновационных форм обучения через максимальное использование методов интерактива т.е. каждый учитель будет "бороться" за свое рабочее место);

В-третьих, с решением финансовых проблем учителя уменьшатся побои в школах и соответственно их дифференциация, отношение родителей и общества в целом;

В-четвертых, именно через решение данного вопроса можно будет поднять воспитательную работу в школах (мы считаем, что на данный момент школы в основном ограничиваются только проведением занятий и каких-то обязательных мероприятий). Необходимо возобновить и активизировать опыт "советских школ": тимуровцы, метод "буксира", система "переходного Красного Знамени" - повысить ее престиж через позитивный стимул (организация со стороны школы коллективного похода в театр, праздничное шоу, на природу и т.д.) это в свою очередь, обеспечит воспитание чувства единства, коллективизма и толерантности.

В-пятых, будет искоренено понятие, что на педагогические факультеты поступают лишь троечники так как, повышение зарплаты повысит интерес и отношение к профессии учителя.

Литература:

1. Средства следуют за учеником//Кутбилим.-2010.-25 июня.- С.6.
2. Средства следуют за учеником // Кутбилим.-2010.-25 июня.- С.6.
3. Как формировать личность // Кутбилим. - 2009. - 13 февраля, - С.6.
4. Подушевое финансирование: в чем необходимость его введения? // Кутбилим.-2009.-22 мая, - с. 4.
5. Мугалим - окмоттун огой балдарыбы? // Кутбилим. - 2010. - 12 марта,- С. 8.
6. Там же ...
7. Учителя - самые терпеливые и понятливые люди, но даже им нужна надежда//Кутбилим.-20010.-27 августа, - С.4.
8. Мы должны пойти на системные и кардинальные изменения// Кутбилим. - 2010. - 27 августа, С.4.
9. Приемная кампания - все идет по плану//Кутбилим. - 2010.- 16 июля, С.2.
10. Кыргызстан: высокая стоимость "бесплатного" образования//Кутбилим. - 2010. -21 мая, - С.6.
10. Кыргызстан: высокая стоимость "бесплатного" образования // Кутбилим. - 2010. -21 мая, - С.6.
11. Свет и тени образования// Кутбилим. - 2010. -5 февраля, - С. 2.
12. Киргизии угрожает полная безграмотность // Независимая Газета. - 2008. - 19 мая, - С.18.
13. Варианты политики по решению проблемы нехватки учителей в школах Кыргызской Республики// Кутбилим. - 2010. - 20 августа, - С. 11.
14. Как вернуть учителя в школу?//Кутбилим. - 2010. - 27 августа, С.4.

Рецензент: д.и.н., профессор Осмонов Ө.Ж.