

Салморбекова Р.Б.

**ВАЖНЕЙШИМ ИНДИКАТОРОМ СНИЖЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ
НАПРЯЖЕННОСТИ В ОБЩЕСТВЕ ЯВЛЯЕТСЯ РАВНЫЙ
ДОСТУП К ВЫСШЕМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

R.B. Salmorbekova

**IMPORTANT INDICATOR OF REDUCING SOCIAL TENSIONS IN SOCIETY ARE
EQUALLY ACCESS TO HIGHER EDUCATION**

УДК:398.396.31.51

В статье анализируются возможности равного доступа к высшему образованию как одна из категорий снижения социальной напряженности в обществе. Дано обоснование, что имеется большое поле для изучения данной проблемы с социологической точки зрения.

In clause the opportunities of equal access to maximum education as one of a category reduction of social intensity in a society are analyzed. The substantiation is given, that there is a large field for study of the given problem from the sociological point of view.

Введение

В настоящее время в системе высшего образования республики достаточно разнообразных программ, импортированных из других образовательных систем, в частности из России, Турции, Франции и США. Насколько они эффективны и соответствуют нуждам Кыргызстана, покажет время. Сегодня очень остро стоит вопрос качества полученного образования и востребованности молодых специалистов на рынке труда. О несоответствии подготовки специалистов по профессиональному составу с потребностями Кыргызстана свидетельствует, и высокий уровень безработицы среди части населения с высшим образованием.

Система высшего образования в большей степени зависит и от качества подготовки школьников и эффективного отбора абитуриентов в высшие образовательные учреждения. До настоящего времени в Кыргызстане нет продуманной системы отбора в ВУЗы и ОРТ остается наиболее универсальным методом оценки знания и способностей выпускников школ. Пока нет конкретных данных о степени доступности ОРТ для всех социальных групп населения, а также для лиц, проживающих в отдаленных и горных районах республики.

Все вышеперечисленные индикаторы, позволяют сделать вывод, который говорит о существовании так называемых "точек" концентрации социальной напряженности в современном обществе. В социальном отношении - это группы людей пенсионного возраста, молодежь, безработные, работники бюджетной сферы, малообеспеченные, многодетные семьи.

Отсутствие сведений о реально-конкретных проблемах относительно социального самочувствия в среде молодежи требует тщательного анализа, в результате которого, должны быть предложены рекомендации для дальнейшего развития молодежной политики. Это вызвало

необходимость проведения социологического исследования, с применением различных методов, непосредственно с участием студентов и выпускников ВУЗов для определения уровня жизни самой многочисленной группы в среде молодежи, среды студенчества. Не менее интересно было проследить развитие материального положения недавних выпускников высших учебных заведений. Наше повышенное внимание к уровню жизни и материальному достатку молодого населения объясняется тем, что базовым фактором, влияющим на социальное самочувствие граждан, являются социально-экономические условия жизни. Состояние неудовлетворенности и состояние беспокойства, сохраняющиеся в течение достаточно длительного периода времени, как правило, служат питательной почвой для возникновения и развития разного рода общественных движений. Анализируя лозунги, методы и программные заявления таких движений, можно установить, какие причины, в том числе подлинные или мнимые ущемления прав, вызвали эти силы к жизни. Как показали события апрельская текущего года в нашей стране, молодежь является наиболее активной частью населения, способной на самые непредсказуемые поступки. Среда молодежи наиболее подвержена влиянию самых разнообразных сил и объединений. Именно молодежь является той силой, которая может, как созидать, так и служить мощным разрушающим оружием в умелых руках.

Одним из важнейших условий нормального существования молодежи, является социально-экономическая поддержка студенчества. Обучение на основе государственных грантов, является той превентивной мерой, которая способна снизить уровень социальной напряженности в обществе в перспективе. Доступность высшего образования делает возможным для множества молодых людей из малообеспеченных семей, получить высшее профессиональное образование и трудоустроиться в будущем, что несомненно в определенной степени приведет их к стабильному доходу.

В связи с этим нами были проведены социологические исследования в рамках проекта "Исследование по вопросам равенства в системе высшего образования в Кыргызской Республике". Данные социологические исследования выполнены совместно с Ассоциацией учреждений образования "EdNet" в рамках программы Всемирного Банка.

1. Методология исследования

В данном социологическом исследовании использован вид исследования - аналитический. Аналитическое исследование, самый серьезный вид социологического исследования. Этот вид не только описывает элементы изучаемого явления или процесса, но и позволяет выяснить причины, лежащие в его основе. Главное назначение такого исследования - поиск причинно-следственных связей.

Целью проведения опроса - исследование равных возможностей доступа к высшему образованию для разных групп населения в целях совершенствования системы равнодоступности государственных образовательных грантов.

Задачи исследования:

- Определить ОРТ в качестве инструмента для обеспечения равного доступа к высшему образованию;
- Выявить преимущества (регионального представительства, гендерного баланса, язык) и недостатки ОРТ (ограниченный выбор школы / программы, языковые, требования к конкретной субсидии, сосредоточиться на учителей профессии);
- Обозначить социально-демографический портрет студентов и выпускников, являющегося "очагом" государственных образовательных субсидий;
- Раскрыть причины выбора профессии и ВУЗ-ов обучающихся студентов и выпускников;
- Определить уровень и качество образования студентов и выпускников в школьной и ВУЗовской программе;
- Выявить рычаги и механизмы взаимодействия системы ОРТ во всех сферах образования;
- По результатам исследований разработать рекомендации для совершенствования системы равнодоступности государственных образовательных грантов.

Объект исследования:

В данном опросе охвачено 32 ВУЗа КР. Общая совокупность респондентов составляет 2494 студентов, из них 1416 (56,8 %) первокурсники (2009 году поступили), 1078 (43,2 %) выпускающие курсы (2005-2006 гг. поступающие). Кроме того, охвачено 700 выпускников, закончившие ВУЗы с 2007 года, точнее поступившие в ВУЗ в 2002-2003 гг., которые участвовали в ОРТ КР.

Предметом исследования является мнение и оценка респондентов в соответствии целями и задачами исследования.

Методы проведения исследования

Методология исследования построена на качественных и количественных методах сбора информации. Исследования проводились методом очного интервью по специально разработанной анкете среди студентов и выпускников ВУЗов КР.

- анкетный опрос среди студентов (1-4-5-курсы) бюджетного и контрактного обучения в ВУЗах,

а также выпускники ВУЗов в количестве 3197 респондентов;

- экспертный опрос (администрацией вузов КР, представителями Минобразования), всего было проведено 30 интервью с экспертами;
- фокус группа с родителями студентов и преподавателями, администрацией ВУЗов и представителями приемной комиссии участвовало 108 человек. 9 фокус-групп из них 2 с родителями студентов и 7 с представителями ВУЗов;
- анализ документации (статистические данные, контрольные документы, нормативные акты и т.д.).

Выборка исследований:

При проведении исследований нами использован выборочный метод по генеральной и выборочной совокупности. Для отбора ВУЗов КР в основном применены следующие критерии: имеющие бюджетные места для обучения студентов; государственные ВУЗы; активное участие в образовательной системе; готовность ВУЗов участвовать в Проекте; наличие имеющих соответствующих выпускников.

Социологическое исследование этой группы населения способствует определению целей для перспективы развития и выявляет общую картину ожиданий при условии дальнейшего прогресса данного процесса.

Социальный статус студентов первого курса. По социальному положению, обучающихся как на бюджете, так и на контракте мало представителей из малообеспеченных семей, что составляет на бюджете -2,0% и контракте -3,5 %. Столь же мало лиц с ограниченными возможностями и сироты. Что касается социального статуса семей, то первокурсники относятся чаще к полной и многодетной семье, обучающихся из неполных семей, сирот и лиц, проживающих с родственниками незначительно. Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Социальный статус семей первокурсников, обучающихся на бюджете и контракте

Индикаторы	Форма обучения			
	Бюджет		Контракт	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Полная семья (оба родителя)	229	43,0	454	52,4
Многодетная семья (оба родителя и более 4 детей)	207	38,8	278	32,0
Неполная семья (один родитель)	91	17,0	131	15,1
Нет родителей, живу с родственниками	7	1,2	4	0,5
Всего:	534	100,0	867	100,0

Социальный статус студентов 4-5 курсов.

Среди старшекурсников люди с ограниченными физическими возможностями на бюджете составляют 0,9 % и контракте 1,9 %. Сирот на бюджете обучается 4,2 % и контракте - 1,2 %. Из

малообеспеченной семьи на бюджете - 4,2 % и 4,3 % на контракте. Среди старшекурсников как на бюджете, так и на платной форме обучения преобладают представители многодетных и полных семей. Выходцев из неполных семей примерно одинаково как на бюджете, так и контракте и соответственно составляет 15,0 % и 15,1%. Проживающих с родственниками незначительное количество. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2

Социальный статус семей старшекурсников, обучающихся на бюджете и контракте

Индикаторы	Форма обучения			
	Бюджет		Контракт	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Многодетная семья (оба родителя и более 4 детей)	158	36,7	204	31,1
Полная семья (оба родителя)	196	45,6	349	53,3
Неполная семья (один родитель)	65	15,1	98	15,0
Нет родителей, живу с родственниками	6	1,4	1	0,2
сирота	4	0,9	2	0,3
отказ	1	0,2	1	0,2
Всего:	534	100,0	867	100,0

Социальный статус выпускников. Люди с ограниченными возможностями и беженцы закончили ВУЗ в единичных случаях, сироты составляют 6,5 % на бюджете и на контракте 1,1%. Из малообеспеченных семей больше обучаются на бюджете - 7,8 % и контракте - 2,7 %. Основная масса 84,0 % на бюджете и 95,2% на контракте не относятся к данной категории. Данные представлены в таблице 5. Основные представители выпускников как на контракте, так и на бюджете - это выходцы из полных и многодетных семей, в целом они составляют на бюджете 84,3 %, а на контракте 86,5. Из неполных семей немного больше на бюджете, что составляет 14,5 % на бюджете и 10,3 % на контракте. Данные представлены в таблице 3.

Таблица 3

Социальный статус семей выпускников, обучающихся на бюджете и контракте

Индикаторы	Форма обучения			
	Бюджет		Контракт	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Полная семья (оба родителя)	113	42,3	217	48,9
Многодетная семья (оба родителя и более 4 детей)	102	40,0	167	37,6
Неполная семья (один родитель)	37	14,5	46	10,3
Нет родителей, живу с родственниками	3	1,2	14	3,2
Всего:	255	100,0	444	100,0

Таким образом, по социальному статусу люди с ограниченными возможностями, и беженцы имеют возможность обучения в единичных случаях как на контракте, так и на бюджете. Из малообеспеченных семей обучаются и получают образование на бюджете 5,7 %, на контракте 3,4 % респондентов. Сироты составляют на бюджете 4,8%, а на контракте - 1,3 %. Основная масса обучающихся - это выходцы из полных и многодетных семей.

К сожалению, жилищные условия большинства респондентов не соответствуют современным требованиям. Отдельную комнату имеют 54,5 %, а не имеют 45,3 %, по 2 комнаты имеют только 0,2 % опрошенных лиц. Надо полагать, что в этом случае отрицательно сказываются и проблемы жилищного вопроса общегосударственного значения, к примеру, отсутствие строительства муниципального жилья, уровень высокой бедности и другие социальные проблемы.

Необходимо отметить, что из социально уязвимых слоев населения очень незначительно количество выпускников, так сироты составляют 6,5 %, а из малообеспеченных семей 1,2 %. Причем больше сирот обучаются в Джалал-Абадском университете 2,4 %, и Баткенском университете - 1,2 %, в высших учебных заведениях г. Ош их количество несколько ниже. Основную массу выпускников занимают лица, принадлежащие к другим социальным группам населения. Жилищные условия выпускников несколько лучше, чем у студентов. Отдельную комнату имеют 69,4 % выпускников.

Очевидно с началом трудовой деятельности, многие выпускники, переходят на самообеспечение и лишаются родительской поддержки. К тому же традиционно, к моменту окончания ВУЗов молодые люди обзаводятся семьями. При этом 70 % респондентов беспокоит проблема трудоустройства.

Причины этого беспокойства в том, после окончания ВУЗа работу по своей специальности нашли только 11,8 % выпускников. Через некоторое время нашли работу 28,2 % выпускников. Не по специальности работают 28,2% выпускников. Не нашли работу - 1,2%.

Таким образом, практически все выпускники трудоустраиваются, но, к сожалению, большое количество выпускников не устраивается по своей специальности (26,5 %). Выпускники работают в следующих сферах:

- продавцами в магазине работают 32,9% выпускников;
- предпринимателями стали 19,4% выпускников;
- государственными и муниципальными служащими стали 18,8 % выпускников;
- рабочими стали 10,6 % выпускников;
- фермерами стали 4,1 %;
- в сфере образования трудятся 5,9% выпускников;

- топ менеджерами трудятся только 2,4% выпускников;

- остальные выпускники заняты в сфере услуг (3,5%) и другой работой (1,8%).

Таким образом, мы наблюдаем не востребованность квалифицированных специалистов на рынке труда и занятости. В итоге молодые люди закончившие ВУЗ, больше чем кто-либо ощущают чувство неудовлетворенности. Этому чувству сопутствуют такие ощущения как хроническая усталость 37%, озлобленность 48%, растерян-

ность 49%, страх 65%. Причины подобного состояния кроются как в социально-экономическом состоянии страны, так и в кризисе системы образования в целом. В заключение мы можем сказать, что создавая условия для получения высшего образования, государство дает надежду молодым людям на относительно стабильное будущее. Однако, как мы видим в большинстве случаев, эти надежды не оправдываются и очагом социальной напряженности являются молодежь в возрасте 17-27 лет.

Рецензент: д.филос.н., профессор Исаев К.И.