

Николаева А.Д.

ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

A.D. Nikolaeva

THE APPRAISEMENT OF THE DEVELOPMENT TERRITORIAL SYSTEM OF PRE-SCHOOL EDUCATION

УДК: 373

В статье рассматривается одна из сложных проблем оценки развития территориальной системы дошкольного образования – отбор и разработка индикаторов. Автор приводит систему индикаторов развития дошкольного образования, а также критерии эффективности стратегического управления территориальной системы дошкольного образования, разработанные сотрудниками лаборатории Саха государственной педагогической академии.

The article dwells upon the most difficult problem the value of the development of territorial system of preschool education the choice and exploitation of the index. The author shows the system of index for preschool education, and effective strategy for direction of territorial system of preschool education worked out by the staff of Sakha state teacher training academy.

Важным фактором успешного развития территориальной системы дошкольного образования является образовательная политика, широкое участие работодателей, общественных организаций, образовательного сообщества, населения в процессе воспитания и образования детей. Одно из основных условий такого участия – «прозрачность» деятельности дошкольного учреждения, территориального органа управления образованием, полнота и доступность информации для всех социальных партнеров системы образования.

Детализация компонентов территориальных систем дошкольного образования позволяет определить предметы оценки. В этом случае предметами оценки являются: 1) спрос (согласование спроса и предложения) на дошкольные образовательные услуги; 2) состав образовательных учреждений сети (полнота, оптимальность, разнообразие, многофункциональность); 3) структура образовательной системы (в целом, включая органы управления образованием и инфраструктуру) – полнота охвата населения, соответствие потребностям производства и т.д.; 4) ограничения деятельности образовательных учреждений (институциональные и ресурсные (мотивационные, кадровые, финансовые и т.д.)) – оптимальность; 5) ресурсное обеспечение ДОУ: мотивационное, кадровое, научно-методическое, финансовое, материально-техническое, нормативно-правовое, информационное – оценивается достаточность, их оптимальность к условиям.

Как известно, качество образования, в том числе и дошкольного, зависит от грамотного

определения стратегий управления образованием. Сущность процесса управления качеством территориальной системы дошкольного образования представляет собой определенное единство органически связанных между собой сторон и свойств образовательного процесса, взаимодействия субъектов образования, дошкольных учреждений, органов управления образованием. Нами выделены следующие критерии эффективности управления территориальными системами дошкольного образования:

- степень оптимальности сети функционирующих дошкольных образовательных учреждений (в том числе по таким признакам, как доля дошкольных образовательных учреждений, не пользующихся спросом у населения, наличие излишних посреднических звеньев между органами управления, образовательными учреждениями и потребителями образовательных услуг и др.);

- эффективность функционирования дошкольных образовательных учреждений, в том числе их положение и динамика на рынке образовательных услуг, степень результативности использования ресурсов;

- потенциал развития дошкольных образовательных учреждений, в том числе инновационный и предпринимательский;

- степень удовлетворения потребностей населения в образовательных услугах.

Критерии эффективности стратегического управления территориальной системы дошкольного образования, на наш взгляд, следует определять с учетом того, что эффективность управления развитием определяется тем, насколько его цели соответствуют миссии и стратегическим целям развития образовательной системы, а результаты управленческой деятельности по развитию системы дошкольного образования – поставленным перед ней целям. При этом главными критериями эффективности становятся внешние, характеризующие изменения в территориально-национальном социуме региона. К ним можно отнести критерии социальной эффективности дошкольного образования, отражающей достигнутый баланс образовательных запросов личности ребенка и их родителей, общества (территориального сообщества), государства и проявляющейся в динамике ценностно-ориентационных, субъектно-деятельностных, содержательных

и организационно-управленческих характеристик дошкольного образования.

К внутренним критериям можно отнести характеристики самого стратегического управления (прогностический (опережающий) характер, комплексность и целостность, субъектность (диалогичность) и партисипативность), а также степень реализации его ведущих принципов (диалога прошлого, настоящего и будущего; развития сочетания общественных и государственных основ в управлении; «открытости и динамичности развития», доступности, инновационности, вариативности и многоцентровости) [4, с. 92–94].

Управление качеством образования возможно только на основе своевременно полученной достоверной информации об этом качестве, которую может дать мониторинг качества образования. Для оценки качества образования должны быть разработаны критерии и показатели (индикаторы) развития образовательной системы (региона, муниципалитета или учреждения). Отбор индикаторов образования предполагает их соответствие следующим требованиям:

- релевантности относительно социальной политики, уместности и валидности;
- возможности длительного многоразового (регулярного) использования;
- возможности описания индивидуального благополучия и использования социальных благ и использования некоторых неделимых социальных благ для конкретной группы населения;
- независимости от частных институциональных изменений;
- возможности межрегиональных и динамических сравнений;
- возможности формирования части мозаичного портрета социальной сферы, точности и надежности;
- релевантности относительно рассматриваемого (анализируемого) предмета, полноты, ясности и понятности, возможности хотя бы частичного управления через избранные индикаторы;
- возможности использования для формирования интегрированной системы определений, спецификаций, дезагрегаций;
- доступности информации в период времени, необходимой для принятия решений [2].

Вместе с тем существенным недостатком информационного обеспечения разработки образовательной политики и принятия управленческих решений является отсутствие комплексной системы индикаторов образования в РФ. Формирование такой системы, сбор имеющихся на сегодняшнем этапе развития образовательной статистики данных, расчет показателей, а также их представление общественности являются актуальными «информационными» направлениями

модернизации образования в Российской Федерации.

При определении индикаторов необходимо учитывать особенности данной ступени образования и её информационного обеспечения, так как, во-первых, система дошкольного образования не ограничивается только дошкольными образовательными учреждениями разного вида и разного подчинения (муниципальные и ведомственные), но и включает и образовательные учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста (начальная школа – детский сад, начальная школа – детский сад компенсирующего вида, прогимназия). Во-вторых, разработка индикаторов, сбор информации о состоянии дошкольного образования осложняется отсутствием необходимых показателей в официальных статистических отчетах. Дополнительная информация, собираемая региональными и муниципальными органами управления образованием, зачастую не просто не совпадает, но и полностью не сходится с данными статистических отчетов. В-третьих, до настоящего времени отсутствуют утвержденные параметры и показатели результативности деятельности дошкольных образовательных учреждений. В основном, анализируются развитие речи и элементарные математические представления, в то же время общепринятые методики их оценки также не существуют. В этих целях, прежде всего, необходимо обосновать принципиальную структуру системы индикаторов, которая должна базироваться на системе целей развития, установленных в соответствующих нормативных документах: Законе РФ «Об образовании», Концепции модернизации российского образования, стратегии РФ в области развития образования на период до 2012 года, отечественном опыте образовательной статистики, а также международной практике. Далее предстоит выбор и обоснование конкретных индикаторов, которые составят разрабатываемую систему, их описание, разработка алгоритмов расчета, характеристика источников (и ограничений) получения исходной информации. Такой подход обеспечит прозрачность формирования системы индикаторов и их расчета для органов управления образованием на федеральном и региональном уровнях, профессионального сообщества, представителей общественности, а также всех заинтересованных пользователей [1, 3].

Сотрудниками лаборатории Саха государственной педагогической академии в рамках реализации проекта по аналитической ведомственной целевой программе Министерства образования и науки РФ «Развитие научного потенциала высшей школы» с учетом материалов территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия), Министерства образования Республики Саха (Якутия) разработаны индикаторы развития территориальных систем дошкольного образо-

вания. При формировании системы индикаторов учтено то, что данная система должна обеспечивать возможность проведения межмуниципальных сопоставлений.

Индикаторы рассчитывались как интегральные значения статистических показателей, за основу взяты показатели для рейтинговой оценки состояния в субъектах Российской Федерации, разработанные Институтом статистических исследований и экономики знаний Государственного университета – Высшей школы экономики [1]. Индикаторы объединены в три группы:

1. Индикаторы ресурсного обеспечения развития территориальных систем дошкольного образования.

2. Индикаторы результативности деятельности территориальных систем дошкольного образования.

3. Индикаторы социально-экономических условий развития территориальных систем дошкольного образования.

Индикаторами ресурсного обеспечения развития дошкольного образования в муниципальных районах выделены следующие:

1. Удельный вес дошкольных образовательных учреждений, находящихся в аварийном состоянии (в общем их числе).

2. Удельный вес дошкольных образовательных учреждений, расположенных в типовых зданиях (в общем их числе).

3. Удельный вес дошкольных образовательных учреждений, требующих капитального ремонта (в общем их числе).

4. Удельный вес дошкольных образовательных учреждений, имеющих все виды благоустройства (в общем их числе).

5. Укомплектованность штатов дошкольных образовательных учреждений (все работники; воспитатели).

6. Удельный вес лиц с высшим профессиональным образованием в общей численности педагогических работников дошкольных образовательных учреждений.

7. Удельный вес лиц с высшей категорией уровня профессиональной деятельности в общей численности педагогических работников дошкольных образовательных учреждений.

С учетом опыта проведения оценки состояния дошкольного образования, выделены 11 основных индикаторов результативности территориальной системы дошкольного образования, разделенных в две группы.

Первая группа отражает соответствие запросам потребителей и нормативам. При этом под основным результатом мы принимали доступность дошкольного образования, под которым в данном исследовании понимается возможность выбора и зачисления в избранное родителями дошкольное образовательное заведение и непрерывного обучения в нем.

1. Охват детей дошкольными образовательными учреждениями.

2. Охват детей 5 лет дошкольными образовательными учреждениями.

3. Численность детей, состоящих на учете для определения в дошкольные образовательные учреждения, в расчете на 1000 детей в возрасте 1–6 лет.

4. Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях (количество мест на 1000 детей).

5. Число детей, приходящихся на 100 мест в дошкольных образовательных учреждениях.

6. Количество пропущенных дней по болезни одним ребенком в дошкольном образовательном учреждении в год.

7. Коэффициент посещаемости дошкольных образовательных учреждений.

Вторая группа отражает собственно образовательные результаты. К ним можно отнести следующие:

1. Удельный вес выпускников дошкольных образовательных учреждений, показавших по результатам контрольных срезов высокие результаты математической грамотности.

2. Удельный вес выпускников дошкольных образовательных учреждений, показавших по результатам контрольных срезов высокие результаты развития речи.

3. Коэффициент повторного обучения в начальной школе.

4. Доля выбывших из начальной школы по т.н. неуважительным причинам.

К индикаторам социально-экономических условий развития территориальных систем дошкольного образования нами отнесены следующие:

1. Доля дошкольных образовательных учреждений, расположенных в сельской местности, в общем их числе.

2. Рождаемость населения на 1000 человек.

3. Удельный вес трудоспособного населения в общей численности населения.

4. Среднемесячная заработная плата работников предприятий и организаций.

5. Среднедушевые доходы населения в месяц.

Таким образом, в ходе исследования нами сформирована система индикаторов развития дошкольного образования, которая представляет собой набор из 21 аналитического расчетного показателя, характеризующего соответствующие явления.

В совокупности данные индикаторы обеспечивают возможность описания состояния дошкольного образования в регионе и в отдельных муниципальных районах, оценки перспектив её дальнейшего развития, а также выявления имеющихся проблем, их масштаба и возможных последствий.

Литература:

1. Индикаторы образования: 2007. Статистический сборник. – М.: ГУ-ВШЭ, 2007. – 124 с.

2. Ковалева Н.В. Комментарий к докладу Клода Соважо и Николь Беллы «Образовательные индикаторы и политика: практическое руководство» // Вопросы образования, 2004. – №4, С.40–41.

3. Международные индикаторы в образовании. Инструкция по классификации национальных программ в соответствии с международной классификацией в образовании (МСКО-97): Пилотн. проект / ЮНЕСКО ОЭСР; (Пер. к.э.н. Тартарашвили Т.А.) – М., 2006.

4. Николаева А.Д. Эволюция системы управления образованием в национальном регионе: социокультурный контекст: монография. – Якутск: Изд-во ЯГУ, 2008. – С. 92–94.

5. Рейтинг субъектов Российской Федерации по показателям развития образования: продолжение эксперимента // Тематическое приложение к журналу «Вестник образования», 2007 – №№2–4.

Рецензент: д.пед.н., профессор, член-корр. РАО Данилов Д.А.