

Кунакова К.У.

**ПРИНЦИПЫ ОТБОРА СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
В СТАРШИХ КЛАССАХ**

K.U. Kunakova

**PRINCIPLES OF SELECTION OF EDUCATIONAL CONTENT
IN HIGH SCHOOL**

УДК:371.15: 0471

Мақалада білім мазмұнын анықтаудың жана тесілдері қарастырылған. Жоғары сыныптарда білім мазмұнын анықтауда «жалтыдан жалтыга» ұстанымы негізге алынған.

В статье рассматриваются новые подходы к отбору содержания образования. В основу отбора содержания образования в старших классах взят принцип «от общего к частному».

Усиление в постоянно изменяющемся сложном современном мире значимости образования как социоэкономического и культурного института повлекло за собой смену педагогической цивилизации. В её приоритетные ориентиры входит осознание необходимости создания образовательного пространства, ответственного за условия, развивающие человека, переносящего акценты со знание центризма на компетенции как новые результаты образования.

Концепция компетентностного подхода, в рамках которой осуществляется такая реформа, получила в международной практике название Outcome Based Education (Образование, ориентированное на результат), где принципиальными моментами признаются три следующих:

1. Новое понимание качества образования и связанное с этим переопределение результатов образования (от передачи знаний к формированию компетенций; т.е. результат – это ответ на вопрос: Что нового учащиеся смогут узнать, понять, научиться делать в конце своего обучения?)

2. Ясное описание национальных целей образования и ожидаемых результатов на всех уровнях по всем образовательным областям как основа для: а) разработки учебных программ, б) создания учебников и учебных материалов, в) подготовки и повышения квалификации учителей, г) создания гибкой системы измеряемых результатов учебных достижений.

Становление базовых социальных и образовательных компетенций в условиях функционирования образования, ориентированного на результат, заявленных на государственном уровне как принципиально важный приоритет образовательной сферы Казахстана потребовало определения новой логики организации образовательного пространства как специфической среды развития определённых компетенций. Необходимость такой организации образования обусловлена рядом факторов:

- интеграцией в мировое образовательное пространство, учитывающей тенденции увели-

чения сроков обучения, необходимости синхронизации ценностей мирового образовательного процесса, провозглашённых Болонским процессом, идеями образования длиною в жизнь;

- изменениями в подготовке специалистов технического и профессионального, после среднего и высшего образования, востребующего профильно ориентированного выпускника, не проходящего экономически не выгодный адаптационный период к обучению на последующих уровнях образования;

- необходимостью создания здоровьесберегающего учебно-воспитательного пространства в школьном образовании, обеспечивающего более комфортное и рациональное распределение учебных предметов по годам обучения, профилизацию с учётом интересов и возможностей детей и снижение запредельных, чрезмерно теоретически насыщенных учебных нагрузок;

- созданием национальной системы обеспечения и контроля качества образования, позволяющей системно и оптимально выстроить предоставление образовательных услуг и их оценку.

К ведущим принципам такого образования относятся принципы научности, фундаментальности, доступности, непрерывности, историчности, целостности и системности образования, а также усиление его воспитательной составляющей. Особого внимания потребует освоение принципа психологизации учебного процесса, поскольку в современном образовании возрастает насыщенность психологической составляющей. Это объясняется тем, что в обучении усилен методологический акцент формирования, прежде всего личностных качеств и характеристик, причём знания, умения и навыки становятся основой достижения следующего уровня результатов образования -компетенций.

Принципиальная особенность модели образования, ориентированного на результат, заключается в определении целей национального уровня в виде базовых компетенций, которые являются ориентиром для: 1) конкретизации целей и отслеживания результатов обучения по образовательным областям; 2) регулирования содержания образования на каждом из уровней образования. Реализация концептуальных идей модели образования, ориентированного на результат, осуществляется через определённые системообразующие подходы: многоуровневую систему целей как ожидаемых результатов и новую методологию оценки.

Система среднего образования Республики Казахстан ориентируется на пять базовых компетенций, которые являются основанием для определения ожидаемых результатов и базового содержания образования [1].

Компетенция «Доброжелательный человек». Это жизненная роль человека, стремящегося быть искренним в мыслях, словах, поступках, умеющего ценить многообразие плодотворных коммуникаций, контактов в различных социальных группах.

Компетенция «Заботливый член семьи». Данная роль предполагает ответственное выполнение семейных обязательств, заботливо хранящего семейные традиции, сохранение тендерного равенства.

Компетенция «Творческая индивидуальность». Человек, отличающийся хорошо развитым осознанием своих способностей и потребностей. Это роль человека, ценящего творческую деятельность, постоянно приобретающего новые знания как основу адаптации в меняющихся жизненных ситуациях.

Компетенция «Ответственный гражданин». Данная роль подразумевает диапазон установок на служение Казахстану, включает в себя гражданскую ответственность перед будущими поколениями за развитие родного языка, суверенность Отчизны. Личность стремится к разумному сохранению и преумножению национального колорита и специфики в условиях активной интернационализации политической, экономической и социальной сфер жизни.

Компетенция «Здоровая и совершенствующаяся личность». Это роль человека по осознанию основ здорового образа жизни, самоценности человеческого существования. Эта роль охватывает все аспекты человеческой жизнедеятельности с целью ее совершенствования.

Как видим, компасом на очередном витке преобразования нашей системы является, прежде всего, воспитательная деятельность педагогов посредством организации нового образовательного пространства, что свидетельствует о возврате в новых условиях к глубинным истокам и миссии педагогики как науки о становлении и развитии человека на протяжении всей его жизни.

Содержание образования является важнейшим условием учебно-познавательной деятельности учащихся, так как оно отражает текущие и перспективные потребности общества, вместе с тем оно выступает инструментарием конструирования и осуществления учащимися этой деятельности и тем самым является содержанием личностных потребностей индивида в обучении.

Понятие «содержание образования» по мере развития педагогической науки расширялось и обогащалось новым смыслом. До недавнего времени в содержание образования включалась система знаний, умений и навыков, которую должны приобрести учащиеся в процессе обучения.

В работах по теории содержания образования обосновывается положение о том, что знания и

умения не исчерпывают содержания образования, имеется и другое содержание, без которого невозможно развитие ребенка. Исходное положение при его определении состоит в том, что глобальная функция обучения заключается в передаче молодому поколению социального опыта общества, в котором воплощается выработанная веками культура в широком смысле этого слова [2, С. 346]. Социальный опыт состоит из четырех элементов, каждый из которых представляет особый вид содержания: а) знания о действительности; б) осуществление известных способов деятельности на базе знаний, т.е. навыки и умения; в) творческая деятельность, т.е. формирование приемов интеллектуальной и практической деятельности для разрешения проблем; г) опыт эмоционально-ценностного отношения к действительности^, С. 46-147].

Перечисленные элементы социального опыта отражаются в содержании образования на всех уровнях его конструирования. Вместе с тем, смена традиционной образовательной парадигмы на образование, ориентированное на результат, предъявляет новые специфические требования к содержанию образования, в частности, к усилению его развивающей направленности. Это также требует переосмысления существующих подходов к отбору и конструированию содержания общего образования.

Содержание образования, будучи категорией исторической, должно постоянно обновляться вместе с развитием социального опыта. Однако это обновление не может идти по пути простого расширения. Поэтому для педагогической науки всегда актуальна проблема отбора содержания школьного образования.

Содержание образования традиционно проявляется через совокупность учебных предметов. По мнению Л.Я. Зориной [3], один и тот же учебный предмет имеет несколько целей: сформировать систему знаний и умений, мировоззрение, ценностные ориентации учащихся. При этом одна из целей является приоритетной, она и определяет ведущий компонент содержания обучения. Все учебные предметы, согласно Л.Я. Зориной, делятся на следующие типы ведущих компонентов: «научные знания»; «способы деятельности»; «эстетическое воспитание»; смешанный вариант, когда ядро включает два компонента.

Таким образом, учет устоявшихся незыблемых положений позволяет сконструировать обновленное содержание образования, адекватное целям обучения и соответствующее познавательным, возможностям учащихся, их способностям и интересам.

Рассматривая содержание школьного образования через призму иерархии компетенций, М.Ж.Джадина делает вывод, что «нынешнее содержание школьного образования по своей внутренней логике в достаточной степени упорядочено и характеризуется функциональной полнотой» [4]. Состав и структура каждого учебного предмета выстроены с учетом особенностей

возрастных этапов развития учащихся. Вместе с тем, объем учебного материала переходит границы познавательных возможностей учащихся, так как в содержании каждого учебного предмета отдается приоритет теоретическим знаниям. В связи с этим предлагается осуществить анализ по каждой образовательной области для укрупнения его единиц. Такой логико-дидактический подход позволит, во-первых, сохранить содержательную линию каждой образовательной области; во-вторых, обеспечить системность содержания образования в целом и по образовательным областям; в-третьих, осуществить перекодирование предметных ЗУН-ов на содержание деятельности как элементов многоуровневой системы ожидаемых результатов.

За основу данного подхода взят способ определения логической структуры (глобальной и локальной) учебного материала А.М. Сохор [5]. Выработанный подход к определению содержания образования разбивается на ряд последовательных действий:

1 Анализ содержания отдельного учебного предмета в целом и установление количества разделов и их взаимосвязь с основной целью дисциплины. Результатом является воспроизведение глобальной структуры учебного предмета.

2 Логико-дидактический анализ каждого раздела по отдельности для определения локальных структур учебного материала.

3 Сопоставление подготовленных локальных структур каждого раздела с целью укрупнения ее элементов. Устанавливается взаимосвязь элементов по вертикали на основе внутри предметной связи (ВПС) [4].

В результате произведенных действий вырабатывается содержательная линия как укрупненная единица содержания образования, выявленная на основе внутри предметных связей и межпредметных отношений образовательных областей. В ходе научных разработок проектов стандартов среднего образования (2008-2009 гг) по каждой образовательной области были выявлены содержательные линии, количество которых не превышает 5-6.

Согласно выработанным научным положениям систематический курс учебных предметов завершается в основной школе. Следовательно, при определении содержания образования в старших классах необходимо изменить традиционные подходы к его отбору. Группа ученых НАО им.Б.Алтынсарина предлагает новые подходы, суть которых заключается в определении системообразующих элементов содержания образования по основным учебным предметам. В России, уже в 1990-е годы, аналогичная работа проводилась под руководством академика Ю.В. Рождественского. К сожалению, он не успел ее закончить, но фундамент был создан колоссальный.

В качестве системообразующих элементов содержания образования приняты термины и понятия, категории, законы и закономерности, тенденции и перспективы развития научной отрасли [6]. Другими словами, выстраивается тезаурус научной дисциплины, который учащийся старших классов в силу подготовленности его абстрактного мышления, вполне адекватно может воспринимать.

Целью разработки тезауруса научной дисциплины является восстановление целостной картины мира, которая в основной школе изучалась по отдельным ячейкам науки. Если в основной школе преобладал дидактический принцип «от частного к общему» в силу определенных психо-физиологических особенностей детей, то в старших классах предлагается использовать принцип «от общего к частному», стимулирующий их к системному анализу и видению действительности.

Выстраивая матрицу, где по вертикали располагаются содержательные линии знаниевого поля, а по горизонтали системообразующие элементы сферы научной отрасли, предполагается получить целостный «слепок» научного представления картины реального мира. На пересечении строк и столбцов матрицы находят себе место знаниевые единицы научной дисциплины, определяющими каркас содержания учебного предмета. На основе единства аналитического и синтетического рассмотрения действительности в сознании учащихся создается цельная картина мира.

Новый подход позволяет систематизировать полученные знания, провести тотальную ревизию школьных знаний, понятийного и фактографического аппарата школьного образования. Такая система понятий, направленная на развитие абстрактного мышления, в идеале представляет собой "модель сознания образованного человека", упорядоченный набор знаний, необходимых школьнику в его будущей профессиональной деятельности.

Литература:

1. Государственный общеобязательный стандарт среднего образования Республики Казахстан. Основные Положения. - Астана, 2008. - 60 с.
2. Теоретические основы содержания общего среднего образования/ Под ред. В.В.Краевского, И.Я. Лернера. - М.: Педагогика, 1983. 352с.
3. Журавлев И.К., Зорина Л.Я. Дидактическая модель учебного предмета // Новые исследования в пед. науках. - 1979. № 1 -С.18-23.
4. Теоретико-методологические аспекты развития школьного и дошкольного образования в условиях ориентации на результат. Коллективная монография: Джадрика М.Ж. и др. / Под общей ред. Джадриной М.Ж., Байжасаровой Г.З. - Алматы: «Зият Пресс», 2006.-256 с.
5. Сохор А.М. Логическая структура учебного материала. М., 1974,192 с.
6. Койшибаев Б.А. Педагогический мониторинг комплексного образования (тезаурус и модели). Учебное пособие. - Алматы: «Гылым», 2001. - 155 с.