

Джусупбеков А.К., Сариева Г.О.

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
МЕЖЭТНИЧЕСКИМИ И ВНУТРИЭТНИЧЕСКИМИ ОТНОШЕНИЯМИ В СВЕТЕ
АПРЕЛЬСКИХ СОБЫТИЙ 2010 ГОДА В КЫРГЫЗСТАНЕ**

A.K. Dzhusupbekov, G.O. Sarieva

**GOVERNMENT MANAGEMENT CURRENT PROBLEMS
IN THE INTERETHNIC AND WITHIN ETHNIC RELATIONS AFTER
THE EVENTS IN KYRGYZSTAN IN APRIL 2010**

УДК: 141.8

В этой статье рассматриваются годы правления К.Бакиева (2005-2010 гг.) как этнорегионализм и замаскированный под него трайбализм стали важнейшим принципом государственного управления в Кыргызстане.

The article deals with the ethnic and tribe principles of the government management in Kyrgyzstan during the president K.Bakiev (2005-2010 years).

В годы правления К. Бакиева (2005-20 Югг) этнорегионализм и замаскированный под него трайбализм стали важнейшим принципом государственного управления в Кыргызстане. В руководство силовых структур и экономически эффективных производств, бизнес компаний в течение пяти лет были внедрены ближайшие родственники, сторонники и представители клана К.Бакиева, костяк которого составили южане, особенно джалалабадцы (сузакцы). Клановый, родоплеменной, этнорегиональный подход к госуправлению получил свою наиболее уродливую, гротескную, криминальную форму на постсоветском пространстве именно в Кыргызстане.

Конечно, подобный стиль руководства страной имеет место во всех центральноазиатских странах, но он менее выражен, благодаря сильным авторитарным традициям и лидерам, опирающимся на наличие солидных углеводородных запасов в Туркмении, Узбекистане и Казахстане, и опасений гражданской войны, финансовой поддержке, многочисленной зарубежной диаспоре в Таджикистане.

Весьма низкий интеллектуальный моральный уровень команды К. Бакиева, активно использовавший криминальные круги для подавления инакомыслия в стране, влияние международной мафии в лице небезызвестных бизнесменов, таких как Березовский, Гуревич, Надель, Белоконь, всесторонней поддержке со стороны руководства стратегических партнеров -США, РФ, КНР, РК и Евросоюза - довели страну до катастрофического состояния, отчуждения органов государственной власти от народа, на грань гражданской войны.

Ярким свидетельством этнорегионализации государственной политики в эпоху К.Бакиева явилась сепаратистская политика со стороны свергнутой в апрельские дни 2010 года власти, создать Ошскую или Южно-Кыргызскую Республику на базе Ошской, Джалал-Абадской и

Баткенской областей, то есть отделения Юга страны от Севера. И, только вмешательство Казахстана, России и США приостановило сепаратистский процесс.

Следует отметить, что еще пять лет назад, после свержения акаевского режима, в российской прессе предсказывался раздел страны на две части, и что Север отойдет к Казахстану, Юг- к Узбекистану.

Интерес к присоединению этих территорий к вышеназванным странам остро стоял еще в годы национального размежевания в 20-е годы и уже в условиях государственного кризиса 2005-20 Югг этот процесс начал актуализироваться.

Дело в том, что этническая идентичность постномадов все эти годы отличалась сложностью структуры, состоящей кроме этнонационального уровня, этнорегионального и родоплеменного.

В условиях развала государственности, тотальной коррупции, криминализации государственной власти, массового обнищания народа, этнорегионализм и завуалированный под него трайбализм стали главным оплотом диктаторского режима клана К. Бакиева, опирающегося на неразвитость этнонационального и гражданского сознания маргинальных и сельских слоев кыргызского населения и приорите этнорегиональных и родоплеменных ценностей этой части современных кыргызов.

На наш взгляд, в условиях смены власти в соседних центральноазиатских государствах есть реальные возможности для подобных кыргызскому сценарию ходу событий, но в более цивилизованной форме, благодаря учету правящей элитой этих стран кыргызского опыта.

Не следует забывать уроки истории, заключающиеся в том, что почти все перевороты и революции совершаются под влиянием геополитических интересов зарубежных стран. Не секрет, что бархатная революция в марте 2005 года в Кыргызстане была совершена при благословении и финансовой поддержке США. Нынешние события противоречат американским интересам, которых устраивал бакиевский режим. Но, политика К. Бакиева не вписывалась в геополитику в Центральноазиатском регионе России, и, в определенной степени, Китая.

Демократизация общественных процессов в Кыргызстане ставит под сомнение прогрессив-

ность и легитимность каримовского и назарбаевского режимов, узурпировавших власть на четверть века в своих странах.

Модели государственного управления в Российской Федерации, Китае, Белоруссии также характерны авторитарные принципы и правящая элита этих стран не заинтересована в том, чтобы островок демократии в Центральной Азии, каким в 90-е годы являлся Кыргызстан, снова возродился и стал заразительным примером для оппозиционных сил этих стран, пытающихся свергнуть правящие, в течение двух десятилетий, режимы.

Таким образом, анализ апрельских событий в Кыргызстане показал, что бакиевский режим для реализации и сохранения власти активно использовал широко распространенные этнорегиональную и родоплеменную идентичности кыргызских постномадов, трансформируя их в этнорегионализм, трайбализм, даже пытаясь наполнить сепаратистским содержанием. Объективной основой радикализации нижних уровней этнической идентичности постномадов явилось резкое падение уровня жизни, демократизация власти, люмпенизация маргиналов и сельских жителей, спровоцировавших аффилиативные механизмы, заключающиеся в удовлетворении потребности чувствовать, ощущать, идентифицировать себя с той или иной этнической общностью или группой в гротескной форме.

Ассамблея народов Кыргызстана играет особую роль в этноидентификационных и национально-идентификационных вопросах. Как верно отметил Президент Кыргызской Республики А.Акаев «... по сути дела Ассамблея народов Кыргызстана на сегодняшний день стала уникальным народным парламентом, который обеспечивает представительные права каждой группы, составляющей Кыргызстан - благодаря деятельности которой во многом у нас в Кыргызстане согласие и мир». Верховный комиссар ОБСЕ по делам нацменьшинств М.Ван дер Стуул, выступая на Международном семинаре в Иссык-Кульской области в июне 1998 года сказал, что Кыргызстан имеет возможность построить гармоничное общество, которое может стать моделью для многих других стран. При этом, он особо подчеркнул, что «каждой этнической группе необходимо знать, что ее интересы учитываются, что руководство прислушивается к ним... Кроме прав есть и обязанности. Есть долг и верность, прежде всего своему государству, уважение его территориальной целостности. Есть и долг считать себя, частью более крупного дома. Все этнические группы имеют общий интерес... Тогда стремление к поддержанию каждой этнической группы необходимо уважить, но в то же самое время необходимо, чтобы у нее было желание интегри-

роваться, работать с другими в интересах общего блага».¹

Таким образом, международные нормы и принципы этнического и национального развития зиждятся на этническом многообразии, уважении к правам человека, составляющих суть защиты этнических групп и их прав. Долг и обязанности каждой этнической группы вносить оптимальный вклад в общее благо.

Миссией Ассамблеи народов Кыргызстана является представительство, выражение и защита интересов различных этносов, составляющих народ Кыргызстана, всемерное содействие укреплению межэтнического согласия, гражданского мира и единства общества. К основным направлениям деятельности Ассамблеи народов Кыргызстана относится, в первую очередь, содействие возрождению и развитию национальных культур, обычаев и языков этносов, что создает условия для формирования этнической идентичности нормального типа у народов, живущих в республике. Во-вторых, влияние на углубление процесса консолидации и формирование единой гражданской позиции через разработку, и реализацию общенациональных ценностей гражданственности.

Несмотря на особое место Ассамблеи народа Кыргызстана в этно- и национально-идентификационных процессах, не стоит переоценивать потенциал ее деятельности, который ограничен рамками статуса общественной организации.

Не всегда национально-культурные центры работают в интересах своих этносов и формирующейся национальной общности кыргызстанцев. Иногда на первый план, выходя карьерные и бизнес цели этнических элит, или каких-либо их частей или лидеров этнических диаспор.

Важнейшим недостатком Ассамблеи народа Кыргызстана является то, что она не в полной мере отвечает своей миссии и заявленным уставным целям. Эта влиятельная общественная организация включает в себя сеть национально-культурных образований нацменьшинств, за исключением нескольких НКО, отражающих некоторые интересы кыргызского этноса, например, «Общество аксакалов» и «Многодетная мать». По меньшей мере, это некорректно. Не может народ Кыргызстана состоять только лишь из нацменьшинств, а где же официальный, государствообразующий этнос Кыргызстана, каковыми являются кыргызы, составляющие более 2-х третей населения республики. Точнее надо было называть эту организацию - Ассамблей нацменьшинств, или этнических диаспор республики. А если хотят оставить прежнее название - необходимо включать и наиболее массовые и влиятельные НКО, отражающие культурно-языковые интересы кыргызского народа, а

¹ Кыргызстан - наш общий дом. Материалы деятельности Ассамблеи народов Кыргызстана. Бишкек, с. 80, 85

таковых - десятки. На наш взгляд, в состав Ассамблеи народа Кыргызстана, наряду с общенациональными НКО, такими как «Кыргыз тил коому» и др., необходимо консолидировать многочисленные неправительственные организации, отражающие региональные, родоплеменные интересы кыргызского этноса, такие как «Иссык-Куль», «Аксы», «Ай тамга» и др. Не секрет, что почти все крупные племена сформировали свои НКО, а также подобный процесс охватил от региональных сообществ областного масштаба, вплоть до населения почти всех районов, городов, поселков и сел.

Необходимо выработать четкие критерии для включения в состав Ассамблеи народа Кыргызстана наиболее влиятельные НКО, отражающие интересы отдельных региональных территориальных единиц, а также родоплеменных структур. Именно только в таком случае эта организация будет соответствовать своему названию, миссии и уставным целям.

Некоторые сторонники старой концепции Ассамблеи народа Кыргызстана, основанной на консолидации только лишь национально-культурных центров этнических диаспор, могут выступить с контраргументами, заключающимися в том, что национально-культурным развитием государствообразующего этноса занимается Министерство культуры и другие официальные органы Кыргызстана. Но, им можно возразить не менее убедительными аргументами, еще в советское время, которые приводил Ч.Айтматов. В частности, о том, что языками и культурами соответствующих этнических круп Кыргызстана занимаются активно две Германии, две Кореи, Узбекистан, Российская Федерация и т.д. Действительно, в современных условиях, возьми любой малый этнос Кыргызстана, за ними стоят соответствующие государства и автономные образования, кроме перечисленных, это – Казахстан, Таджикистан, Китай, Израиль, Грузия, Армения, Прибалтийские республики, Польша, Чехия, Словакия, Республики Северного Кавказа, Татарстан, Башкирия, Украина, Белоруссия и т.д. Кроме госструктур этих стран, активно возрождением культур этнических меньшинств Кыргызстана занимаются общественные объединения, цель которых заключается в помощи своим зарубежным соотечественникам. Большинство малых этносов Кыргызстана имеют возможность обращаться в дипломатические представительства своих стран, расположенных не только в Бишкеке, но и в Алмате, Ташкенте и Москве.

А кыргызский этнос как культурно-языковая общность может реализоваться в полной мере только лишь в рамках Кыргызской Республики. И если мы хотим консолидировать кыргызстанцев в единую национально-гражданскую общность, то в этот процесс надо инкорпорировать главный официальный, самый влиятельный и многочисленный государствообразующий этнос - кыргызскую

этнонацию. В противном случае Ассамблея народа Кыргызстана - это просто декларация, имитация НКО, ставящей своей целью консолидацию народа Кыргызстана. Есть НКО, отражающие интересы региональных, локальных и племенных структур кыргызов, которые являются важнейшей частью гражданского общества республики и обладают потенциалом выработки постсоциалистического механизма, консолидирующего широкие слои населения всех региональных, родоплеменных групп с государственными институтами, с национально-культурными центрами этнических диаспор, и через них - с диаспорами, а также самих региональных и родоплеменных сообществ между собой. Не секрет, что в условиях кризиса в обществе назревают под влиянием различных провокационных сил изнутри и извне межэтнические и внутриэтнические конфликты на бытовой почве, которые при бесконтрольности со стороны госструктур и гражданского сообщества могут перерасти в политическое противостояние вплоть до гражданской войны. Трибуна расширенной Ассамблеи народа Кыргызстана будет способствовать снятию напряженности, канализации ее в цивилизованное русло и подготовки рекомендаций соответствующим госструктурам по вопросам межэтнической и внутриэтнической консолидации кыргызского общества и народа Кыргызстана.

Главную роль в осуществлении национальной политики в стране должно играть, и играет государство. В плане регулирования этнических процессов, правительство приняло ряд кардинальных мер, касающихся непосредственно культурно-языкового развития миграции, подготовки кадров. В 1992 году были введены коррективы в реализации государственной языковой политики и разрешено вести документацию на русском языке в населенных пунктах, предприятиях и организациях, где «русскоязычные составляют 70% и более».

- В 1993 году был открыт Кыргызско-Российский (Славянский) университет. Уголовный кодекс республики был дополнен новой статьей об уголовной наказуемости национальной дискриминации граждан».

- Июнь 1994 года - издан Указ Президента КР «О мерах по регулированию миграционных процессов», где придается русскому языку статус официального языка.

- В 1998 году Указом Президента КР «О дальнейшем развитии государственного языка» была одобрена Концепция развития государственного языка и образована Национальная комиссия по государственному языку.

- Май 2000 года - принят Закон КР «Об официальном статусе русского языка».

- Декабрь 2001 года - принят Закон КР «О внесении изменений в статью 5 Конституции Кыргызской Республики», закрепляющий за русским языком статус официального языка.

- Апрель 2004 года - вступил в силу новый Закон КР «О государственном языке Кыргызской Республики», снижающий конституционный статус русского языка, как официального языка, и, по существу, отменяющий функцию русского языка, как языка межнационального общения. Главную роль в осуществлении национальной политики в стране должно играть, и играет государство. В плане регулирования этнических процессов, правительство приняло ряд кардинальных мер, касающихся непосредственно культурно-языкового развития миграции, подготовки кадров.

- В 1992 году были введены коррективы в реализации государственной языковой политики и разрешено вести документацию на русском языке в населенных пунктах, предприятиях и организациях, где «русскоязычные составляют 70% и более».

- В 1993 году был открыт Кыргызско-Российский (Славянский) университет.

Уголовный кодекс республики, был дополнен новой статьей об уголовной наказуемости национальной дискриминации граждан».

- Июнь 1994года - издан Указ Президента КР «О мерах по регулированию миграционных процессов», где придается русскому языку статус официального языка.

- В 1998 году Указом Президента КР «О дальнейшем развитии государственного языка» была одобрена Концепция развития государственного языка и образована Национальная комиссия по государственному языку,

- Май 2000 года - принят Закон КР «Об официальном статусе русского языка».

- Декабрь 2001 года - принят Закон КР «О внесении изменений в статью 5 Конституции Кыргызской Республики», закрепляющий за русским языком статус официального языка.

- Апрель 2004 года - вступил в силу новый Закон КР «О государственном языке Кыргызской Республики», снижающий конституционный статус русского языка, как официального языка, и, по существу, отменяющий функцию русского языка, как языка межнационального общения.

Таким образом, главную роль в государственном управлении межэтническими и внутриэтническими отношениями играет государство, особенно ее лидеры, уровень их политической зрелости, профессионализма, моральных качеств. Но, в условиях революционной демократизации общества, активизируются НКО, в первую очередь, специализирующиеся на этнической тематике, такие как Ассамблея народа Кыргызстана, поэтому государство должно опираться на огромный потенциал гражданского общества, особенно в области народной дипломатии.

Библиография:

1. Кыргызстан - наш общий дом. Материалы деятельности Ассамблеи народов Кыргызстана. - Бишкек. - С. - 80-85
2. Чотаева Ч. Этнокультурные факторы в истории государственного строительства Кыргызстана. - Бишкек, 2005. - С. 153-165.

Рецензент: д. филос.н, член-корр. НАН КР Аскарров Т.