

Сарсекеева Ж.Е.

**СВОЙСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ
КАК СПОСОБ ПРОЯВЛЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ**

Zh.E. Sarsekeeva

**CHARACTERISTICS OF PROFESSIONAL THINKING
AS A METHOD OF DEMONSTRATION AND CONDUCTING
OF TRAINING BY A TEACHER**

Профессиональное мышление учителя предполагает наличие специальных знаний и умений, положительной мотивации, ориентацию на его решение различных профессиональных задач, творческий характер мышления, системность и диалогичность мышления, логичность мышления, осознание явлений и процессов на основе научных знаний, владение важнейшими мыслительными операциями.

The professional thinking of the teacher assumes presence of special knowledge and skills, positive motivation, orientation to its decision of various professional tasks, creative character of thinking, systematic and continuous of thinking, logic of thinking, comprehension of the phenomena and processes on the basis of scientific knowledge, possession by major by mental operations.

Профессиональное мышление учителя предполагает наличие специальных знаний и умений, положительной мотивации, ориентацию на его решение различных профессиональных задач, творческий характер мышления, системность и диалогичность мышления, логичность мышления, осознание явлений и процессов на основе научных знаний, владение важнейшими мыслительными операциями. Однако, в процессе анализа педагогической практики обнаруживается заметный разрыв между профессиональными требованиями квалификационной характеристики и уровнем развития культуры мышления студента в структуре его способностей, обеспечивающих высокую продуктивность педагогической деятельности.

Профессиональное мышление в его практической направленности в соответствии с характером деятельности – важнейший элемент механизма профессии учителя. Оно обеспечивает взаимосвязанность и взаимообусловленность основных видов педагогической деятельности (обучающей, воспитательной, организаторско-коммуникативной и научно-исследовательской).

Современными психологами и педагогами выделены несколько свойств мышления, проявляющиеся и реализующиеся в педагогической деятельности.

Аналитичность мышления – способность логически перерабатывать и анализировать

необходимую информацию, различные ситуации, в которых происходит принятие педагогических решений, критически оценивать результаты сделанного.

Гибкость мышления помогает быстро реагировать на ситуацию и изменять способы действий и зависимость от складывающихся условий. Гибкость мышления определяется и способностью к импровизации.

Альтернативность и открытость мышления заключается в способности видеть различные возможные пути решения проблемы, понимать и воспринимать другие точки зрения, в готовности к встрече с неизведанным, ломающим привычные стереотипы мышления.

Позитивная направленность мышления определяется теми эмоциями, которые сопровождают мысль. Позитивное мышление находит свое выражение в способности видеть лучшие, светлые стороны в своих учениках, в других людях, в себе. В его основе лежит оптимистическое мировосприятие, проявляющееся в педагогическом оптимизме – вере в возможности учащихся и в свои собственные силы.

Креативность – общая способность личности к творчеству, которая определяется не только уровнем развития творческого мышления, создающее нечто новое, оригинальное, но, по мнению К.Р.Роджерса, прежде всего способностью к самосовершенствованию.

Конструктивные способности – обеспечивают прогнозирование, проектирование и построение педагогического процесса: определение возможных результатов, постановку целей и задач. В основе способности человека прогнозировать свою деятельность лежит единство мышления и воображения.

Педагогическая деятельность предполагает и строгое мышление, и воображение как основу антиципирования (предвосхищения будущего). Предвидеть близкое и отдаленное будущее своих действий, предвидеть действия и поведение ученика в ответ на воспитательные действия, прогнозировать и проектировать развитие учебной деятельности и личности ученика – одна из самых важных задач учителя-воспитателя. Сложность антиципирования в учебно-

воспитательном процессе заключается в том, что слишком многое обуславливает поведение и развитие школьника. В поведении ребенка нет однозначности, то есть одна и та же причина не обязательно вызовет одни и те же дела и поступки. Один и тот же стимул может быть по-разному преобразован в сознании школьника и выразиться в поведении. Это зависит от степени понимания его состояния в данный момент, отношения к учителю, влияния сверстников и т.д. Поэтому очень важна готовность будущих учителей к тому, чтобы предвидеть комплекс причин, обуславливающих сиюминутные реакции ученика, а также его поведение в ближайшем будущем [1].

Ряд авторов [2,3] считают, что мышление учителя функционирует на трех уровнях: демонстративном, методическом и методологическом. С ростом педагогического стажа и педагогического опыта мышление изменяется, но это изменение идет в сторону уменьшения проблемности. Следует заметить, что «беспроблемность» вовсе не противоречит сложившимся традиционным представлениям и профессиональным умственным развитиям, согласно которым специалисты высокого класса должны ставить больше проблем. У профессионалов действительно возрастает «чувствительность» к проблемам. Только способность это начинать обслуживать не столько текущий момент деятельности, сколько ее перспективу. Это выражается в проявлении новых познавательных задач, относящихся к функционированию и развитию управляемого объекта в целом, и, главное, в предупреждении самой возможности возникновения проблемных ситуаций. Кроме того, профессионализм в проектировании деятельности характеризуется особыми умениями: умением обобщать на основе анализа, восходить в познании от общего к конкретному; умением в структуре имеющегося знания находить наиболее общий вариант проблемы путем поиска аналогий в разных научных дисциплинах.

Одним из показателей профессионализма личности является педагогическое мастерство. А.С. Макаренко, говоря о педагогическом мастерстве, имел в виду знание воспитательного процесса и воспитательные умения.

Н.Н. Тарасевич [4], рассматривая сущность педагогического мастерства, подразумевает под ней комплекс свойств личности педагога, необходимых для высокого уровня профессиональной деятельности.

В трактовке Ф.Н. Гоноболина, Н.В. Кузьминой, В.А. Сластенина деятельность педагога мастера характеризуется, прежде всего, педагогической целесообразностью по направленности, индивидуально творческим характером по содержанию и оптимальностью по

выбору средств. В педагогической деятельности развивается и реализуется мастерство специалиста, которое структурно определяет следующие компоненты: педагогическая направленность личности, профессиональное знание, способности к педагогической деятельности, педагогическая техника.

Педагогическую направленность личности обуславливают ценностные ориентации: на себя; на средства педагогического воздействия; на обучающегося; детский коллектив; на цели педагогической деятельности. Опыт свидетельствует, что для становления педагогического мастерства необходимо осознание целесообразности педагогической деятельности. Формирование логики педагогической целесообразности при подготовке будущего учителя следует уделять особое внимание.

Профессиональное знание – основа становления педагогического мастерства (Е.К. Осипова [5]). Оно складывается из знания преподаваемого предмета, его методики, а также педагогики и психологии. Уровень профессионального знания может быть оценен степенью обобщенности всех «частных» знаний, глубиной усвоения, умением применять их на практике на репродуктивном и творческом уровнях. Поэтому каждое занятие по педагогическому мастерству в вузе предполагает анализ основных теоретических положений, ибо без понимания сущности своей деятельности профессиональные умения не сформируешь.

Способности к педагогической деятельности есть не что иное, как особенности протекания психических процессов, содействующих успеху труда учителя. Анализ литературы по этой проблеме (Н.В. Кузьмина [6], Ю.Н. Кулюткин [7]) позволяет вычленивать ведущие способности личности к педагогической деятельности: коммуникативные (расположенность к людям, доброжелательность, общительность), перцептивные (профессиональная зоркость, эмпатия, педагогическая интуиция), динамические (способность к волевому действию и логическому убеждению), эмоциональные (способность владеть собой), оптимистическое прогнозирование.

Педагогическая техника – это форма организации поведения учителя. Оно включает две группы умений. К первой относится умение владеть собой (осанкой, мимикой, жестами, пантомимикой), управлять своим эмоциональным состоянием (снимать излишнее психическое напряжение, вызывать состояние творческого самочувствия), техника речи (дыхание, голосообразование, дикция, темп речи). Ко второй группе относятся умения сотрудничать с каждым учеником и всем классом в процессе решения педагогических задач (дидактические, организаторские, контактного взаимодействия, стимулирования деятельности школьников).

Педагогическая техника не самоцель, а средство овладения педагогическим мастерством, реализации гражданской позиции учителя, проявления в поведении уважения к личности воспитанника, один из способов достижения педагогических целей, осуществление педагогики сотрудничества.

На современном этапе развития акмеологической науки исследователи все чаще обращаются к эталонным моделям профессионала, которые выступают неким ориентиром, системообразующим фактором для успешного личностно-профессионального развития. Данные эталонные модели, или «образцы-цели» создаются на основе концептуальных представлений об их акмеологической сущности и содержании [8].

А.А. Деркач и В.Г.Зазыкин [9] в структуре профессионализма выделяют: подсистему профессионализма деятельности; подсистему профессионализма личности; подсистему нормативности деятельности и поведения; подсистему формирования продуктивной Я-концепции.

Подсистема профессионализма деятельности характеризуется гармоничным сочетанием высокой профессиональной компетентности и профессиональных умений и навыков на уровне профессионального мастерства. Эта подсистема, в свою очередь, включает такой компонент, как когнитивный, подразумевающий профессиональную компетентность, то есть постоянно расширяющуюся систему знаний, позволяющую выполнять профессиональную деятельность с высокой продуктивностью. К подсистеме профессионализма деятельности также относится и психологическая компетентность, которая позволяет эффективно взаимодействовать и управлять «человеческой составляющей» педагогических систем.

В качестве главного регулятивного компонента подсистемы профессионализма деятельности выступают профессиональные умения и навыки. Они материализуют знания, заложенные в профессиональной компетентности.

Подсистема профессионализма личности. Ее компонентами являются развитые сложные и частные способности как качества личности, определяющие успешность овладения определенной деятельностью и совершенствование в ней. Среди сложных и частных способностей особая роль принадлежит интеллектуальным способностям, которые обладают системным свойством, так как основой всякого развития является, прежде всего, развитие интеллектуальное.

А.А. Бодалев и Л.А. Рудкевич [10] в качестве отличительной особенности познавательной сферы профессионала называют активное отражение действительности и способность хорошо ориентироваться в ней. Благодаря

продуктивно работающему интеллекту профессионалы на высоком уровне объективности фиксируют все основные связи в этой действительности, субординируют по степени важности процессы, которые в ней происходят: «В картинах мира ... запечатлевается, прежде всего, самое существенное, ...они демонстрируют в каждой ситуации, как находить оптимальное решение и умение его осуществлять» [10,с.39].

В качестве профессионально важных качеств личности педагога выступают также интегральные психические свойства – внимание, память, воображение. Для нашего исследования важным представляется подчеркивание в акмеологических исследованиях роли силы личности и ее волевых качеств, являющихся необходимым условием для достижения поставленной цели и внутренним регулятором саморазвития и самосовершенствования. Производными от воли являются такие профессионально волевые качества, как организованность, ответственность, дисциплинированность и т.п.

Особым образом в структуре профессионализма личности педагога выделяется творческий потенциал, или, иначе говоря, креативность, которая реализуется в профессиональной деятельности, творческом поиске новых, более эффективных способов решения задач.

В качестве важнейшей составляющей профессионализма личности в акмеологических исследованиях (А.А. Деркач [9], Н.В. Кузьмина [6]) называется также мотивация, или потребность достижения успеха. Именно благодаря такой мотивации актуализируются такие качества личности, как настойчивость в достижении поставленных целей, увлеченность своей работой, неудовлетворенность достигнутым и т.п.

Подсистема нормативности деятельности и поведения является важной составляющей профессионализма. Речь идет о тех эталонах качества профессиональной деятельности и отношений, которые побуждают профессионала придерживаться их как нравственного регулятора поведения и отношений.

Е.Н. Богданов [11] в системе нравственной регуляции деятельности и поведения выделяет следующие основные компоненты:

- мотивационный (положительное отношение к данному виду деятельности, стремление к самореализации и достижениям, нравственные и профессиональные установки и интересы);
- когнитивный (знания о профессиональной этике, представления о нравственности и нравственных нормах);
- регулятивный (владение способами и приемами, необходимыми для понимания смысла нравственных норм и предписаний);

– позиционный (положительное отношение к лицам, с которыми осуществляются профессиональные взаимодействия, обязательность и ответственность перед ними);

– эмоционально-волевой (способность к нравственному сопереживанию, способность чувствовать удовлетворение от работы, инициативность);

– оценочный или рефлексивный (нравственная самооценка своей подготовки, результатов деятельности и отношений);

– гармоничное единство данных компонентов и составляет нормативную систему нравственной регуляции поведения и отношений профессионала.

Профессионализм личности в качестве необходимой составляющей предполагает наличие у профессионала продуктивной Я-концепции, то есть устойчивой осознанной и переживаемой неповторимой системы представлений субъекта о самом себе, своих возможностях и перспективах, на основе чего он строит свои отношения и взаимодействия. Адекватные представления позволяют сформировать реалистичные личностно-профессиональные стандарты, программы развития и саморазвития, выстроить гармоничную и продуктивную систему профессиональных взаимодействий и отношений.

Я-концепция – это целостный, хотя и не лишенный внутренних противоречий образ собственного «Я», он выступает как установка по отношению к самому себе и включает следующие компоненты:

– когнитивный (образ своих качеств, способностей, социальной значимости, то есть проявление самосознания);

– эмоциональный (самоуважение, себялюбие);

– оценочно-волевой (стремление завоевать уважение).

В.С. Агапов [12,13] в качестве условий развития продуктивной Я-концепции называет профессиональные умения – гностические, проектировочные, конструктивные, коммуникативные, рефлексивные, социально-перцептивные.

Сегодня одной из актуальных является проблема технологии оценки качества педагогического труда, разработки научно-практического инструментария выбора критериев оценки, воспитания культуры диагностики и самодиагностики педагогической деятельности.

Г.И. Михалевская [14] определяет технологию оценивания педагога как последовательность операций, выполнение которых позволяет получить оценочное суждение о качестве преподавания. В представлении автора алгоритм оценивания включает в себя: формирование цели;

определение специфики оценки; выбор критериев оценивания и показателей, конкретизирующих критерии оценивания; выбор шкалы оценки; оценивание, получение обобщенной оценки (свертывание оценок).

Н.В. Кузьмина [6] для оценки деятельности педагога предложила три блока критериев: А – результаты деятельности; Б – процесс деятельности; В – причина успеха (направленность личности, характер способностей).

В целом, в педагогической литературе содержится описание некоторого количества показателей профессионализма педагога. Все они так или иначе определяются и обусловлены высоким уровнем интеллектуального развития, центральной категорией которого является мышление, в нашем случае – профессиональное мышление.

Литература:

1. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию: становление человека. – М.: Прогресс, 1994. – 480 с.
2. Нигматов З.Г. Гуманизация образования как условие формирования интеллектуальной личности // Материалы междунар. конф. «Интеллектуальный потенциал общества и развитие мышления учащихся и студентов». – Казань: «Print Express», 2001. – С. 41-45.
3. Метельницкая Т.А. Психологическая готовность к совершенствованию педагогического мастерства // Психология учителя. – 1989. – С. 32-33.
4. Тарасевич Н.Н. Исследование формирования основ педагогического мастерства у студентов. – Полтава, 1984.
5. Осипова Е.К. Формирование педагогической направленности мышления будущего учителя: педагогические указания для студентов пед. институтов и преподавателей школ. – Усть-Каменогорск, 1975. – С. 14.
6. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя. – М., 1990. – 132 с.
7. Мышление учителя: личностные механизмы и понятийный аппарат / Под ред. Ю.Н. Кулюткина, Г.С. Сухобской. – М.: Педагогика, 1990. – 104 с.
8. Акмеология / Под ред. А.А. Деркача. – М.: РАГС, 2002. – С. 123.
9. Акмеология: учебное пособие / А.А. Деркач, В.Г. Засыкин. – СПб.: Питер, 2003. – С. 111.
10. Бодалев А.А., Рудкевич Л.А. Как становится великими и выдающимися? – М.: РАГС, 1997. – С. 39.
11. Богданов Е.Н. Формирование профессионально-нравственной культуры будущего учителя. – М.: РАГС, 1995. – С. 17.
12. Агапов В.С. Становление Я-концепции личности: теория и практика. – М.: Ин-т молодежи, 1999. – С. 17-23.
13. Агапов В.С. Я-концепция в структуре управленческой деятельности. – М.: ГУУ, 1999. – С. 7-10.
14. Михалевская Г.И. Основы профессиональной педагогической грамотности. – СПб.: ЭГО, 2001. – С. 230.

Рецензент: д.филол.н., профессор Байгазиев С.Б.