

Амираев Р.У.

**ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ
ПРЕДПОСЫЛОК УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

R. U. Amiraev

**EVOLUTION OF THEORETICAL AND METHODOLOGICAL
PRECONDITIONS OF MIGRATION DEVELOPMENT CONTROL
IN THE CURRENT SITUATION**

УДК: 66.0+325.1

В статье рассматривается эволюция теоретико-методологических предпосылок управления развитием миграции населения в современных условиях.

The article covers evolution of theoretical and methodological preconditions of migration development control in the current situation.

Существует множество теорий, концепций и подходов в методологии разработки миграционной политики. Одни из них утратили своё значение так как не были доказаны практикой международной миграции, другие имели конъюнктурный характер искусственно «притянутые» на злобу дня, но не нашедшие практического применения. Но поиск единственно реально и адекватно отражающих теоретико-методологических конструкции активно продолжается. И это не случайно, так как большинством серьёзных специалистов - как академических представителей так, и мыслящих практиков неподдельно беспокоит очевидное отставание теоретической базы от динамично изменяющихся и преподносящих новые «сюрпризы» миграционных реалий. Но как наглядно продемонстрировала история и особенно современность, человечество несёт огромные убытки экономико-финансовых и природных ресурсов и потенциала, которые тем не менее не сопоставимы со всевозможными издержками непосредственно социума или человечества.

По своей природе, функциям и детерминации, миграция населения является чрезвычайно сложной субстанцией и процессом. Поэтому она поддается управлению и регулированию не непосредственно, а косвенно, через систему и комплекс сложившихся и формируемых (создаваемых) предпосылок и условий, которые наиболее адекватно отражаются лингвистической категорией **миграционная среда**. Поэтому миграционные процессы поддаются опосредованному регулированию через мобилизацию и использование набора определённых жизненных атрибутов и условий. **Многоярусная и многоступенчатая детерминация** миграционной подвижности заключается в структурированной иерархии и приоритетности определяющих её факторов и причин. Их значимость и последовательность отражены в

следующей приведённой дискриптивной модели (см. схему 1 на стр. 2):

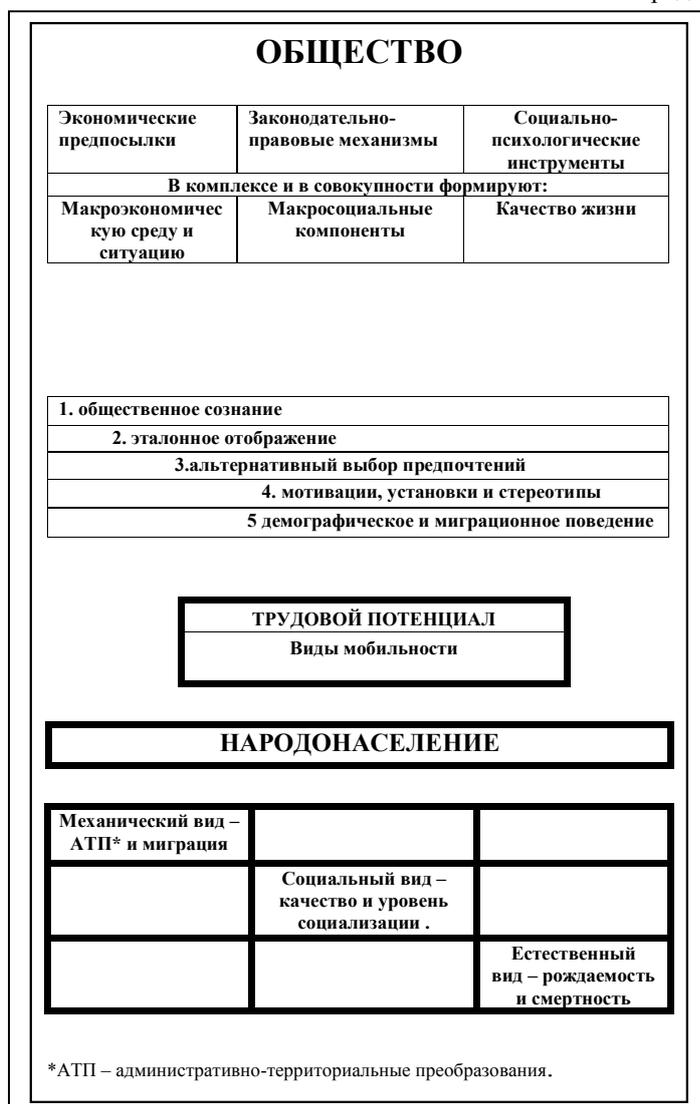
В развитии или регрессе миграционной подвижности видными современными миграциологами¹ отмечены и обоснованы определённые **стадии и фазы**. Они в своём большинстве отличаются значительной дифференциацией и особенностями в зависимости от данного «миграционного театра действий», но подчиняются общим историческим закономерностям. Прогресс динамики или движение вспять миграционных процессов детерминировано многими атрибутивными составляющими, из которых наиболее приоритетным является уровень и качество жизни народонаселения. В свою очередь они непосредственно производны от уровня, структуры и динамики социально-экономического развития. Многочисленные исследования, проведённые в предыдущем столетии в ряде стран, отразили его непосредственное влияние и высокую корреляцию на развитие миграции населения в пределах 75-80%². Но на данном этапе всё большая роль в регулировании миграционных процессов стала принадлежать уровню социализации и социокультурному фактору, заключённому в человеческом потенциале.

Радикальное усложнение и распространение многообразия общественного развития закономерно влечёт за собой повышение **роли и значения сугубо человеческого фактора**. Именно поэтому в стадийные закономерности всё больше включаются и распространяются детерминации, обусловленные потенциалом и качеством населения. Этот естественный процесс развивается по спирали от примитивного этапа или стадии к прогрессивному. Промежуточными вехами в них выступают фазы развития, в которых сосредоточены все особенности и специфика ситуаций в данной таксономической территориальной единице – населённом пункте, районе, области или регионе, стране и группе интегрированных и идентичных государств.

¹ Ионцев В.А., Международная миграция населения: Теория и история изучения. М., 1999, с. 118.

² Денисенко М.Б., Ионцев В.А., Хореев Б.С. Миграциология: Учебное пособие. М.; 1989. с.155.

Дескриптивная многоуровневая модель управления развитием народонаселения и субординации его видов мобильности.



Утрата параметров и структуры, в ключевых и определяющих факторах и качествах населения неизбежно приводит к регрессу и дестабилизации миграционных процессов, которые неизбежно войдут в фазу своей разбалансированности и стихийности.

Чрезвычайная значимость социокультурного атрибута качества населения аргументируется тем, что культура составляет ту область в человеческом сознании, в которой «кодируются идентичность и непрерывность развития общества»³. Менталитет и мотивация населения в развитых и благополучных странах выгодно отличается от аналогичных свойств и характеристик у представителей государств, уступающих по своему уровню. И это тем более важно и определяюще для стран пребывающих в

период системной трансформации и идеологического вакуума. «Травма или шок» радикальных перемен сами по себе обуславливают «болезненное и разбалансированное» состояние в сознании населяющих жителей и приводят к изменению веками сложившихся традиций, стереотипов, установок и поведения. Принудительный характер и скоротечность проводимых реформ дезориентируют большинство населения, что обрекает его на форсирование поиска новых своих места и роли в процессе социализации и своей ячейки в социокультурном развитии.

Наглядной иллюстрацией обоснованности и объективности вышеприведённых теоретико-методологических воззрений являются характер, динамика, тенденции и ситуация развития миграционной подвижности в условиях новейшей истории и трансформации республик бывшей союзной державы. В первые годы, под воздействием обвального обрушения социально-экономических базовых параметров развития, произошло беспрецедентное сужение рынка труда и соответственно сокращение сфер приложения труда. За этим закономерно последовало чрезвычайное снижение уровня и в последующем качества жизни. В этих неординарных и безаналоговых условиях «шоково-травматического» паралича население в экономически принудительном порядке стало судорожно искать выхода из труднопреодолимого положения.

Произошёл полный и разрушительный «демонтаж» традиционного сложившегося за многие десятилетия эволюционного развития миграционного поведения и стереотипа. Это в свою очередь привело к «ступору» развития и достижения последующей прогрессивной стадии миграционной подвижности. Всеобъемлющая и всеобщая дестабилизация социально-экономического, политического, социокультурного развития и поступательного хода социализации приняла обратимый характер. Доминирование негативных тенденций как базовых предпосылок и условий, так и прежде всего социально-идеологических и нравственно-этических традиций и устоев явственно обозначило падение имманентных социокультурных качеств населения и уровня его социализации.

На смену социальной интегрированности, коллективной гуманности и правовому законопослушанию закономерно вступили в силу социальная самоизоляция, гиперэгоизм и

³ П. Штомпка. Социология. Анализ современного общества. – Логос, 2005, с. 475.

правовой нигилизм. Неопределённость и неустойчивость всех сфер и условий жизнедеятельности и жизнеобеспечения обрекало граждан изыскивать не свойственные им прежде альтернативы перспектив. В хаотичные территориальные перемещения включились массы традиционно осёдлых граждан, не имеющих ни малейшего миграционного опыта и практики. Миграция «по наитию» превратилась в наиболее доступный способ и средство выживания, невзирая на безуспешность и негативный результат предпринимаемых усилий. Утраченная социально-экономическая и законодательно-правовая детерминация миграционного процесса закономерно придала миграционной подвижности преимущественно стихийный характер со всеми вытекающими из этого остро негативными последствиями.

Также решающее значение имеет также степень разности вышеперечисленного комплекса объективных предпосылок и условий на обоих полюсах – местах исхода и въезда. Но не только социально-экономические атрибуты способны регулировать миграционную активность. В зависимости от той или иной ситуации, а также приоритетности изменения направленности и активности актуализированной целевой группы, отличающейся определёнными социально-демографическими признаками (этническим составом, возрастной когорты, профессионально-квалификационных качеств и т.д.), значительным рычагом могут служить идеологические и этические компоненты. Например, введение статуса официального государственного языка нетитульной национальности сдерживает их выбытие. Весь набор условий и вводимых специальных инструментов играют роль сдерживания или ускорения, стабилизации или дестабилизации, притягивания или отталкивания.

Чем выше уровень развития стран и их интеграционных объединений, тем благоприятней существующая миграционная среда и тем эффективней проводимая политика в области миграции. И, напротив, в слаборазвитых государствах, как правило, игнорируются миграционные процессы и им не отводится надлежащего внимания. Поэтому в них не проводится научно-обоснованная миграционная политика или она не адекватно отражает и действует вразрез сложившейся социально-экономической ситуации, уровню социализации, доминирующим социокультурным традициям и качествам, не учитываются альтернативы перспектив их развития и новые вызовы в международном миграционном пространстве. Как результат и следствие такие государства обречены на закономерное и неизбежное преобладание стихийного характера миграции и необратимость его устойчивых негативных тенденций. Отсюда стало правилом разграни-

чивать отдельные государства по степени миграционной привлекательности или, напротив, миграционным рискам и угрозам.

Как наглядно отразила новейшая история реформирования постсоветских стран, в них произошло доминирование распространения и развития негативных имманентных качеств населения особенно в нравственно-этическом отношении. Отсутствие идеологических ориентиров и очевидная наглядность отрицательных примеров проявления «инстинкта выживания» «сильных мира сего» вызвало и побудило подверженное этому влиянию большинство населения копировать регрессивные устои, отношения и поведение. Особенно широко «метастаза» безнравственности и гиперэгоистичности внедрилась в подрастающее и молодое поколение, которое по праву можно считать утраченным для вновь реформируемых обществ в настоящем и будущем.

В совокупности многочисленные несправедливые олигархи, обслуживающие их госчиновники и молодёжь, отличающаяся правовым и социальным нигилизмом, в современных условиях представляют собой мощный «балласт», который способен реально влиять на принятие стратегических программ и решений. Все они принципиально важны и значимы не сами по себе, а ввиду того, что ими монополизирован и используется в корыстных целях значительный экономический, финансовый, производственный, природно-ресурсный, демократический, административный и идеологический потенциал. И от того насколько «выздоровеет» данное общество целиком зависят перспективы его прогрессивного развития. Не случайно в период перемен и отсутствия идеологических предпосылок, как, ни при каких прочих условиях, актуален армейский девиз «делай как я и делай лучше меня». Единственно возможным и универсальным средством позитивного изменения общества в таких нестандартных ситуациях и для стран, нарушивших эволюционное развитие, является «политическая воля» высшего эшелона власти.

Наряду со стадийными закономерно-мерностями миграционные процессы испытывают на себе влияние «теории порогов», что чрезвычайно важно при разработке и реализации всего инструментария миграционной политики. Как было установлено многочисленными исследованиями вся динамика и структура миграционной подвижности во всём многообразии своих форм и видов поддаётся изменению или, напротив, дестабилизации в зависимости от преодоления порогов или определённых своих барьеров. Последние заключаются в накоплении и концентрации совокупности количественных параметров тех или иных имманентных детерминационных параметров, признаков и свойств миграционного процесса и посредством

перехода этого «рубежа» вступают в новое своё качественное состояние со всеми вытекающими из этого последствиями.

В историческом прошлом первобытного строя наиболее распространёнными являлись миграции на короткие расстояния в пределах определённого ареала расселения и добычи пропитания. По мере накопления опыта и постижения азов жизнедеятельности переход в новую общественно-историческую формацию сопровождался не только и не столько межстрановыми и межрегиональными передвижениями преимущественно в виде войн, но и принципиально радикальными изменениями по составу участников и по выполняемым функциям миграции. В результате миграционные потоки обрели новое качество и характер. Порогом в данном случае определены как кардинальное изменение качественного состава мигрантов, протяжённости и направлений перемещений, так и назначение, результат и последствия. Равно переход капитализма в индустриальную стадию ознаменовался преодолением не столько количественных признаков и свойств миграционной подвижности, сколько абсолютным скачком в формах и видах искомого процесса – массовое переселение из сёл и рост урбанизации, межконтинентальные экспедиции в целях колонизации, деловые коммерческие воюжи во всех направлениях, учебные миграции представителей этносов и т.д.

В современной действительности международная глобализация вызвала к жизни качественно новые миграционные взаимонаправленные потоки, которые базируются на видоизменённых причинах и факторах. Они обусловлены и функционально приурочены к инновациям, инвестициям, эмиграции из перенаселённых стран, рекреации, обеспечению элитной иммиграции и т.п. Именно те страны, которые находятся на более высокой стадии и ступени своего развития извлекают наибольшую выгоду из миграции своих граждан. Она замыкается не единственно на экономических выгодах, а распространяется на возможно полное удовлетворение потребностей своих граждан. Тем самым достигается ключевой принцип прогрессивного развития миграции населения – комплексное удовлетворение критериев и потребностей отечественных мигрантов – максимального соответствия интересов и прав участников миграционного процесса и национальных интересов своей страны.

Общественностью, которая профессионально интересуется и занимается миграцией населения, наиболее актуальным и сложным признана необходимость её унификации и типологизации. Вольные обывательские трактовки и бессистемные объединения различных форм

и видов миграции приводили к искажению миграционной действительности, смещению категорий и понятий, субъективной избирательности или, в лучшем случае, к непреднамеренным заблуждениям. В этом направлении представителями научных кругов и пытливых практиков предприняты многочисленные попытки, которые, как правило, ограничивались рамками исследуемой и заинтересованной сферы и области. Однако, цельного и комплексного представления миграционного процесса и их адекватной группировки и классификации ещё не сложилось, что не способствует повышению эвристических возможностей и потенциала в его управлении и регулировании.

Нами в этом отношении предпринята попытка изыскания подхода, предполагающего аккумуляцию форм и видов миграции по ключевым структурно-функциональным признакам и характеристикам миграционной подвижности во всём его современном многообразии. Они ввиду значительных особенностей искомого процесса могут совмещать в себе несколько типологических и типобразующих признаков одновременно. Однако, использованный инструментарий, устраняют некомпетентность, субъективизм и произвольность интерпретации и смешения форм и видов миграции по усмотрению пользователей миграционными категориями. Представленные результаты упорядоченности и канонизации миграции населения исключают возможность фрагментарного исследования и, следовательно, повышают результативность и эффективность научно-практического изыскания и реализации научного поиска.

- **Социально-демографический состав мигрантов** – возрастно-половой, образовательно-профессиональный, этнический, по принадлежности к гражданству, социальному и т.п. совокупности данный признак отвечает на вопрос – **Кто?**;
- **По продолжительности реализации миграционного процесса** – постоянная с переменной места жительства, временная – сезонная, вахтовая, маятниковая подвижность с различными временными циклами (еженедельная, ежедневная). Эти признаки отвечают на вопрос – **каков период или насколько продолжительно ?**;
- **По уровню и статусу пересекаемых административно-территориальных границ и образований** – межконтинентальная, межстрановая, внутригосударственная – меж- и внутри областная, меж- и внутри районная, по категориям населённых пунктов, межгородская, сельская, из городов в сёла. Естественно в данном случае вопрос – **Куда?**;
- **По определяющим причинам и выполняемым функциям** – трудовая, деловая, элитная, коммерческая (челночная), учебная,

семейно-бытовая, чрезвычайная, политическая, религиозная, рекреационная и т.п. Наиболее приемлем вопрос – **Почему?**;

- **По форме и содержанию осуществления миграционного акта** – добровольная или вынужденная (беженцы), преимущественно организованная или стихийная, легальная или незаконная и т.п. Данные признаки сводятся к вопросу – **Как.**

На данном этапе наиболее приоритетным и эффективным направлением управления развитием и регулирования миграции населения является **диверсификация миграции**. Данное выдвигаемое и обосновываемое нами методологическое положение предполагает разработку и реализацию совершенно новых методов и инструментария. В её основе базируется принцип изыскания системы инновационных направлений

и механизмов, способных достичь максимального эффекта и результатов прогрессивного развития искомого объекта, исходя из сложившихся и действующих миграционной ситуации и её устойчивых тенденций. Одновременно, посредством отобранных рычагов и инструментария предпринимаемых стратегических направлений преследуется цель достижения устойчивости развития миграционных потоков, в наибольшей степени отвечающих критериям соответствия потребностям мигрантов и интересам страны. В каждом конкретном случае и ситуации отдельной страны, региона и категорий населённого пункта применимы исключительно нестандартные и особенные системы регулятивного набора потенциала, ресурсов и мер.

Рецензент: д.полит.н., профессор Жоробеков Ж.Ж.