

**ПРАВО. ПОЛИТОЛОГИЯ**

*Аманалиев У.О., Базарбай уулу Эрлан*

**УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

*Amanaliyev U.O., Bazarbai uulu Erlan*

**APPLICATION BY BODIES OF FINANCIAL POLICE OF THE KYRGYZ REPUBLIC ABOUT ADMINISTRATIVE METHODS FOR REALIZATION OF ECONOMIC SAFETY OF THE STATE**

УДК: 347.343(575.2.)

*Основные тенденции и закономерности, заложенные в период становления и развития органов финансовой полиции Кыргызской Республики и наиболее характерные для органов финансовой полиции свойства и характеристики, значимые для современного её развития*

*Is main tendencies and regularities established during the period of formation and development of financial police agencies of the Kyrgyz Republic and features and characteristics the most indicative for financial police agencies and significant for its development.*

Деятельность органов финансовой полиции осуществляется с помощью определенного набора методов. Несомненно, что чем он богаче, тем эффективнее управленческое воздействие на соответствующий объект.

В общепринятом понимании метод рассматривается как путь, способ, прием, средство практического осуществления каких-либо функций, достижения какой-либо цели<sup>1</sup>. Применительно к государственно-управленческой деятельности под ним понимаются способы, приемы, средства обеспечения необходимого управляющего воздействия органов исполнительной власти, осуществляющих исполнительную деятельность по отношению к управляемым объектам<sup>2</sup>. В подобном случае метод позволяет получить необходимое представление о том, как практически осуществляются управленческие функции органов финансовой полиции, с помощью использования каких средств.

Анализируя процесс управления органов финансовой полиции в обеспечении экономической безопасности следует выделить ряд самостоятельных групп методов управленческой деятельности:

*Во-первых*, это методы организации работы аппарата управления, имеющие чисто внутри-аппаратное значение. Они относятся к организации работы аппарата органов финансовой полиции по принятию управленческих решений. Результаты

применения данных методов не имеют юридически-властного значения и внешнего юридически-властного выражения; это вспомогательные методы управления. Например, с целью изучения аппаратом положения в борьбе с экономической преступностью в республике и обмена опытом между руководителями соответствующих служб и подразделений, директором службы финансовой полиции было проведено совещание, в котором приняли участие все региональные подразделения органов финансовой полиции страны. Это один из методов организации работы аппарата управления; результаты данного совещания сами по себе не имели юридически-властного значения.

*Во-вторых*, методы осуществления (совершенствования) отдельных управленческих действий, которые, имея аналитический, поисковой, методический, процедурный характер и обеспечивая тем самым выработку наиболее эффективного варианта управленческого решения, надлежащий способ его принятия, также являются вспомогательными методами управления. Результаты их применения тоже не имеют юридически-властного выражения. Например, начальник Управления финансовой полиции по Чуйской и Таласской областям перед тем, как проводить операция, с целью принятия оптимального решения по данному вопросу провел в республике комплексное обследование ввозимых контрабандных товаров и их маршрутов. Это один из методов управления, позволяющих повысить эффективность осуществления конкретных управленческих действий; его результаты сами по себе не имеют юридически-властного значения.

*В-третьих*, методы управляющего воздействия, которые собственно и являются методами управления. Они всегда имеют юридически-властное значение и внешнее юридически-властное выражение. Это – административно-правовые методы, в них проявляются все основные качества, присущие управленческой деятельности в работе органов финансовой полиции. Например, по результатам совещания директор издает нормативный акт в виде распоряжения, направленного на улучшение дел в своей сфере, а по результатам комплексного

<sup>1</sup> Бахрах Д.Н. Административное право России. Учебник для вузов. – М.: Изд-во НОРМА, 2000. – С. 351.

<sup>2</sup> Габричидзе Б.Н., Елисеев Б.П. Российское административное право. Учебник для вузов. – М.: Изд-во НОРМА, 1998. – С. 244.

обследования ввозимых контрабандных товаров в республике начальник Управления финансовой полиции по Чуйской и Таласской областям издает приказ о проведении операции. Эти методы управляющего воздействия (издание нормативных актов), которые облачены во внешне юридически-властное выражение, собственно и являются методами управления – административно-правовыми методами и имеют юридически-властное значение.

В процессе осуществления поставленных задач органы финансовой полиции главным образом применяет те методы управления, которые составляют группу организационных и административных способов управления. Выполнение значительной организационной работы отражает общую направленность правоохранительной деятельности органов финансовой полиции в обеспечении экономической безопасности государства, в характеристике, в которой значительное место занимает профилактическая работа.

В этой связи представляется верным сосредоточить внимание на рассмотрении взаимосвязанных методов управления, способных гармонично обеспечить убеждение и принуждение в качестве основных способов воздействия на нарушителей правопорядка.

Переходя к рассмотрению убеждения как метода управления в области деятельности органов финансовой полиции по обеспечению экономической безопасности, прежде всего отметим, что убеждение в рассматриваемой области принято раскрывать как через формы, так и через средства воздействия. С одной стороны, это позволяет перевести наше исследование на индивидуальный уровень, а с другой – что не менее важно – дает возможность представить два корреспондирующих метода.

«Убеждение – пишет А.А. Попов, – как метод государственного управления... представляя собой систему способов организующего воздействия государства (органа управления) на сознание и поведение людей, является необходимым условием нормального функционирования общества в целом, любого государственного объединения, любого процесса управления»<sup>3</sup>.

По нашему мнению, А.А. Попов раскрыл цели убеждения в деятельности финансовой полиции. Среди них можно выделить следующие:

1. воспитание у граждан внутренней потребности и стойкой привычки правомерного поведения;
2. предотвращение возникающих стимулов антиобщественного поведения и противоправных поступков;
3. воздействие на правонарушителей.

В контексте вышеупомянутой цели нашего исследования следует отметить выделение автором возможности применения метода убеждения как до начала выполнения объективной стороны правонарушения (когда еще имеется возможность предотвратить противоправные поступки, так как в

дальнейшем, на стадии покушения, можно вести речь лишь о привлечении за противоправные действия), так и после совершения правонарушения (в этом случае можно вести речь о правонарушителях). В данном случае они имеют предупредительный характер.

Предупредительное значение метода убеждения в борьбе с правонарушениями признают многие административисты<sup>4</sup>. В большинстве работ примененные указанные меры органами финансовой полиции рассматривается как часть большой идеологической работы, осуществляемой государством. По существу убеждение представляет собой наиболее широкий набор способов агитационно-массового воздействия в работе, объектом которой является все население страны. Это позволит обеспечить необходимое пропагандистское и воспитательное воздействие на специальные объекты управления. В данном случае пропаганда, ориентированная на соблюдение законодательства Кыргызской Республики, для обеспечения экономической безопасности государства тождественна функции, реализуемой в предупредительной деятельности органов финансовой полиции. Это подтверждается также и Государственной программой по усилению борьбы с коррупцией, контрабандой и экономическими преступлениями на 2001-2003 годы, в системе проводимых мероприятий, из чего со всей очевидностью прослеживается ее профилактическая направленность в преодолении правонарушений. Способность данного метода воздействовать на правосознание человека – его отличительная особенность, проявляющаяся на всех этапах управления, даже при привлечении нарушителя к уголовной ответственности, когда виновному разъясняется неправомерность его поведения.

Несомненно, что чем эффективнее использование органами финансовой полиции метода убеждения, тем благоприятнее условия для применения иных методов управления другими субъектами. В этом случае органам финансовой полиции предоставлено право убеждения одного из субъектов при осуществлении другим борьбы с экономической и иной преступности.

Таким образом, убеждение предстает важным средством в реализации функций органов финансовой полиции по обеспечению экономической безопасности, оказывая определенное организационное влияние на эту работу. В основном организационные методы реализуются в рекомендациях по оказанию методической помощи и т.п.

Активная организующая деятельность органов финансовой полиции обусловлена прежде всего тем,

<sup>3</sup> Попов А.А. Административное право РФ. – М., 1987. – С. 234.

<sup>4</sup> Алехин А.П., Кормолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации. Учебник. – М.: Зерцало, 2000. – С. 253.

что как органы контроля они выступают не только в качестве наблюдателя за надлежащим исполнением законодательства, но и в силу своей компетенции являются подвижником правоохранительной функции<sup>5</sup>. Однако здесь всегда важно помнить, что как орган контроля органы финансовой полиции должны применять только тот набор методов, который соответствует их целевому назначению. Чрезмерное расширение задач-функций и соответствующего им набора методов имеет место в борьбе с экономической преступностью и коррупцией, что затрудняет ведение контроля и реализацию юрисдикционных полномочий и ведет на практике к формальному применению нехарактерных для деятельности органов финансовой полиции методов.

В этой связи важное место отводится основным рабочим методам деятельности органов финансовой полиции по обеспечению экономической безопасности государства. Это прежде всего административные методы, с помощью которых реализуются властные полномочия в данной области.

Несмотря на значительное снижение в последнее время эффективности административных методов в рассматриваемой сфере (что тесно взаимосвязано с отсутствием действенных экономических методов управления) они продолжают оставаться основными средствами охраны управляемых объектов от противоправных проявлений экономической преступности. Наличие же широкого набора административно-правовых мер борьбы с незаконным оборотом наркотических средств вовсе не означает, что приоритет должен быть отдан методам, завершающимся применением мер наказания. Во многих случаях они носят директивный характер и не связаны непосредственно с применением административных санкций. Наличие же властного характера административно-директивного метода воздействия органы финансовой полиции в сфере борьбы с экономической преступностью, по сути, не позволяет отделить его от организационного.

Широко применяемый органами финансовой полиции административно-правовой метод борьбы с экономическим преступлениям имеет сложную природу. По сути своей, обеспечивая властным началом определенное воздействие на управляемые объекты и применение в случае необходимости административного принуждения, он вместе с тем продолжает сохранять и свое организующее начало. Если же субъекты управления воздерживаются от нарушения законодательства, то справедливо будет утверждать, что тем самым обеспечивается запрограммированное функционирование управляемого объекта.

<sup>5</sup> Рыскулов И.А. Организационно-правовые основы ОВД Кыргызской республики. – Бишкек: Илим, 1995. – С.55.

В связи с этим в полномочия органов финансовой полиции для осуществления предупредительных мер в данной области входит следующее:

- непосредственное наблюдение за соблюдением гражданами норм законодательства;
- проверка сигналов, жалоб и заявлений граждан о нарушениях законодательства.

Применение данных методов характерно прежде всего для служб и подразделений финансовой полиции, обеспечивающих экономической безопасности государства (Оперативно-розыскные отделы по борьбе с финансовыми, налоговыми и таможенными правонарушениями; отделы служебных расследований и безопасности в таможенных и налоговых органах и др.)

Как уже было отмечено, органы финансовой полиции в данной сфере осуществляет свою цель и задачи *с помощью методов принуждения*.

Принуждение можно понимать как отрицание воли подвластного и внешнее воздействие на его поведение<sup>6</sup>. Поскольку команда не исполнена, нарушена воля властвующего, последний воздействует на моральную, имущественную, организационную, физическую сферу подвластного, чтобы преобразовать его волю, добиться подчинения<sup>7</sup>.

Принуждение интересует юриста прежде всего как средство охраны правопорядка, как метод государственной деятельности. Юридическая наука изучает правовое принуждение, которое применяется на основе юридических норм. Юридические нормы регулируют, какие меры, при каких условиях, в каком порядке, кем могут применяться.

Законодательством определяются основания для применения органами финансовой полиции мер принуждения, закрепляются признаки (составы нарушений), при наличии которых применяются принудительные средства. В нормативном порядке устанавливается, какие принудительные меры и в каком размере могут применяться. Большое значение имеет четкая регламентация порядка применения принудительных средств, определения круга субъектов принуждения и их компетенции.

Принуждение как способ обеспечения правопорядка должно применяться строго на правовой основе органами финансовой полиции только к конкретным правонарушителям. В отношении правонарушителя применяются различные меры принуждения<sup>8</sup>. Меры принуждения, которые правомочны применять органы финансовой полиции, причиняют лицам, к которым применяются,

<sup>6</sup> Административное принуждение и административная ответственность: Сборник нормативных актов / Сост. Ю.Н.Старилов. – М.: Издательство БЕК, 1998. – С. 248.

<sup>7</sup> Бахрах Д.Н. Административное право России. Учебник для вузов. – М.: Изд-во НОРМА, 2000. – С. 440.

<sup>8</sup> См.: Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багшиев З.А. Указ. соч. – С. 168-169.

тот или иной моральной, материальной и физической ущерб, ущемляя, ограничивая конкретные права, свободы и законные интересы граждан.

К мерам принуждения, применяемым органами финансовой полиции, относятся уголовно-процессуальные (задержание подозреваемого, обыск, выемка и др.), и меры административно-правового характера.

Административно-правовое принуждение является особым видом государственного принуждения и включает применение принудительных мер в связи с неправомерными действиями<sup>9</sup>. Оно играет важную роль в охране правопорядка, и особо следует отметить его профилактическое значение в борьбе с экономическим преступлениям. Прежде всего это обусловлено тем, что органы финансовой полиции осуществляют контроль за финансовым правонарушением и могут своевременно реагировать на нарушения правопорядка в этой сфере.

Органу финансовой полиции предоставлены особые полномочия для применения таких видов административного принуждения, как личный досмотр, досмотр вещей и товаров, досмотр транспортных средств<sup>10</sup>.

Личный досмотр производится в случаях:

а) когда лицо застигнуто в момент совершения преступления или непосредственно после его совершения;

б) когда имеются показания технических средств контроля;

в) когда досмотр прямо предусмотрен законодательством Кыргызской Республики.

Все меры административного принуждения, применяемые органами финансовой полиции, являются основным средством борьбы с экономической преступностью. С их помощью обеспечивается и экономическая безопасность государства, а также защищаются права и свободы граждан.

<sup>9</sup> *Россинский Б.В.* Административное право: Учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА. «Закон и право», 2000. – С. 276.

<sup>10</sup> *Литвин А.П.* Борьба ОВД с незаконным обладанием предметами вооружения. – Киев, 1990. – С.

Рецензент: к.ю.н., доцент Шерипов Н.Т.