

Алимова Б.М.

РОЛЬ КЫРГЫЗОЯЗЫЧНОЙ ПРЕССЫ В ЭТНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

В.М. Alimova

ROLE OF THE KYRGYZ PRINTED MEDIA IN SOCIETY ETHNICIZATION

УДК: 347,9

В статье ставится задача выявить и проанализировать прессу, на кыргызском языке, где пропагандировались политическими и культурными элитами основные идеологические направления, связанные с этническим развитием и межэтническими отношениями.

The article's goal is detection and analysis of the Kyrgyz printing press, where was promoted main ideological directions which associated with ethnic development and interethnic relations by political and cultural elite.

После распада СССР, Кыргызстан встал перед выбором оптимальных направлений политического, экономического, социально-культурного сосуществования со всеми ее населяющими народами. Поиски их шли в условиях беспрецедентного роста роли этнического фактора в общественной жизни страны, в связи, с чем изменились механизмы управления обществом. Главным образом это касается роли СМИ, с помощью которых конструируется особые выгодные для определенных групп населения, новые общественные представления и установки. Поэтому изучение этнической идеологии, распространяющихся помощью СМИ, является важной частью процесса изучения новых отношений, складывающихся между представителями разных групп. СМИ остается серьезным инструментом идеологического воздействия на массовое сознание, в том числе и в межнациональных отношениях.

Для изучения постсоветской этнической идеологии, формируемой, новыми политическими и культурными элитами и внедряемой ими в общественное сознание были взяты выходящие в республике в 1991 -1992 гг., пресса: «Кыргыз Туусу», «Кыргызстан маданияты», «Асаба- Жаштык жарчысы», «Аалам», «Саясий трибуна», «Майдан», «Бишкек шамы», «Эркин Тоо». Это были газеты и журналы, безусловно читаемые социально-активными слоями населения, как горожанами, так и сельскими жителями. Исследования прессы показали, что основными авторами, формулирующими и распространяющими в массовом сознании современные этнические идеи, действительно являются элитарные представители населения – высшие административные чиновники и их окружение, научная и художественная интеллигенция, представители

разных политических и других общественных объединений и журналисты.

Первое, что обращает внимание это – этнические идеи, проводившиеся в массовое сознание кыргызского населения через названные издания. Сплошной анализ публикаций за эти годы показал, что в период становления новой государственности в постсоветском Кыргызстане, в период перераспределения власти, земель и ресурсов кыргызская элита пыталась отстоять новообретенный статус. Судя по материалам прессы, можно сказать, что самыми важными вопросами стали, идеи, способствующие укреплению фактического суверенитета и государственности, и статус кыргызского языка. Основная тематика прессы в указанный период была сосредоточена на демонстрации своему населению суверенитета. Через нее общественному сознанию активно внушалась идея о том, что суверенитет и государственность – это наши новые и очень значимые национально ценности и в наших интересах их укреплять. Через пропаганду новых символических атрибутов – герба, флага, гимна, мобилизовывалась общегосударственная идентичность.

Краткий обзор материалов, связанных с официальным, в основном риторическим утверждением государственности, показало, что национальная элита, как политическая, так и научная, прибегала к разным формам государственного самоутверждения, связанных с формированием общегражданской идентичности. Обращаясь по разным поводам к населению, подчеркивали его общегражданское единство, постоянно использовали в своих выступлениях консолидирующую лексику: «народ Кыргызстана», «многонациональный народ», «население нашей многонациональной республики» и т.п. Утверждая, тем самым в массовом сознании идею, что, независимо от этнических и конфессиональных различий, мы живем единым народом в стране: Ч.Айтматов. «Эркиндик бул жоопкерчилик», «Граждандык ынгымак жана «улуттук экстремизмге жол жок». Кузнецов Г. «Мамлекеттик улут саясаты боюнча Кыргыз Республикасын негизги багыттары». «Кыргызстан жана Озбекстан элдерине кайрылуу», Артыкбаев М. Асанбеков Б. «Интернационалдаштыруу: кемчиликтер, милдеттер», Асанканов А. «Чойробуз кенейуудо», Жаманкулов Б. «Экономикалык жана улуттук онугуу. Улуттук таламдардын экономикага тийгизген тааасири». Урбаев А. «Элдин биримдиги керек», и т.д. (1)

Как видно, в этом информационном поле, представляемом официальными властями и идеологами в СМИ, практически не было поводов для создания конфликтных межэтнических ситуаций.

Напряженности отношений, способствовали тематика, касающиеся национального возрождения, когда нередко подчеркивалось историчность основы этого явления: "Наша государственность, корни которой уходят в далекое прошлое, возрождается".

Иначе говоря, пресса освещала с определенных этнополитических позиций процесс национального возрождения кыргызского народа, его культуры и языка. (Вопросы, касающиеся статусов двух языков – кыргызского и русского из – за своей «сверхактуальности», потому и объемности, здесь не может быть рассмотрена). Все остальные направления "этнической" пропаганды, сопровождаемые многочисленными этнополитическими, экономическими и социально-культурными идеями, были так или иначе связаны с ними. Национальное возрождение, осмысливалось национальными элитами прежде всего, как нейтрализация русского влияния на жизнь: «Койчуев Т. «Кыргыз менталитети: улуттук кайра жаралуу идеясы», Исаев К. Адам укугу жана улут тагдыры», Ишенаалы уулу Б. «Улуттук кайра жаралууну тездетуу керек», Ибраимов А. «Генетика, генофонд, геноцид, гений жонундо кеп», Жигитов С. «Акаев кыргызга куйобу?», Шукуров Э.»Улуттук идея деген эмне? Кыргыз эли учун улут идея кандай негизде болуш керек, Бирок кимден сак болу керек?», Эгемдердиев Т.Улуттун узыкчылыгын коргоо – улутчулукка жатпайт. Же С.Жигитовго каяша», и т.д.(2)

Вопросы национального возрождения интенсивно освещались в связи с последствиями межэтнического конфликта между кыргызами и узбеками в Оше и в Узгене. Фиксируется обида на действие как центральной, так и республиканской, местной властей, которые не отреагировали на «несправедливое» поверхностное расследования уголовных дел следователями из Москвы, в связи с преступлениями в этой этнической войне. (Кстати, это единственный межэтнический конфликт, по периметру советского и постсоветского пространства, где было проведено расследование, завершившийся судом). Журналисты обращали внимание, что деятельность следователей подавались стереотипному мышлению: если межнациональная бойня проходила в Кыргызстане, значит, пострадавшими могли быть только представители узбекских групп населения. Изначальная установка поиска преступников среди кыргызов, вела к определенным ошибкам в следствии. Также в прессе отмечалось, что следователи, измотанные многомесячными командировками

(почти ни один следователь не работал до конца, определяющими были сроки командировки, и они менялись «как карусель»), не знающие ни язык, ни менталитет местного населения, иногда, проявляющие равнодушие, не всегда, были правы в поиске подлинных преступников из числа как с кыргызской, так и со стороны узбекской части населения. Так, уже, названия статьей отражали, боль, отчаяние, и бессилие перед всемогуществом несправедливого Центра: «Кайгынын ченгээлиндеги карыштар»: о горе несчастных родителей, считавших, что их дети были осуждены безвинно; «Ушу да тенчиликпи?»: о несправедливости и некомпетентности следователей из Союза; Ош областында коогаланандан кийинки абал», «Озгондун огой адамдары»: о коррумпированности и предвзятости следователей, «Озгон: озоктон чыккан орт»: Ош окуясынан жапа чеккен балдарды камактан бошотуу жонундо кайрылуулар, «Эл уулуна адвокат»: о произволе и нарушениях в ходе следственных мероприятиях; «Ак уйго актык издеп»: соттолгон балдардын энелери тууралу, «Куноосуз куноолубу, же айыбы жок Туташовду 12 жылга эркинен кантип ажыратышты»: про без вины виноватого; «Бйлабагыла энелер»: о слезах матерей, чьи сыновья несправедливо были осуждены после межнациональной войны; «Эки эмчектей эгиз элек, бирин таап бер, мыйзам», «Жоготуунун орду кантип толот»: о затягивании вынесения приговора преступникам, зверски убивших председателя районного суда Ж. Абдынасырову и ее племянницу; «Жанжалдын тарыхый мааниси»: об исторических корнях кыргызско-узбекского конфликта; «Бейкуноо – абактагылардын арманын ким угат?»: выражается недовольство следователями прокуратуры СССР, по поводу некачественного расследования, и т.д. (3)

Данная тематика имело сильное воздействие на эмоциональную сферу массового сознания. Ни кого не могло оставить равнодушным заметка о страданиях матери, не имевшей никакой возможности помочь своему несовершеннолетнему сыну, тяжело больного почечной недостаточностью, отбывающего наказание в одной из колонии Узбекистана(!)

Проблемы «несправедливо» осужденных, связанные с ними боль и отчаяние родных, и другие подобные примеры являются проявлением не прямой, но косвенной конфликтной ситуации, где пресса, способствует распространению такой позиции, формирует негативный образ «обидчика». Недовольство Союзным центром вело к эмоциональным перечислениям, нанесенных Москвой обид и, имел, однозначно, конфликтный подтекст, постепенно проецировавшегося на русских групп населения, как на носителей имперской его политики: Разаков Т. «Империялык синдром», Сарымсаков К. «Москвасыз Орто Азия» же чыркыраган чындыктын бири

жонундо», Жусуптегин А. «Ар ким оз уйундо жашаса», Тункатаров А. «Жыланды башын... «Кыргызстандагы орустар» макаласына каяша», Чекир Майрамбек. «Миграция жана «дасыккан» адистер жонундо», и т.д.(4)

Довольно конфликтной темой было обсуждение научной и творческой интеллигенцией на страницах печати о роли республики как «аграрно-сырьевого придатка», «малочисленности кыргызского рабочего класса»; Заметим, что эти претензии звучали в основном в выступлениях членов партии национального возрождения «Асаба», трибуной для которых служила одноименная газета.

Анализ показал, что в прессе встречаются и другие формы непрямого конфликтного поведения национально идеологов. Однако объем статьи, не позволяет всех их отразить.

Подводя итог, можно сказать, что в прессе период становления государственности Кыргызстана, общественные претензии в адрес Кремля, высказываемые местными идеологами, связывались в основном с исторической памятью. В массовое сознание вкладывалась идея о том, что культура титульного этноса на протяжении многих лет ощущала себя загнанной на задворки, и теперь пора избавляться от этого комплекса. Идеологические материалы, связанные с упоминанием обид и претензий к Центру, имели в основном этническую окраску. Однако из-за сильной ограниченности аудитории, кыргызоязычная пресса не могла формировать массовое этническое сознание; идеологические способы и приемы этнической мобилизации, этнической консолидации населения, не были столь эффективными, как в других некоторых постсоветских республиках.

Литература:

1. Айтматов Ч. «Эркиндик бул жоопкерчилик. Улут тагдыры». Кыргызстан маданияты, 1992. 10 сентябрь. №37, 2 –б.; «Гражданлык ынтымак жана улутчулдукка жана экстремисттерге жол жок». Кыргыз Туусу. 1991. 3 август; Кузнецов Г. Мамлекеттик улут саясаты боюнча Кыргыз Республикасынын негизги багыттары. – Кыргызстан маданияты, 1991. 26 сентябрь. № 39, 3-б; «Кыргызстан жана Озбекстан элдерине кайрылуу». Кыргыз Туусу, 1991, 25- май; Асанканов А. «Чойробуз кенейуудо».-Кыргыз Туусу,1991, 13-сентябрь,Жаманкулов Б. «Экономика...».-Саясий трибуна,1991, №1, 18-23б, Урбаев А. «Элдин биримдиги керек».- Жаштык жарчысы,1991,2-сентябрь.
2. Койчуев Т. «Кыргыз менталитети: улуттук кайра жаралуу идеясы», Кыргыз Туусу, 1992,8-9-10 октябрь; Исаев К. «Адам укугу жана улут саясаты тагдыры», Эркин Тоо, 1992, 11,16 декабрь; Ишенаалы уулу Б. Улуттук кайра жаралууну тездетуу керек» - Бишкек шамы,1992. 22 – апрель; Ибраимов А. «Генетика, генофонд,геноцид, гений жонундо кеп. – Асаба.1992, 30- апрель, № 18, 5-б; Жигитов С. «Акаев кыргызга куйобу?».- Кыргыз Руху, 1992, 7- октябрь, № №39, 2-б; Шукуров Э. «Улуттук идея деген эмне?» - Асаба, 1992, 3-декабрь, № 45, 3-б; Эгембердиев Т. «Улуттук кызыкчылык...»,-Асаба, 1992, 27-февраль №9, 4-б;
3. Мадумаров А. «Кайгынын ченгеелиндеги...» - Жаштык жарчысы, 1991, 3-октябрь;Стамбеков С.» Ушу да тенчиликпи?»- Кыргызстан маданияты,1991, 1-август, №31, 3-б; Молорбаев А.»Озгондун «огой адамдары»- Эркин Тоо, 1992, - 6 февраль. «Озгон: озоктон чыккан орт».- Майдан, 1992, 5-март.
4. Разаков Т. «Империялык синдром». – Кыргыз Руху, 1992, 20-май, №19, 3-б; Сарымсаков К. «Москвасыз Орто Азия» же чыркыраган чындыктын бири жонундо».- Эркин Тоо, 1992, 11-июль; Жусуптегин А. «Ар ким оз уйундо жашаса», Кыргыз айылы, 1991, №2, 42-43 б; Тункатаров А.«Жыланды башын... «Кыргызстандагы орустар» макаласына каяша». – Бишкек шамы, 1991, 29-октябрь; Чекир Майрамбек. «Миграция жана «дасыккан» адистер жонундо».- Бишкек шамы, 1991, 28 октябрь.

Рецензент: д.и.н. Арзыматова А.А.